

В диссертационный совет 24.2.386.06
при федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Остапенко Елены Анатольевны «Развитие экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

I. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования Остапенко Е.А. обусловлена рядом взаимосвязанных факторов, определяющих современные тенденции в экономическом развитии территорий:

1. Усиление конкуренции между регионами за ключевые ресурсы. Демографические изменения, миграционные процессы, старение населения приводят к дефициту квалифицированных кадров, усиливая конкуренцию между регионами за привлечение и удержание трудовых ресурсов. Регионы активно борются за привлечение инвестиций, предлагая различные льготы, создавая благоприятный инвестиционный климат и развивая инфраструктуру. Способность регионов генерировать и применять инновации становится ключевым фактором конкурентоспособности, обостряя соперничество за научно-технологические разработки и высокотехнологичные производства.

2. Влияние глобализации и интеграционных процессов. Углубление глобальных связей расширяет рынки сбыта для региональных производителей, но одновременно повышает требования к их конкурентоспособности и устойчивости к внешним шокам.

3. Неравномерность социально-экономического развития регионов. Сохраняется значительная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, доступности инфраструктуры и социальных благ. Обострение пространственной конкуренции может усугубить диспропорции за счет концентрации ресурсов в наиболее развитых территориях и их оттока из периферийных

регионов.

4. Трансформация парадигмы регионального развития. Переориентация с экстенсивного на интенсивный путь развития, основанный на инновациях, требует от регионов пересмотра стратегических приоритетов и механизмов повышения конкурентоспособности. Принципы устойчивого развития становятся неотъемлемым компонентом региональной конкурентоспособности, что обуславливает необходимость интеграции экологических и социальных аспектов в экономические стратегии территорий.

5. Совершенствование инструментария региональной политики. В условиях обострения пространственной конкуренции возрастает потребность в разработке эффективных инструментов региональной политики, направленных на обеспечение устойчивого развития и повышение конкурентоспособности территорий, сокращение межрегиональных диспропорций. Актуализируется задача адаптации существующих механизмов регионального управления к современным вызовам и формирования инновационных подходов к пространственному развитию.

В связи с этим исследование факторов и механизмов развития региональной экономики в условиях обострения пространственной конкуренции представляется теоретически и практически значимым, отвечающим актуальным потребностям современной экономической науки и практики регионального управления.

Указанные положения в достаточной степени представлены Е.А. Остапенко в обосновании актуальности проведенного исследования.

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях регионального экономического развития, разработанных ведущими отечественными учеными.

Теоретико-методологическое основание исследования построено на синтезе современных концепций пространственной конкуренции, «новой экономической географии», теории воспроизводства и социально-экономических трансформаций. Концептуальные положения диссертации разработаны на основе систематизации и критического анализа научных трудов отечественных и зарубежных исследователей по проблематике регионального развития с применением контент-анализа, системного анализа, сравнительного анализа и других релевантных общенаучных методов исследования.

Методология исследования интегрирует системный, программно-целевой, диалектический и синергетический подходы, что позволяет рассматривать региональную экономику как сложную открытую социально-экономическую систему, ориентированную на внутренние ресурсы и динамически адаптирующуюся к внутренним и внешним воздействиям; выявлять противоречия между потребностью во внешних инвестициях и возможностями внутреннего ресурсного потенциала; фокусировать исследование на механизмах самоорганизации и саморазвития региональных социально-экономических систем.

Предложенный методологический подход соответствует современным направлениям исследований в области регионального и пространственного развития.

Достоверность научных положений диссертационного исследования Е.А. Остапенко обеспечивается репрезентативной эмпирической базой, включающей официальные статистические данные по субъектам Российской Федерации за 2003-2022 гг.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 69 научных работах общим объемом 54,4 п.л. (авторского текста 50,4 п.л.), в том числе 37 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России; 8 статьях в зарубежных журналах, индексируемых в базе данных Scopus; монографии. Результаты исследования докладывались на апробированы в ходе докладов и выступлений соискателя на 15 научно-практических конференциях различного уровня.

Все вышеизложенное в полной мере подтверждает обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе.

III. Научная новизна и значимость диссертационного исследования

Цель диссертационного исследования Е.А. Остапенко определила содержание, логику работы и весомые результаты, характеризующиеся научной новизной. В научных публикациях отечественных и зарубежных исследователей отсутствует разграничение и количественная оценка способов ресурсного обеспечения развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции, недостаточно разработаны подходы вовлечения человеческих ресурсов в развитие экономики региона, не представлена оценка ресурсов, необходимых для реструктуризации экономики региона.

С этой точки зрения выполненное диссертационное исследование, научные положения которого раскрыты в автореферате, несомненно обладает научным знанием.

1. Доказана необходимость ориентации развития экономики региона на ее

внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции, в контексте усиления неравномерности технологических сдвигов, сужения трансграничных потоков и дефицита внешних инвестиций. Такая постановка проблемы позволяет переосмыслить роль региона в национальной экономике и провести системную переоценку имеющейся ресурсной базы, прежде всего, выявить и раскрыть латентные возможности регионального развития (с. 35-39).

2. Применительно к условиям обострения пространственной конкуренции предложена триада способов реализации внутренних ресурсов – низводящий, инерционный и элевантный, – что позволяет не только диагностировать текущее состояние регионального воспроизводства, но и формировать целенаправленную стратегию перехода на более высокий уровень развития. Особую ценность представляет рекомендация применения элевантного способа как наиболее перспективного в условиях геополитической нестабильности и усиления конкуренции между регионами (с. 55-68).

3. Существенным вкладом является модель функциональной поддержки репродукции человеческих ресурсов, обеспечивающая элевантный способ реализации указанных ресурсов и расширенное воспроизводство потенциала конкурентоспособности системы экономики региона. Модель дополнена авторским программным продуктом для экономической оценки репродуктивной способности. Данная разработка имеет практическую значимость и может быть использована органами власти при формировании демографической, образовательной и социальной политики (с. 92-105).

4. Предложен и научно обоснован механизм инвестиционного обеспечения элевантного способа, базирующийся на расширенном государственном, частном и общественном партнёрстве. Механизм ориентирован на долгосрочные цели и включает совокупность инвестиционных проектов, направленных на формирование и развитие человеческого капитала, что повышает его применимость на различных уровнях управления (с. 107-123).

5. Создана система индикаторов готовности региональной экономики к реструктуризации ресурсного потенциала, включающая количественные и качественные метрики, которая позволяет выявлять «узкие места» и факторные возможности каждого региона и служит методологической основой для стратегического планирования в условиях нарастания конкурентного давления (с. 149-162, 182-195).

6. Разработан механизм территориального управления функциональными подсистемами региона на основе выделения их «ядер капитала» и выстраивания контрактно-интеграционной парадигмы – шаг, расширяющий классические модели сетевого управления и ГЧП инструменты за счёт системного комбинирования финансовых, человеческих и институциональных ресурсов (стр. 197-211).

7. Применительно к экономике Ставропольского края сформированы основные сценарии ее развития, соответствующие способам реализации внутренних ресурсов (сценарии развития, опирающиеся на низводящий, инерционный и элевантный способ реализации внутренних ресурсов). На основе системного анализа указанных сценариев дана оценка основных эффектов, которые ожидаются при их воплощении. Данный научный результат обладает расширенными возможностями для применения на мезо- уровне в условиях обострения пространственной конкуренции (стр. 270-272).

Работа отличается высокой теоретической и практической значимостью:

Теоретически она развивает системный подход к анализу региональной экономики, обогащая его современными концепциями – от «новой экономической географии» до когнитивной экономики. Методологически представлены воспроизводимые инструменты: методики оценки институциональной эффективности, готовности к реструктуризации, прогнозирования развития. Практически разработанные модели и механизмы могут быть востребованы субъектами РФ при формировании стратегий устойчивого развития, особенно в условиях ограниченности внешних ресурсов.

IV. Отдельные критические замечания и дискуссионные положения

1. Ключевым понятием диссертационного исследования является «пространственная конкуренция», под которым автор, «развивая исходное концептуальное представление П. Сраффа», понимает «конкуренцию пространственно интегрированных субъектов, продвигающих на рынки товары, являющиеся результатами их воспроизводственных процессов, за контроль над частью пространства рынка, осуществляемый с привлечением властных ресурсов, которыми располагают такие субъекты» (с. 23, 68-69 диссертационного исследования, с. 12 автореферата). Однако из текста не вполне ясно, в чём именно заключается развитие концепции П. Сраффа, и чем внесённые изменения отличаются от уже существующих подходов других исследователей.

Отметим, что автор ограничивает рамки пространственной конкуренции лишь товарными рынками, не включая в анализ конкуренцию регионов за иные стратегические ресурсы – такие как человеческий капитал, инвестиции, инновации или федеральная поддержка. Между тем, эти аспекты активно рассматриваются в последующих главах работы, что делает определение противоречивым и недостаточно согласованным с содержанием исследования.

2. Характеризуя качественную сторону институциональной среды региона, автор оценивает институциональную эффективность как соотношение затрат государства на реализацию институциональных решений и результатов в виде

соответствия поведения людей предписанным нормам (с. 136) и выделяет основные виды институциональной эффективности. Данное положение выносится на защиту в пункте 6 научной новизны (с. 13 диссертации, с. 19-20 автореферата). Между тем, подобная идея – измерение эффективности институтов через соотношение затрат и достигнутых результатов – имеет аналоги в трудах как зарубежных (например, Д. Норта, О. Уильямсона, А. Шлейфера), так и отечественных исследователей (В. М. Полтеровича, О. С. Сухарева, М. Ю. Малкиной). В этой связи возникает необходимость более явно аргументировать, чем именно предложенный подход отличается от уже существующих концепций и моделей оценки институционального развития регионов.

Кроме того, утверждение о возможности определения «оптимальных пределов колебаний величины затрат» на основе сравнения динамики результативного признака и показателя эффективности требует дополнительного эмпирического и методологического обоснования. Во время защиты необходимо уточнить критерии, на основании которых можно определить, где заканчивается экономически оправданный рост затрат и начинается их избыточность, а где, напротив, наблюдается недофинансирование институциональной среды; при каких значениях темпов изменений затраты считаются оптимальными или пороговыми.

3. В диссертации представлены лепестковые диаграммы, демонстрирующие потенциал регионов и оценку возможностей реструктуризации региональных экономических профилей (с. 195). На наш взгляд, алгоритм расчета ресурсных факторов не получил достаточного обоснования в работе. Не раскрывается: по каким критериям определяется «готовность к реструктуризации», как устанавливаются весовые коэффициенты (если они есть), как обеспечивается сопоставимость показателей между регионами с разной базой и масштабом экономики.

4. Автор отмечает, что формирование и развитие функциональных подсистем экономики региона, приведет к смене парадигмы – переход от действующей дифференцированно-поддерживающей парадигмы территориального управления к контрактно-интеграционной (с. 204 диссертации, с. 24 автореферата). Концепция опирается на идеи устойчивых контрактных связей, интеграции интересов участников экономики региона и саморегулирования, однако в контексте исследования она нуждается в дополнительном теоретико-методическом обосновании: не показано, чем она принципиально отличается от известных моделей сетевого управления, кластерного развития или моделей государственно-частного партнёрства; не раскрывается, как контрактные отношения заменяют или дополняют традиционные административные инструменты управления.

5. Для оценки и прогнозирования экономического развития региона пред-

ложено в том числе использовать систему сбалансированных показателей, позволяющую «оптимально интегрировать человеческие, институциональные и организационные ресурсы» (с. 223-224). Однако состав принятых автором показателей для разработки прогноза социально-экономического развития Ставропольского края на основе ССП (с. 270-271) требует дополнительного пояснения.

6. Текст диссертации перегружен сложными конструкциями и терминологией, метафорическими и абстрактными оборотами, что затрудняет восприятие сути научного вклада. Например, «институционально-хозяйственный феномен, позиционированный по пространственной оси в системе координат «пространство-время», «тетрада» структурных компонентов», «расширение ареала предпринимательства в экономики региона» и прочее.

Отметим, что обозначенные выше недостатки и дискуссионные вопросы не снижают общего благоприятного впечатления о диссертации и не влияют на главные результаты представленного исследования.

V. Соответствие диссертации паспорту специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Диссертационное исследование (цель, задачи, предметная область) соответствует составу проблем, решаемых в рамках научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) (экономические науки): 1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов. 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Выводы

Диссертация Остапенко Елены Анатольевны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные лично автором, имеют важное народно-хозяйственное значение для теории и практики государственного управления на региональном уровне. Выводы и разработанные рекомендации, изложенные в диссертации достоверны и обоснованы.

Диссертационная работа «Развитие экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции» соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842,

