

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «01» июля 2025 года, протокол № 7-3/25
о присуждении ГЕРСОНСКОЙ ИРИНЕ ВАЛЕРЬЕВНЕ, гражданке Российской
Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление государственным сектором как социально-экономической системой: методология и эффективность» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите «25» марта 2025 г. (протокол № 7-2/25) диссертационным советом 24.2.386.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, утверждённым приказом Минобрнауки России № 1998/нк от «24» октября 2023 г.

Соискатель Герсонская Ирина Валерьевна, «22» апреля 1969 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Формирование и управление бюджетными ресурсами в условиях современной России (региональный аспект)» защитила в 2004 году в диссертационном совете ДМ 212.261.01, созданном на базе Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина по научным специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика); 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит. В 2008 г. присвоено ученое звание доцента по кафедре бухгалтерского учета, анализа и аудита.

В настоящее время работает доцентом кафедры экономики и финансов Липецкого филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Минобрнауки России).

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Плотников Владимир Александрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор.

Официальные оппоненты:

Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, АНО ВО «Российский новый университет», профессор кафедры менеджмента;

Фоменко Наталья Михайловна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», профессор кафедры национальной и региональной экономики;

Шманева Людмила Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», заместитель начальника университета по заочному обучению,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой менеджмента и финансов производственных систем, доктором экономических наук, профессором Сазоновым Сергеем Петровичем и утвержденном первым проректором, членом-корреспондентом РАН, доктором технических наук, профессором Кузьминым Сергеем Викторовичем, указала, что практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных практических предложений, которые могут рекомендоваться к использованию в государственном менеджменте для принятия оптимальных управленческих решений и обеспечения роста эффективности в государственном секторе экономики. Предложенные практико-ориентированные методы, алгоритмы и технологии могут быть применены органами государственного и муниципального управления при разработке федеральных и региональных государственных и муниципальных программ, государственной социально-экономической политики, плановых и прогнозных документов, связанных с регулированием системы национальной экономики и социально-экономическим развитием территорий, руководителями государственных предприятий и учреждений для повышения эффективности оперативного и стратегического управления их развитием и функционированием в условиях неопределенности. Рекомендовано использовать авторские разработки Правительством Российской Федерации, в деятельности должностных лиц Минэкономразвития России, Минфина России. Отдельные положения диссертации могут быть использованы при реализации и корректировке: Национальных проектов РФ; федеральных документов и проектов (Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года, Указ Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года», Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 г. № 1218 с изм. от 19.01.2024 г. «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период»).

Ведущая организация рекомендует, кроме того, результаты исследования к использованию в процессе обучения студентов в организациях высшего образования при разработке и совершенствовании учебных программ по дисциплинам «Государственный менеджмент», «Управление проектами», «Экономика государственного сектора», «Государственное регулирование экономики», «Публичное управление», «Макроэкономика» и др., а также при руководстве научно-исследовательской работой бакалавров, магистрантов и аспирантов. Публикации автора и автореферат диссертации отражают основные положения диссертационной работы. Диссертация Герсонской И.В. соответствует всем требованиям, изложенным в разделе 2 Положения о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложено решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение, суть которой состоит в разработке методологии и инструментария управления госсектором как социально-экономической системой, а также метода оценки эффективности и его апробации. Автор диссертации, Герсонская Ирина Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Соискатель имеет 121 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 121 работу, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 30; монографий – 5.

В авторских публикациях по теме диссертации раскрыта сущность государственного сектора как управляемой социально-экономической системы на основе анализа теоретико-методологических аспектов управления, включая эволюцию концепций и системный подход, разработан методологический подход к его исследованию как сложной управляемой системы, выделены компоненты госсектора – государственное управление, государственное предпринимательство и социальный сектор, адаптированы функции госсектора и особенности управления им в современных условиях, обоснованы структура государственного сектора, как объекта управления, его свойства и хозяйственный механизм, что явилось основой для разработки модели управления системой государственного сектора; исследованы зарубежные и отечественные инструменты для оценки эффективности госсектора, установлены направления их совершенствования, предложены виды эффективности и разработан авторский метод агрегированной оценки эффективности; выявлены особенности и закономерности функционирования российского госсектора, адаптированы зарубежные практики управления им к российским реалиям, обозначены современные тенденции и приоритеты его развития в России, проведен анализ социально-экономической системы российского государственного сектора на современном этапе, инвестиционной активности и оценена эффективность по его системным элементам с целью принятия оптимальных управленческих решений, выявлены ключевые проблемы, существующие в государственном управлении и социальном секторе, обозначены направления совершенствования управленческого инструментария в российском госсекторе и выделены предпосылки формирования новой модели государственного управления.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликовании соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Герсонская И.В., Плотников В.А. Предпосылки формирования новой модели государственного управления экономическим развитием России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. № 3 (147). С. 75-81 (статья, 0,45/0,25 п.л.); Герсонская И.В. Государственное регулирование экономики: эволюция концепций и современные приоритеты в России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. № 1 (145). С. 54-59 (статья, 0,35 п.л.); Ромащенко Т.Д., Герсонская И.В. Производительность труда в государственном секторе российской экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. № 2. С. 29-35 (статья, 0,45/0,25 п.л.); Ромащенко Т.Д., Герсонская И.В. Системный подход к исследованию государственного сектора экономики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 1. С. 5-19 (статья, 0,9/0,45 п.л.); Герсонская И.В. Государственный сектор российской экономики в контексте мировых практик // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 6 (464). С. 52-61 (статья 0,6 п.л.); Герсонская И.В. Совершенствование методики оценки эффективности госсектора на основе агрегированного показателя // Современная экономика: проблемы и решения. 2022. № 3 (147). С. 82-92 (статья, 0,65 п.л.); Герсонская И.В. Государственный сектор национальной экономики: теория и методология. Воронеж: Наука-Юнипресс, 2021. 164 с. (монография, 10,25 п.л.); Герсонская И.В. Концепция инклюзивного экономического роста: новые возможности для развития российского общества // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 6 (452). С. 51-60 (статья, 0,6 п.л.); Ромащенко Т.Д., Герсонская И.В. Институциональная структура государственного сектора экономики на современном этапе развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 2. С. 5-14 (статья 0,6/0,3); Герсонская И.В. Концепция электронного правительства и ее значение в процессе развития государственного сектора экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10, № 1 (34). С. 119-123 (статья, 0,3 п.л.); Герсонская И.В. Государственный сектор российской экономики: эволюция и современные тенденции развития. М.: Первое эк. изд-во, 2020. 250 с. (монография, 14,5 п.л.); Герсонская И.В. Инвестиционная активность государственного сектора экономики России // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 5 (155). С. 12-17 (статья, 0,35 п.л.); Герсонская И.В. Методы оценки эффективности государственного сектора экономики: зарубежная и отечественная практика // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2020. № 9. С. 16-21 (статья, 0,35 п.л.); Герсонская И.В. Эффективность функционирования государственного социального сектора в Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 1, № 9 (105). С. 26-39 (статья, 0,85 п.л.); Герсонская И.В. Содержание и сущность экономической категории «эффективность государственного сектора экономики» // Азимут научных

исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 3 (32). С. 118-122 (статья, 0,3 п.л.); Герсонская И.В. Оценка эффективности деятельности органов государственной власти и управления в России // Наука Красноярья. 2020. Т. 9, № 2. С. 49-64 (статья, 0,35 п.л.); Герсонская И.В. Научные подходы к экономической категории «эффективность государственного сектора» // Вестник Евразийской науки. 2020. Т. 12, № 2. С. 31, <https://esj.today/PDF/26ECVN220.pdf> (статья, 0,55 п.л.); Герсонская И.В. Виды эффективности государственного сектора экономики и их классификация // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. № 5 (125). С. 8-19 (статья, 0,75 п.л.); Герсонская И.В. Обновление научного инструментария государственного регулирования национальной экономики // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 2 (436). С. 34-42 (статья, 0,55 п.л.); Герсонская И.В. Анализ показателей социально-экономической системы российского государственного сектора // Креативная экономика. 2020. Т. 14, № 3. С. 267-286 (статья, 0,6 п.л.); Герсонская И.В. Эффективность функционирования государственного сектора экономики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 3. С. 219-221 (статья 0,2 п.л.); Герсонская И.В. Сущность и содержание государственного сектора национальной экономики // Экономика и предпринимательство. 2019. № 11 (112). С. 69-73 (статья, 0,3 п.л.); Герсонская И.В. Функции государственного сектора экономики: теория и тенденции развития // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 4 (78). С. 37-41 (статья, 0,3 п.л.); Герсонская И.В. Особенности и сравнительная характеристика современных моделей государственного сектора экономики // Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 3. С. 124-127 (статья, 0,25 п.л.); Герсонская И.В. Государственный сектор экономики как специфическая социально-экономическая система // Экономика: теория и практика. 2019. № 3 (55). С. 14-19 (статья, 0,35 п.л.); Герсонская И.В. Хозяйственный механизм системы государственного сектора экономики // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 3. С. 23-26 (статья, 0,25 п.л.); Герсонская И.В. К вопросу о сущности понятия «государственный сектор экономики» // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 7 (429). С. 23-29 (статья, 0,4 п.л.); Герсонская И.В. Эволюция представлений и научных взглядов о роли государственного сектора в экономике // Финансовая экономика. 2019. № 2 (часть 3). С. 250-254 (статья, 0,3 п.л.); Ромашенко Т.Д., Герсонская И.В. Кейнсианская концепция государственного регулирования экономики: границы применения в российских реалиях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 2. С. 5-10 (статья, 0,4/0,2 п.л.); Герсонская И.В. Возникновение первых моделей государственного сектора экономики // Глобальный научный потенциал. 2019. № 3 (96). С. 130-132 (статья, 0,2 п.л.); Герсонская И.В. Возникновение научных теорий о государственном секторе в экономике // Modern Economy Success. 2019. № 2. С. 17-21 (статья, 0,3 п.л.); Герсонская И.В. Развитие научных теорий государственного регулирования экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9, № 4-1. С. 511-516 (статья, 0,35 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, которые представили: заведующий кафедрой 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», доктор экономических наук, профессор Роман Сергеевич Голов (г. Москва); заведующий кафедрой менеджмента, директор НИИ развития экономики и новых компетенций университета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», доктор экономических наук, доцент Игорь Николаевич Корабейников (г. Оренбург); главный научный сотрудник ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий), доктор экономических наук, профессор Михаил Иванович Ломакин (г. Москва); профессор кафедры экономической теории и экономической политики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор экономических наук, доцент Вадим Юрьевич Пашкус (г. Санкт-Петербург); профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» доктор экономических наук Светлана Григорьевна Пьянкова (г. Екатеринбург); главный научный сотрудник отдела изучения проблем управления и реформирования уголовно-исполнительной системы центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доктор экономических наук Елена Павловна Радченко (г. Москва); проректор по образовательной деятельности, профессор кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор Мария Олеговна Сураева (г. Самара); профессор кафедры отраслевой экономики и финансов ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», доктор экономических наук, профессор Наталия Константиновна Темнова (г. Санкт-Петербург); профессор Высшей школы производственного менеджмента ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доктор экономических наук, профессор Татьяна Львовна Харламова (г. Санкт-Петербург); профессор кафедры государственного управления, заместитель директора Института экономики и управления по научной работе ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», доктор экономических наук, доцент Марина Валериевна Цуркан (г. Тверь); ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», доктор экономических наук, доцент Наталья Геннадьевна Яковлева (г. Москва).

Все отзывы положительные. В качестве недостатков, содержащихся в отзывах, отмечается: одно из предложений автора относительно роста эффективности управления госсектором «необходима трансформация электронного правительства в цифровое» (стр. 30) логично, но из автореферата не совсем понятно, как будет происходить эта трансформация и какие цифровые технологии необходимо использовать (Голов Р.С.); в автореферате не нашел

отражения механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) и возможности его применения в России. Между тем, использование ГЧП, по нашему мнению, может способствовать повышению эффективности госсектора. Рекомендуем автору в дальнейших исследованиях обратить на это внимание (Корабейников И.Н.); представленная в автореферате на с. 24 модель управления системой госсектора экономики является весьма общей. Отдельные утверждения автора требуют уточнения, в частности, на с. 24 автореферата автор утверждает: «Анализ рисков и оценка вероятности их возникновения со стороны управленческих структур государства способны не только минимизировать их последствия, но и обеспечить стабильность функционирования системы госсектора» (Ломакин М.И.); критика ориентации национальных проектов на «исполнение бюджетных ассигнований» (стр. 31) справедлива, но в автореферате не приводятся альтернативные КРІ. Данное замечание не умаляет значимости авторских результатов, оно связано лишь со способами их презентации (Пашкус В.Ю.); на стр. 13 автором заявлено использование для исследования госсектора системного, воспроизводственного, ресурсного, управленческого и институционального подходов. По нашему мнению, недостаточно обоснован выбор именно этих подходов и их сочетания. На стр. 19 предлагается концептуальная модель управления госсектором (рис. 4), которая включает материально-вещественную, общественную, процессную, институциональную и регулируемую подсистемы госсектора. Но неясен механизм взаимодействия этих подсистем (Пьянкова С.Г.); в работе автором предложен механизм управления рисками в системе государственного сектора (рис. 11), при этом не совсем понятно, во-первых, насколько эффективно можно управлять рисками, во-вторых, какова цель такого управления. Необходимо уточнить: каким образом механизм управления внешними и внутренними рисками в государственном секторе соотносится с моделью управления системным объектом (Радченко Е.П.); на стр. 25 (рис. 11) приводится механизм управления рисками в системе госсектора. Для лучшего понимания было бы полезно уточнить источники внешних и внутренних рисков, это позволило бы предложить эффективные способы их нейтрализации (Сураева М.О.); результаты расчета агрегированной эффективности управления системой российского государственного сектора (таблицы 3-6) показывают низкую эффективность государственного управления и социального сектора, однако из автореферата не следует, какова динамика этих оценок за более длительный период времени, например 10 и более лет (Темнова Н.К.); в расчетах эффективности управления по компонентам системы российского госсектора (Таблицы 3-5 на стр. 28-29) не учитываются внешние факторы (например, санкции и пандемия), которые могли повлиять на показатели. Также в автореферате не нашли своего отражения принципы государственно-частного партнерства, тогда как данный инструмент способен повысить эффективность управления в российском госсекторе (Харламова Т.Л.); в автореферате не отражен зарубежный опыт управления государственным сектором экономики и особенности его функционирования в разных странах. На стр. 15 автореферата указано, что автором «актуализировано содержание функций для современного госсектора». Чтобы показать более четко суть предложенных изменений, следовало, по нашему мнению, привести и их

классификационный состав и содержание, которые были до актуализации (Цуркан М.В.); акцент в работе сделан на федеральный уровень управления государственным сектором, при этом региональный уровень с той же детализацией не рассматривается. Неясно, с чем связана такая авторская позиция. Она требует комментариев (Яковлева Н.Г.).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они соответствуют п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, являются признанными специалистами в области менеджмента, обладают научным опытом в области проблематики диссертации. Оппоненты имеют соответствующие публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, и дали свое согласие на оппонирование диссертации.

Выбор ведущей организации основан на том, что она соответствует п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, широко известна достижениями в соответствующей отрасли науки, дала свое согласие на рецензирование диссертации, направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения (кафедра менеджмента и финансов производственных систем ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет») ведущей организации соответствуют тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- методология исследования госсектора как особого объекта управления путем интеграции системного подхода с воспроизводственным, ресурсным, управленческим и институциональным подходами;

- концептуальная модель управляемой социально-экономической системы государственного сектора, выделяющая её особенности и миссию, включающая материально-вещественную, общественную, процессную, институциональную и регулируемую подсистемы, а также модель управления системой госсектора, включающая субъект-объектные отношения, в том числе через электронное правительство, инструментарий и организацию процессов, учитывающая миссию госсектора и стратегические цели;

- хозяйственный механизм управления системой государственного сектора, направленный на оптимизацию процессов его функционирования и развития, повышение эффективности и обеспечение инклюзивного экономического роста, включающий целеполагание и сферу влияния, институциональную архитектуру, управленческие инструменты и обратные связи (мониторинг, госаудит и оценка рисков);

- модель управления системой госсектора, включающая субъект-объектные отношения, в том числе через электронное правительство, инструментарий и организацию процессов, учитывающая миссию госсектора и стратегические цели;

– метод агрегированной оценки эффективности управления системой государственного сектора, основанный на трёхкомпонентном показателе (государственное управление, государственное предпринимательство и социальная сфера), индивидуальных системах индикаторов для каждого компонента и весовых коэффициентах, отражающих приоритеты государственной политики;

предложены:

– структура институционального управления системой госсектора, которая отличается выделением вертикального и горизонтального компонентов со встроенным в них институтами развития; механизм управления рисками, являющийся неотъемлемым элементом процесса управления современным госсектором и предполагающий нейтрализацию возможных внешних и внутренних рисков;

– направления совершенствования управленческого инструментария для повышения эффективности российского государственного сектора, включая цифровизацию, модернизацию социальной сферы и оптимизацию налоговой системы, которые, в отличие от известных разработок, ориентированы на системные изменения в госсекторе, сочетающие экономическую эффективность и социальную справедливость;

– модель управления по результатам для национальных проектов, ориентированная на достижение социально-экономических индикаторов инклюзивного роста с акцентом на возникновение социальных эффектов (рост качества жизни населения, доступность услуг);

доказаны:

– закономерности развития системы государственного сектора, включая её способность к самоорганизации и самосовершенствованию, проявляющиеся благодаря взаимодействию подсистем госсектора, гибкости институциональной среды и его адаптации к внешним вызовам, что позволило оценить достоверность результатов применения предложенной методологии для исследования государственного сектора в качестве сложной управляемой социально-экономической системы;

– эффективность метода агрегированной оценки эффективности управления системой путем его апробации на примере российского госсектора, которая выявила низкую эффективность управления по компонентам;

введено авторское понятие государственного сектора в качестве сегмента национальной экономики, который контролируется со стороны правительства, осуществляет свое функционирование, базируясь на государственной форме собственности, предоставляет общественные блага, производит прочие товары и услуги, а также является основным регулятором инклюзивного роста экономики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

развиты прикладные аспекты фундаментальных теорий в области менеджмента, системной парадигмы, концепций государственной политики, регулирования и администрирования, научных трудов по проблемам управления госсектором и его эффективности, современных подходов к публичному

управлению, позволяющие определить возможность применения достигнутых результатов для целей роста эффективности управления системой госсектора;

раскрыт научно-обоснованный подход к разработке концептуальной модели управляемой социально-экономической системы госсектора и обосновании ее организационной структуры;

предложены авторские инструментальные средства: агрегированная оценка эффективности управления системой госсектора на основе трехкомпонентного показателя, комплексно учитывающая результаты в государственном управлении, государственном предпринимательстве и социальной сфере; цифровизация системы государственного управления путем трансформации электронного правительства в цифровое, используя технологии искусственного интеллекта, большие данные и единые платформы для взаимодействия с населением и бизнесом, с созданием межведомственных сервисов, сенсорных сетей и систем кибербезопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность государственных органов на региональном уровне рекомендации по улучшению инструментария менеджмента и роста эффективности управления госсектором в Липецкой области;

разработаны и внедрены в образовательный процесс Липецкого филиала РАНХиГС теоретические и методические положения, способствующие развитию методологических аспектов теории менеджмента и публичного управления;

определены перспективные направления практического применения метода агрегированной оценки эффективности управления системой госсектора и его адаптации для российских регионов с различным уровнем экономического развития и жизни населения с целью обеспечения условий эффективного управления, а также устойчивого социально-экономического развития отдельных территорий;

сформирована система практических рекомендаций для органов государственного управления на основе комплексного исследования российского госсектора и оценки общей эффективности управления системой, позволяющих обеспечить устойчивый инклюзивный экономический рост и повышение общественного благосостояния.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

разработаны и внедрены в деятельность государственных органов на региональном уровне рекомендации по улучшению инструментария менеджмента и роста эффективности управления госсектором в Липецкой области;

разработаны и внедрены в образовательный процесс Липецкого филиала РАНХиГС теоретические и методические положения, способствующие развитию методологических аспектов теории менеджмента и публичного управления;

предложена управляемая социально-экономическая система государственного сектора, содержащая комплекс взаимно дополняющих подсистем, управленческих моделей и инструментальных средств, с помощью которых возможно проведение цельного исследования функционирования госсектора и эффективности управления этим сегментом экономики от

мониторинга до аргументации и интерпретации обобщенных выводов и подготовки принятия научно обоснованных управленческих решений;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области менеджмента, публичного управления, функционирования госсектора и проблем роста его эффективности, публичного менеджмента и государственной политики;

корректное использование инструментов обработки статистической и аналитической информации, релевантных информационных источников;

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем управления госсектором, методик оценки его эффективности и принятия решений, направленных на оптимизацию процессов и совершенствование управленческого инструментария в этом сегменте экономики, роста его эффективности и динамичного социально-экономического развития, полученных путем применения альтернативных методик исследования;

использованы методы сравнительного, системного анализа, монографического, структурно-логического, эмпирического, экономико-статистического, экспертного, ретроспективного и экономического анализа, абстрагирования, графической визуализации, анализа, синтеза, статического и динамического подходов, экономико-математического моделирования и иных научных методов.

Личный вклад соискателя состоит в:

получении исходных данных о социально-экономических показателях по компонентам системы российского госсектора: государственного управления, государственного предпринимательства и социальной сферы государства;

разработке методологии исследования госсектора как особого объекта управления, концептуальной модели управляемой социально-экономической системы государственного сектора, модели управления системой госсектора, метода агрегированной оценки эффективности управления системой государственного сектора, а также развитии теории управления сложными социально-экономическими системами в части уточнения принципов, подходов и инструментария управления госсектором;

обосновании направлений повышения эффективности управления российским государственным сектором и предложений по совершенствованию управления по результатам в госсекторе с учетом реализации национальных проектов;

разработке, апробации и внедрении в деятельность Правительства Липецкой области инструментария для изыскания и обоснования направлений оптимизации управленческих технологий и инструментов, роста эффективности управления системой госсектора на региональном уровне, устойчивого социально-экономического развития региона и повышения благосостояния населения;

апробации результатов исследования на 73 всероссийских (национальных) и международных научно-практических конференциях, форумах, семинарах;

подготовке 121 публикации по теме диссертационного исследования, в том числе 30 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, 5 монографий.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в процессах научно-методического сопровождения разработки и реализации государственной экономической политики на федеральном и региональном уровнях, мониторинга национальных проектов и контроля за их исполнением, повышения качества общественных благ и госуслуг, обоснования государственных социальных гарантий, прогнозах социально-экономического развития, оценки эффективности управления системой российского госсектора, а также в учебном процессе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: хотелось бы видеть в числе проанализированных трудов работы профессоров Сыроежина И.М., Соколова Д.В., Петрова А.Н. (доктор экономических наук, профессор Аркин П.А.); замечание касается автореферата, куда автору удалось уместить 13 рисунков и 8 таблиц, что не позволило отразить все теоретические выводы, обобщения и дать развернутое текстовое описание результатов работы (доктор экономических наук, профессор Песоцкая Е.В.); миссия управленческой системы (рисунок 3 на стр. 17 автореферата) разбита на три составляющих: социальное, экономическое и экологическое развитие, а стратегических функций четыре, здесь следовало бы положение, связанное с национальной экономикой убрать, тогда было бы три направления, было бы соответствие; в работе выполнены анализ и разработка экономических методов, моделей и законов, но экономические законы объективны, их можно учитывать, но не разрабатывать (доктор экономических наук, профессор Харламов А.В.).

Соискатель Герсонская Ирина Валерьевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по рекомендациям доктора экономических наук, профессора Песоцкой Е.В. (автореферат, как известно, имеет ограниченный объем, стояла задача как можно более кратко и, в то же время, ёмко отразить в нём полученные новые научные результаты, именно поэтому было выполнено описание результатов в табличной и графической форме, в диссертации же все результаты имеют развёрнутое текстовое описание, для них выполнены все необходимые обоснования) и доктора экономических наук, профессора Харламова А.В. (на рисунке 3 автореферата совмещены аспекты, связанные с развитием управляемой системы госсектора и ее текущим функционированием, «цели» и «направления» в данном случае относятся к различным аспектам управления, по этой причине их количество различается; действительно, человек не может исправить или изменить экономические законы, но их можно изучать и учитывать в процессе принятия управленческих решений). С остальными высказанными замечаниями и рекомендациями Герсонская И.В. согласилась и заверила, что учтет их в дальнейшей научной работе.

На заседании 01 июля 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, присудить Герсонской Ирине Валерьевне ученую степень доктора экономических наук.

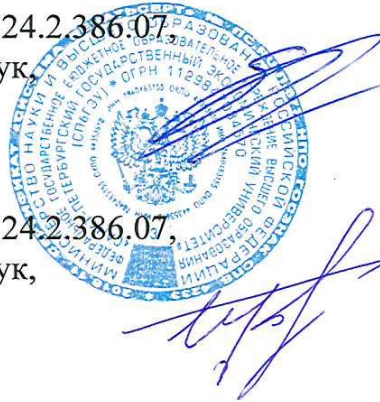
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (по специальности 5.2.6. Менеджмент), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту введено никого не было, проголосовал: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.07,

доктор экономических наук,

профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.07,

доктор экономических наук,

профессор

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Irina Genadievna Golovtsova.

Головцова Ирина Геннадьевна

«01» июля 2025 г.