

В Диссертационный Совет 24.2.386.07
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

Отзыв

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Мкртчян Тамары Рубеновны на диссертацию Лукьянова Артема Андреевича на тему: «Разработка модели управления корпоративной социальной ответственностью организации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки)

1. Актуальность избранной темы

В изменяющихся условиях корпоративная социальная ответственность (КСО) превратилась в самостоятельное стратегическое направление современного бизнеса, тесно связанное с развитием общества, и способствует повышению качества жизни, развитию социальной инфраструктуры, охране окружающей среды и обеспечению социальной справедливости. Для самой организации социально ответственная деятельность открывает возможности для укрепления доверия со стороны стейкхолдеров, повышения лояльности и мотивации персонала, а также создания прочного фундамента долгосрочной стоимости и становится ключевым инструментом управления, прямым образом, влияющим на её финансовую устойчивость, инвестиционную привлекательность и долгосрочную конкурентоспособность.

Несмотря на значительную важность КСО, в научной литературе и управленческой практике сохраняется ряд нерешённых методологических и прикладных проблем, препятствующих её полноценной интеграции в систему управления. К наиболее значимым из них относятся: терминологическая размытость (отсутствует единое и систематизированное понимание категории «корпоративная социальная ответственность» в её взаимосвязи с общей

теорией менеджмента, концепцией устойчивого развития и теорией заинтересованных сторон); проблемы стратегической интеграции (организации сталкиваются со значительными сложностями при системном внедрении принципов КСО в процессы стратегического планирования и операционной деятельности); отсутствие целостной управленческой модели (существующие подходы фрагментарны и не предлагают целостной, научно обоснованной системы управления КСО, построенной на классических принципах кибернетики и теории управления); дефицит надежных методов оценки (недостаточно разработана методология оценки эффективности систем управления КСО, базирующаяся на строгой теории эффективности управления и позволяющая количественно и качественно измерить создаваемую социальную и экономическую ценность).

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена насущной потребностью в решении существующих концептуальных и методологических проблем путем разработки комплексной модели управления КСО. Такая модель призвана предоставить руководителям компаний научно обоснованный и практико-ориентированный инструментарий для эффективной интеграции социальной ответственности в корпоративную стратегию, что является залогом достижения сбалансированного и прогрессивного развития как самой организации, так и общества в целом. Восполнение указанных пробелов и определило цель, задачи и логику проводимого исследования.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор продемонстрировал глубокое понимание предмета исследования, опираясь на анализ широкого круга научных источников, нормативно-правовой базы и практики управления КСО. Логика изложения материала, последовательность решения задач и аргументированность выводов свидетельствуют о высокой степени обоснованности научных положений.

Достоверность результатов подтверждается применением современных методов исследования, включая стейкхолдерский анализ, экономико-математическое моделирование, экспертные оценки, а также апробацией результатов на научных конференциях и в публикациях.

3. Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна работы заключается в следующих результатах, полученных лично соискателем:

- Представляет интерес предложенное понятие корпоративной социальной ответственности в авторском контексте прогрессивного устойчивого развития (ПУР), которое автор понимает как процесс развития, носящий созидательный и поступательный характер, ориентированный на формирование и преумножение подлинных (фундаментальных, базовых, традиционных) ценностей для национального сообщества, так и для всего человечества, и установлена диалектическая взаимосвязь между КСО организации и ПУР общества (стр.26-28).

- Для разработки модели управления раскрыта расширенная классификация заинтересованных сторон КСО, отражающая их влияние, вовлечённость и ожидания (стр. 68).

- Особую значимость представляет предложенная автором концептуальная модель управления КСО, раскрывающая содержание входов, процессов, выходов и обратной связи в управлении КСО, что может лежать в разработке отдельных элементов деятельности в области КСО, в частности, при рассмотрении вопроса эффективности КСО (стр. 89).

- Для практического применения созданы методические рекомендации по оценке эффективности КСО на основе различных подходов SROI и экспертного анализа, а также модели оптимизации портфеля социальных проектов.

– Конкретика управления КСО организации раскрыта при структурировании элементов социальной деятельности ПАО «Газпром» и предложены показатели для оценки её эффективности.

Значимость работы заключается в развитии теоретических основ управления КСО и создании практического инструментария для её реализации в организациях.

4. Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость работы состоит в развитии научных основ управления КСО, уточнении понятийного аппарата и создании методологического инструментария для оценки эффективности социальной деятельности. Практическая ценность исследования подтверждается разработкой методик, применимых в деятельности российских компаний, включая ПАО «Газпром». Предложенные модели и рекомендации могут быть использованы для повышения эффективности управления КСО и интеграции её принципов в корпоративную стратегию.

5. Замечания и комментарии

Несмотря на высокий уровень работы, хотелось бы отметить следующие моменты, требующие дополнительного внимания:

1. В работе представлена комплексная модель управления КСО (рис.4), однако слабо прослеживается ее связь с системой риск-менеджмента организации. Не в полной мере раскрыто, как идентифицированные социальные и экологические риски формализуются в рамках модели, как осуществляется оценка их вероятности и воздействия, и каким образом меры КСО влияют на профиль стратегических и операционных рисков компании. Это ограничивает практическую ценность модели для топ-менеджмента, для которого управление рисками является одним из ключевых инструментов стратегического управления.

2. Автором представлена классификация заинтересованных сторон и их требований (табл.3), однако модель управления КСО (рис.4) не содержит четкого механизма для разрешения ситуаций, когда интересы этих групп вступают в прямое противоречие. Например, не раскрыто, каким образом организация должна принимать стратегическое решение в условиях, когда экологические требования активистов (сокращение выбросов) ведут к значительным капитальным затратам, что может противоречить ожиданиям акционеров о краткосрочной финансовой отдаче, или когда инвестиции в масштабные социальные программы для местных сообществ ограничивают возможности для повышения заработной платы сотрудникам. Отсутствие в модели встроенного алгоритма приоритизации, взвешивания и балансировки таких конфликтующих запросов (например, на основе принципа материальности или стратегических целей ПУР) может привести на практике к принятию непоследовательных решений, росту недовольства ключевых стейкхолдеров и, как следствие, к снижению общей эффективности всей системы корпоративной социальной ответственности

3. Хотя в работе детально структурированы элементы социальной деятельности (на примере ПАО «Газпром») и предложены методы монетизации их эффектов, упускается из виду поведенческая экономика. Не рассматривается, как такие факторы, как внутренняя мотивация сотрудников, восприятие справедливости, корпоративная идентичность и доверие, опосредуют связь между социальными инвестициями и итоговыми показателями эффективности (лояльностью, производительностью). Без учета этих «мягких» факторов расчеты возврата инвестиций могут быть неполными.

4. Экологический аспект КСО в работе сводится в основном к минимизации негативного воздействия и ресурсосбережению. При этом не затронуты такие современные и стратегически важные концепции, как циркулярная (замкнутая) экономика, управление углеродным следом продукции и компании в целом, а также вопросы, связанные с потенциальным трансграничным углеродным регулированием. Это сужает применимость

модели для компаний, чья деятельность оказывает значительное воздействие на окружающую среду или которые работают на экспортных рынках.

5. В работе декларируется, что модель управления КСО направлена на вклад в ПУР, однако механизм трансляции конкретных, измеряемых результатов отдельных социальных программ в макроэкономические и общественные показатели ПУР остается неочевидным.

Следует отметить, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проделанной работы, ее высокого уровня и практической значимости. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

6. Общее заключение

Описанные недостатки в значительной мере носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку рассматриваемой диссертационной работы. Научное исследование является целостным и завершенным. Оно обладает научной новизной и практической значимостью.

Научные труды и автореферат, опубликованные автором в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Диссертационная работа является законченным научным исследованием на актуальную тему, выполненным автором самостоятельно. Полученные результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Диссертация Лукьянова А. А. на тему «Разработка модели управления корпоративной социальной ответственностью организации» отвечает критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

7