

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры маркетинга и брендинга ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Вертаковой Юлии Владимировны на диссертацию Погорельцева Александра Сергеевича на тему «Экономические отношения региональных хозяйствующих субъектов в условиях цифровизации», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)»

Актуальность темы диссертации

Анализ представленной диссертационной работы позволяет утверждать, что избранная автором тема обладает научной и практической актуальностью, обусловленной комплексом современных вызовов, стоящих перед региональной экономикой России. Актуальность, прежде всего, обусловлена стратегическим курсом государства на цифровую трансформацию, нормативно определяемую национальными программами и проектами, начиная с 2018 года. Реализация стратегических намерений требует глубоких структурных изменений на региональном уровне, где потенциал цифровизации распределен крайне неравномерно.

Исследование Погорельцева А.С. направлено на решение этой фундаментальной проблемы, предлагая механизмы трансформации экономических связей и контрактных отношений, которые обладают потенциалом для устранения сложившихся (в силу региональных различий) диспропорций и активизации межрегиональной кооперации.

Также стоит отметить, что работа актуальна в контексте необходимости повышения устойчивости и конкурентоспособности российских предприятий в условиях внешних вызовов и изменяющейся рыночной конъюнктуры. Автор убедительно демонстрирует, что цифровизация и переход к экономике данных являются не просто инструментом оптимизации затрат, но и стратегическим ресурсом для диверсификации деятельности, выхода на новые рынки и снижения транзакционных издержек, что особенно значимо для региональных производителей.

Диссертация восполняет некоторые пробелы в научных подходах, связанных с недостаточной изученностью влияния цифровизации именно на межрегиональные экономические отношения и контрактные практики. Предложенный автором методический аппарат для управления экономическими отношениями в новых условиях отвечает на запросы как

теории, так и практики регионального управления, что делает исследование актуальным и значимым.

Перечисленные аргументы дают основание утверждать, что научная проблематика, затрагиваемая в работе Погорельцева Александра Сергеевича, актуальна. Исследование восполняет существующий дефицит научных работ, фокусирующихся именно на эффективности межрегионального взаимодействия и экономическом поведении предприятий под влиянием цифровизации, что делает его не только своевременным, но и востребованным как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Достоверность научных результатов, обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе

Достоверность и обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций обеспечивается применением современных методов исследования, адекватных поставленным задачам, включая системный анализ, математическое моделирование, анкетирование, правовой и факторный анализ. Широкая информационная база, включающая официальные документы, корпоративную отчетность и оригинальные данные, собранные автором, а также опора на фундаментальные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, подтверждают валидность полученных результатов. Апробация выводов в деятельности органов государственной власти, научных организаций и их внедрение в учебный процесс и консалтинговую практику служат дополнительным доказательством достоверности и практической ценности работы.

Диссертация Погорельцева А.С. представляет собой логически целостное, завершенное научное исследование, отличающееся последовательностью изложения и глубиной проработки материала. Структура работы, включающая введение, четыре главы, выводы по главам, заключение и библиографический список, полностью соответствует поставленным цели и задачам.

В первой главе проведен комплексный теоретико-методологический анализ экономики данных как сложной многоуровневой системы. Автор не только систематизирует существующие подходы к определению термина, но и предлагает собственную, аргументированную дефиницию. Значимым результатом главы является проведенный институциональный анализ и формирование специального понятийного аппарата.

Вторая глава посвящена исследованию проблем формирования экономических связей в цифровой среде. Автор выявляет и классифицирует ключевые институциональные барьеры (системные, локально-процессные, локально-субъективные), анализирует влияние информационной асимметрии и оппортунизма на транзакционные издержки, а также формулирует принципы институционального регулирования рынка цифровой экономики.

В третьей главе разработана оригинальная методология оценки цифровизации на отраслевом и корпоративном уровнях. Центральное место занимает предложенная автором производственная методика определения

цифрового валового регионального продукта (GDRP) и цифровой отраслевой добавленной стоимости (ICAV) на основе модели облачного проекта (Project Digital Model). Это позволяет качественно оценить вклад цифровых технологий в создание добавленной стоимости в регионе.

Четвертая глава содержит практико-ориентированные результаты исследования, сфокусированные на трансформации контрактной системы. Автор разрабатывает и обосновывает методологию проектирования децентрализованных модульных контрактов, адаптированную для кооперационных производственных проектов в экономике данных. На примере регионов Арктической зоны и Санкт-Петербурга показан значительный потенциал предлагаемого подхода к сокращению транзакционных издержек. Также в главе представлен детальный анализ нормативно-правовой базы и сформулированы конкретные рекомендации по ее совершенствованию.

Изучение текста диссертации и авторской аргументации позволило сделать вывод о достаточной обоснованности и достоверности ее положений.

Основные результаты и научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем.

1. Уточнены и дополнены ключевые для области исследования термины «Экономика данных» и «Добавленная ценность информации», что позволило унифицировать понятийный аппарат, установить взаимосвязи с другими категориями и сформировать последовательную теоретическую основу для всего исследования.

2. Выявлены, обоснованы и классифицированы региональные институциональные барьеры в экономике данных, оказывающие влияние на стратегии заключения экономических соглашений. Это способствовало более глубокому пониманию ограничений, сдерживающих конкурентоспособность региональных хозяйствующих субъектов.

3. Предложена типология институциональной системы экономики данных с функциональной группировкой институтов. Типология позволяет оценивать возможности региональных хозяйствующих субъектов участвовать в децентрализованных проектах и обеспечивает системный подход к анализу их роли в развитии региональной экономики данных.

4. Разработана модель соотношения оценки полноты информации и транзакционных издержек в экономике данных. Модель позволяет количественно оценить влияние объема и качества информации на ex-ante издержки принципала и учитывает риски оппортунистического поведения.

5. Предложены методы последовательного определения цифрового валового регионального продукта (GDRP) и регионального экстерналистического эффекта. Методы позволяют оценить вклад в ВРП добавленной стоимости, созданной с помощью цифровых технологий, и могут быть интегрированы в методики оценки эффективности региональной экономики данных.

6. Обоснованы направления и даны рекомендации для нормативного развития региональных институтов экономики данных (цифровых кластеров, института закупок инновационной продукции) на основе проведения институционально-правовой оценки федерального законодательства РФ.

7. Разработана адаптированная под экономику данных интеграционная модель деятельности региональных производственных предприятий, дающая теоретическую и аналитическую характеристику контрактам, основанным на принципах децентрализации и модульности.

8. Разработана методология проектирования децентрализованных контрактных производственных проектов между региональными хозяйствующими субъектами, основанная на модульном принципе, способствующая сокращению транзакционных издержек информационной асимметрии и оппортунизма.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой и адаптацией методических подходов, решающих значимые для регионального и общегосударственного уровня задачи. Основной вклад заключается в развитии теоретико-методологического аппарата и создании практического инструментария для управления экономической деятельностью, обеспечивающего повышение эффективности контрактных взаимодействий между региональными хозяйствующими субъектами в контексте цифровизации.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационной работы

Теоретическая значимость работы заключается в развитии и дополнении положений институциональной экономической теории, теории контрактов и теории транзакционных издержек применительно к условиям экономики данных. Конкретный вклад состоит в методологическом обосновании использования децентрализованных контрактов, аналитической характеристике функции стоимости данных и разработке аппарата для оценки цифровой трансформации на региональном уровне.

Отметим дополнительно, что положения работы способствуют и дают возможности по:

- адаптации стратегий развития северных и арктических регионов России путем учета их специфики и создания моделей для преодоления цифрового разрыва и оптимизации ресурсов. Выводы исследования указывают на системную необходимость формирования цифровой инфраструктуры с учетом региональных условий, обеспечивая устойчивое развитие удаленных территорий и повышая их инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе.

- повышению эффективности и прозрачности контрактной деятельности в государственном и корпоративном секторе за счет внедрения инструментов «data-driven» управления, снижающих издержки и коррупционные риски. Методики обеспечивают сквозную автоматизацию

процессов заключения и исполнения контрактов, что минимизирует человеческий фактор и создает прозрачную и подотчетную среду для всех участников.

- совершенствованию методик аудита и оценки рисков на основе предложенного подхода, который позволяет перейти от реактивного контроля к проактивному выявлению угроз в цифровой среде.

Замечания к диссертационной работе

Несмотря на безусловно высокий уровень диссертационного исследования, можно отметить отдельные моменты, требующие внимания.

1. В первой главе, при всей обширности обзора определений «экономики данных», авторская позиция и критический анализ рассмотренных концепций могли бы быть представлены более аргументировано.

2. Некоторые из предложенных моделей и методик (например, расчет цифрового валового регионального продукта) носят рамочный, дефиниционный характер и требуют дальнейшей эмпирической верификации и проработки операционных аспектов их применения в практике регионального управления.

3. Введение автором большого количества новых терминов и аббревиатур (PDM, ICAV, GDRP) при всей своей необходимости иногда создает определенную нагрузку и требует их последовательного, единообразного и четкого использования во всех разделах работы.

4. Предлагаемые значительные изменения в федеральное законодательство, требуют более глубокой проработки с экономической точки зрения, в частности оценки сопутствующих рисков, таких как вопросы защиты данных, ответственности участников модульных контрактов и потенциальных административных барьеров.

Отметим, что указанные замечания не влияют на научную концепцию работы и не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования. Рекомендуются учесть их в дальнейшей научной работе.

Соответствие диссертационной работы указанной специальности

Тема и содержание диссертации соответствует Паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) по следующим пунктам:

п.п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»;

п.п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»;

п.п. 1.12. «Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм»;

п.п. 1.16. «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Заключение

Диссертационная работа Погорельцева Александра Сергеевича на тему «Экономические отношения региональных хозяйствующих субъектов в условиях цифровизации» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, в котором решена существенная научная проблема, имеющая теоретическое и практическое значение. Содержание автореферата полностью отражает основные положения диссертации. Публикации автора в рецензируемых научных изданиях в достаточной мере раскрывают основные научные результаты работы.

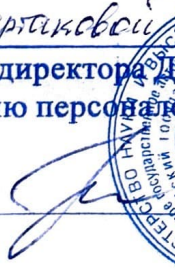
Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор Погорельцев Александр Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры маркетинга и брендинга
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный
гуманитарный университет»



Юлия Владимировна Вертакова

Подпись Вертаковой  заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

12 НОЯ 2025



Сведения о лице, подписавшем отзыв:

Официальный оппонент: Вертакова Юлия Владимировна, профессор кафедры маркетинга и брендинга Института социально-экономических наук ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (125047; г. Москва, Миусская пл., дом 6; тел. +7 (495) 250-61-18; rsuh@rsuh.ru), доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор