



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26, E-mail: rector@asu.ru



14.11.2025 № 10-2-10/5946
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научному и
инновационному развитию
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»,
доктор биологических наук,
доцент



А.В. Ваганов

17.11.2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Погорельцева Александра Сергеевича
«Экономические отношения региональных хозяйствующих субъектов в
условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и
отраслевая экономика (региональная экономика)

В федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Алтайский государственный
университет» для получения отзыва ведущей организации в установленные
сроки были представлены следующие материалы диссертационного
исследования Погорельцева Александра Сергеевича на тему
«Экономические отношения региональных хозяйствующих субъектов в
условиях цифровизации»:

- диссертация, изложенная на 352 страницах;

– автореферат диссертации на 39 страницах.

Все представленные материалы оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертаций и других документов на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность проведенного А.С. Погорельцевым диссертационного исследования обусловлена рядом причин.

Во-первых, выбранная тема исследования, отражает текущие экономические процессы, происходящие в Российской Федерации, как на федеральном уровне, так и на уровне регионов – постепенное внедрение в экономическую и общественную сферы цифровых технологических решений. Подобные решения отвечают интересам всех субъектов рынка, поскольку позволяют в значительной мере снизить издержки и в определенной мере – упростить процесс создания и масштабирования экономических связей. В тоже время, нельзя не обратить внимание на тот факт, что существенной проблемой является – экономическая дифференциация регионов России, а в контексте цифровизации, сюда также добавляется технологически-инфраструктурная проблема. На официальном уровне на подобные обстоятельства обращается внимание в ряде концептуальных документов, например в Стратегии пространственного развития Российской Федерации и Национальной проекте «Экономика данных». Эффективность цифровизации находится в прямой зависимости от уровня развития цифровой инфраструктуры и интеграции цифровых технологических решений в бизнес-процессы организаций, а также в процессы, которые образуют экономические отношения контрагентов. В связи с этим, представленное исследование формулирует, что в настоящее

время является системной проблемой – наличие инфраструктурных и институциональных ограничений, препятствующих цифровизации региональных экономических систем, и как следствие – ограничивающих возможности хозяйствующих субъектов.

Во-вторых, актуальность работы обусловлена наличием методологических проблем в оценке эффективности взаимодействия хозяйствующих субъектов из разных регионов при реализации кооперационных производственных проектов. В условиях цифровизации экономики регионов, такие проекты становятся все более распространенными, однако их координация сталкивается с необходимостью решения сложных вопросов, а именно – каким образом необходимо распределять права собственности на создаваемые активы и результаты интеллектуальной деятельности между участниками, находящимися в разных правовых и экономических полях. Отсутствие адекватных метрик для оценки вклада каждого участника и итоговой эффективности такого сотрудничества создает риски конфликтов и снижает готовность субъектов к кооперации.

Параллельно с этим, происходит глубокая трансформация самих основ региональных экономических систем под влиянием новых технологий работы с данными. Цифровизация приводит к пересмотру традиционных моделей взаимодействия, например, системы контрактных отношений, где на смену классическим договоренностям приходят новые типы экономических соглашений и платформенные решения, автоматизирующие доверие и исполнение обязательств. В совокупности, всё это требует переосмысления существующих институциональных рамок и разработки новых подходов к регулированию, что и обуславливает необходимость научного поиска, представленного в диссертационном исследовании.

Диссертация соискателя вызывает научный интерес поскольку в ней

проведена системная работа по ряду направлений, которые образуют пробелы по заявленной теме. В частности, приводится подробная классификация институтов цифровизации, аналитическими методами определяется характеристика модели контрактных отношений между региональными субъектами в условиях цифровизации (экономики данных), обоснована и раскрыта целесообразность внедрения новых способов заключения экономических сделок с учётом возможностей цифровых платформ.

Недостаточная проработка подобных вопросов, образующих предмет исследования, обуславливает актуальность диссертационного исследования в рамках специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)».

Новизна научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основополагающими результатами диссертационной работы являются следующие:

1. Проведена глубокая работа по исследованию терминологического аппарата цифровизации и экономики данных. В частности, уточнено основополагающее понятие «Экономика данных» с институциональной точки зрения и ценностных характеристик (стр.25). Термин «Добавленная ценность информации» введен автором и определяется предельной полезностью данных в экономике данных (стр. 45). Проведенное исследование способствует формированию единой теоретической базы и обеспечивает четкость и однозначность интерпретации объекта и предмета в контексте диссертационного исследования.

2. Разработана типология институциональной системы экономики данных, построенная по принципу функциональной группировки институтов (стр.48-50). Значимость типологии заключается, во-первых, в создании

методического аппарата для оценки возможностей региональных хозяйствующих субъектов участвовать в децентрализованных производственных проектах и, во-вторых, в обеспечении системного подхода к анализу влияния институтов на становление и эволюцию региональной экономики данных.

3. С целью решения проблемы оценки информационной составляющей на предконтрактной стадии разработана модель взаимозависимости полноты информации и транзакционных издержек. Модель решает задачу интеграции в анализ таких параметров, как ценность информации в момент установления отношений и уровень оппортунистического риска, и количественно описывает рост ex-ante транзакционных издержек принципала как функцию от объема приобретаемых информационных активов (стр. 109-112).

4. Выявлены, систематизированы и научно обоснованы региональные институциональные барьеры, сдерживающие процессы региональной цифровизации (стр.119-129). Соискателем установлено, что данные барьеры оказывают детерминирующее влияние на процессы формирования решений и разработки стратегий в области заключения экономических соглашений между региональными хозяйствующими субъектами.

5. С целью решения задачи измерения уровня цифровизации региональной экономики разработаны методы оценки цифрового валового регионального продукта и сопутствующего регионального экстерналию эффекта. Ключевой особенностью методов является оценка компонента валового регионального продукта, генерируемого цифровой добавленной стоимостью, созданной региональными субъектами (стр.179-184).

6. На основе проведенной институционально-правовой оценки федерального законодательства Российской Федерации были

сформулированы научно обоснованные направления и практические рекомендации по развитию таких региональных институтов экономики данных, как цифровые кластеры и институт закупок инновационной и высокотехнологичной продукции (стр.239-246).

7. С целью анализа ресурсного взаимодействия в экономике данных разработана интеграционная модель (направленная «назад» и «вперед» по цепочке создания стоимости) для региональных производственных предприятий. Разработанная модель служит основой для теоретической и аналитической характеристики децентрализованных и модульных контрактных структур, возникающих в процессе использования комбинации внутренних и внешних ресурсов и данных (стр.274).

8. Разработана методология проектирования децентрализованных контрактных производственных проектов между региональными хозяйствующими субъектами, основанная на модульном принципе (стр.221, 280).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Теоретический фундамент диссертационного исследования составили фундаментальные и прикладные работы отечественных и зарубежных ученых в области развития региональных экономических систем, институциональной экономики, цифровой трансформации, а также положения теории транзакционных издержек и теории контрактов. Отдельный блок теоретического анализа образуют исследования, посвященные проблемам межрегионального сотрудничества и пространственного экономического развития в контексте влияния инноваций и систем управления данными.

Эмпирическую и информационную основу работы сформировали данные Федеральной службы государственной статистики Российской

Федерации и её региональных подразделений, законодательные и нормативные правовые акты, текущая оперативная информация о деятельности органов публичной власти различных уровней, а также документы стратегического планирования (стратегии, государственные программы, национальные проекты). Комплексное использование указанных источников обеспечило репрезентативность и достоверность эмпирического анализа.

Для решения поставленных исследовательских задач был применен комплекс общенаучных методов, что способствовало повышению обоснованности полученных результатов.

Основные положения и выводы диссертации прошли широкую апробацию в ходе выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты дискуссий, полученные в ходе апробации, а также соответствие выводов эмпирическим данным и их теоретическая согласованность служат подтверждением обоснованности и достоверности научных результатов, полученных в данном исследовании.

Значимость для науки и реального сектора экономики, полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии аппарата институциональной экономической теории применительно к региональной экономике данных через: уточнение ролевых функций контрагентов в условиях специфического развития региональных инфраструктурных и управленческих институтов; методологическое обоснование применения децентрализованных контрактов для снижения региональной информационной асимметрии и повышения эффективности межрегиональных соглашений хозяйствующих субъектов; формализацию функции стоимости данных в децентрализованных контрактных системах с учётом особенностей региональных экономических процессов.

Разработанный теоретический аппарат позволяет анализировать институциональные особенности функционирования региональных экономических систем в условиях цифровой трансформации.

Практическая значимость проявляется в следующих направлениях:

1. Адаптация региональных стратегий развития – предложены подходы к учету потенциала экономики данных, особенно для Арктической зоны, где цифровизация инфраструктуры и контрактных отношений способствует преодолению климатических и рыночных ограничений.

2. Предложенный модульный механизм заключения экономических соглашений позволяет системно интегрировать данные из разрозненных экономических и социальных реестров. Апробация модели демонстрирует значительное снижение транзакционных издержек и минимизацию сопутствующих рисков при реализации кооперационных проектов.

3. Разработанные механизмы взаимодействия участников рынка расширяют и дополняют официальные методики Счётной Палаты РФ в части аудита контрактной деятельности. Предлагаемый инструментарий позволяет совершенствовать процедуры оценки контрактного портфеля организации для выявления инвестиционных и операционных рисков в условиях цифровизации.

4. Результаты исследования предоставляют методологическую основу для прогнозирования экономических рисков хозяйствующих субъектов в региональной экономике данных. Разработанные модели позволяют оценивать степень воздействия идентифицированных рисков на отраслевые рыночные сегменты.

5. Материалы и выводы диссертации могут быть интегрированы в образовательные программы высших учебных заведений по направлениям «Производственный менеджмент», «Инновационный менеджмент» и

«Экономическая безопасность» для подготовки бакалавров, специалистов и магистров.

Также, необходимо отметить, что результаты работы нашли свое логическое применение в деятельности исполнительных и законодательных органов власти: в практической деятельности исполнительных органов власти Санкт-Петербурга, в Вологодском научном центре Российской академии наук, а также в органах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе. Отмечая научную ценность и практическую значимость научного труда, следует отметить отдельные недостатки и дискуссионные положения:

1. Представленная типология институтов (стр.48-50), на наш взгляд нуждается в более широком представлении и трактовке с точки зрения региональной специфики, а именно в части наличия в регионах неформализованных институтов (социальное доверие, отношение к инновациям), которые также могут определять региональный институциональный профиль цифровизации.

2. На страницах 70-72 представлены уровни цифровой зрелости региональной институциональной системы. Считаем необходимым дополнительно рассмотреть уровни нормативно-правового регулирования и развития экосистем, что указывало бы на развитость отношений между государством, бизнесом и наукой, учитывая тот факт, что в диссертации есть упоминание региональной инновационной системы (стр.31).

3. На рисунке 3.4 представлена итоговая градация приоритетов, однако не раскрыты критерии, положенные в основу данной классификации. Для повышения научной ценности иллюстрации рекомендуется либо вынести в подпись к рисунку, либо отразить на самой схеме ключевые критерии отбора (например, «ожидаемый экономический эффект», «срок

окупаемости», «уровень технологической готовности региона», «острота решаемой проблемы»).

4. На странице 149 автором проведено исследование проблематики организации действующих производств в ряде регионов России, что позволило провести классификацию рисков. Перечисляемые далее риски не являются полными и, например, не затрагивают такие риски как: технологические, финансово-экономические, маркетинговые.

5. Автор предлагает оценивать эффективность модульных контрактов с помощью базового и альтернативного способа (стр. 293). В качестве базового способа предлагается затратный метод. А, в качестве альтернативного способа – целевой метод, который также можно назвать методом оценки достижения целей / отклонений модульного контракта. Рекомендуется дополнительно раскрыть в каких случаях какой метод оценки применять наиболее целесообразно.

6. В исследовании представлена и апробирована методика заключения контракта по децентрализованному принципу и дана оценка эффективности на примере регионов Арктической зоны (стр. 314-321). В целях повышения репрезентативности и масштабируемости исследования, а также для выявления более широкого спектра тенденций и закономерностей, представляется целесообразным расширить перечень рассматриваемых регионов.

Вместе с тем, отмеченные недостатки являются больше дискуссионными и не снижают ценность и важность исследований А.С. Погорельцева.

Заключение о соответствии диссертации основополагающим критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к диссертациям. В ней представлена совокупность новых

научных положений, выдвигаемых на защиту, проводится информация об использовании полученных автором результатов. В работе логично и информативно представлены таблицы, рисунки, формулы, приложения. Работа логически структурирована, все разделы и параграфы имеют внутреннее единство. Выводы и предложения диссертации аргументированы. Раскрывают изучаемую проблему, критический анализ и обоснованные выводы и рекомендации.

Основные положения и результаты выполненных исследований доказывались и обсуждались на научно-практических конференциях.

Автореферат в целом отражает основные идеи и положения диссертации, соответствует структуре работы. Работа представляет собой самостоятельное завершённое исследование, по своей тематике и содержанию соответствует профилю диссертационного совета Д 24.2.286.06 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» и отвечает паспорту научной специальности ВАК РФ 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика: региональная экономика»: п.п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике». 1.12. «Теоретические и прикладные аспекты экономики федеративных отношений. Бюджетный федерализм». 1.16. «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Представленное диссертационное исследование является законченной научно-квалифицированной работой, в которой на основании выполненных А.С. Погорельцевым исследований решена важная научная проблема, а именно – предложен подход к созданию и развитию экономических отношений региональных хозяйствующих субъектов в призма цифровизации

экономики регионов.

Диссертационная работа «Экономические отношения региональных хозяйствующих субъектов в условиях цифровизации», отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Александр Сергеевич Погорельцев заслуживает присуждение ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)».

Диссертация, автореферат и отзыв ведущей организации были обсуждены и одобрены на заседании кафедры региональной экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», протокол № 3 от 17 ноября 2025 г.

Заведующий кафедрой региональной экономики

и управления ФГБОУ ВО «Алтайский

государственный университет», доктор

экономических наук, профессор



Виталий Викторович Мищенко

Контактные данные ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»,

Адрес: 656049, Алтайский край, город Барнаул, проспект Ленина, дом 61,

тел.: (3852) 291-291, e-mail: rector@asu.ru



ПОДПИСЬ И ЗАВЕРЯЮ

ДИРЕКТОР ДОПУСК.
НАЧАЛЬНИК У К

А. Н. ТРУШНИКОВ

