

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

Королева Дарья Александровна

**РАЗРАБОТКА ОТКРЫТОЙ СИСТЕМЫ СУБСИДИРОВАНИЯ
СОБЫТИЙНЫХ УСЛУГ**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Хорева Любовь Викторовна

Санкт-Петербург – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. ГЕНЕЗИС ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОБЫТИЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ | 13 |
| 1.1. Цели устойчивого развития в системе современных социально-экономических вызовов..... | 13 |
| 1.2. Зарубежный опыт интеграции событийной деятельности в устойчивое развитие территорий | 19 |
| 1.3. Научные подходы к исследованию событийной деятельности в рамках концепции устойчивого развития..... | 34 |
| 2. СОСТОЯНИЕ СОБЫТИЙНОЙ ИНДУСТРИИ В РОССИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ..... | 45 |
| 2.1. Сущность событийной индустрии, структура и показатели развития .. | 45 |
| 2.2. Показатели оценки вклада событийной деятельности в устойчивое социально-экономическое и экологическое развитие территории..... | 62 |
| 3. ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В СФЕРЕ СОБЫТИЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)..... | 88 |
| 3.1. Систематизация программ и ресурсов событийной сферы Ленинградской области | 88 |
| 3.2. Новый алгоритм взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности и механизмы ее реализации | 103 |
| 3.3. Картирование процесса получения субсидий и модель открытой системы субсидирования на базе метода «регуляторной песочницы» | 118 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 139 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 144 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 157 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б..... | 161 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В | 162 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г | 166 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Д..... | 169 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время одной из наиболее актуальных и дискуссионных теорий развития человеческой цивилизации является возникшая в прошлом столетии концепция устойчивого развития. Она стала тем вызовом, который наглядно продемонстрировал необходимость формирования новой экономической системы. Благодаря массовому характеру распространения концепции устойчивого развития идеи о глобальном масштабе негативных изменений окружающей среды под влиянием деятельности человека, а также невозможности благополучного социально-экономического развития в отрыве от качественного состояния окружающей среды получили научное признание. Теория вызвала огромный общественный резонанс, ее положения многократно обсуждались и обсуждаются на международном уровне.

Как российское, так и зарубежные научные сообщества уделяют теме устойчивого развития пристальное внимание, исследовательский вопрос рассматривается в различных аспектах, что положительно сказывается на его валидности и качестве. Несмотря на это, научно-теоретический уровень разработанности проблематики устойчивого развития событийной деятельности как в нашей стране, так и на глобальном уровне может быть охарактеризован как недостаточно проработанный для практического использования.

Вопрос об устойчивости событийной индустрии и ее влиянии на эффективное использование потенциала отдельных территорий возник достаточно давно. За последние два десятилетия подходы к устойчивому развитию в сфере событийной деятельности значительно эволюционировали, пройдя путь от «желания следовать тенденциям и иметь отличительный признак» до «необходимости быть частью процесса принятия решений и вносить вклад в устойчивое развитие». Недавнее принятие стандартов устойчивости мероприятий говорит о том, что эта практика превратилась из

нишевого вида деятельности в основную стратегию управления и планирования в сфере событий.

Важно, чтобы индустрия мероприятий говорила на языке целей устойчивого развития (ЦУР) и воспользовалась возможностью стать ключевым стратегическим инструментом в решения актуальных экономических проблем. Сдвиг в глобальной деловой культуре в сторону устойчивого развития дает возможность использовать события для демонстрации положительного воздействия на общество, экологию, экономику. Устойчивое развитие событийной деятельности означает переход от восприятия индустрии мероприятий как той, которая предоставляет услуги в виде «помещений и стульев», к восприятию индустрии мероприятий как стратегического компонента для достижения решений глобальных проблем и социально-экономического развития дестинаций. Это определяет актуальность темы исследования и разработки новых моделей, уточняющих и дополняющих положения об устойчивом развитии событийной индустрии как ресурсе экономики сферы услуг.

Степень разработанности научной проблемы. В российской исследовательской литературе значительное место уделено вопросам устойчивости развития в контексте влияния ЦУР на развитие регионов, среди авторов, которые пишут на эту тему, могут быть названы: Березина А.М., Бушуева Л.И., Васильковская М.И., Гасанов Э.А., Кряхтунов А.В., Куликов А.В., Лазарева Л.И., Музыкант В.Л., Панюков А.В., Пожарская О.Б. и многие другие. Вопросам влияния ЦУР на экологию и формирование «зелёной экономики» посвящены работы таких авторов как: Кузнецов А.П., Магомедов А.М. и др. Участие крупных компаний в реализацию ЦУР ООН и использование инвестиционных рейтингов ESG для обеспечения устойчивости развития экономики, формирования рациональных моделей производства и потребления посвящены работы таких авторов как: Белых А.Л., Канунникова К.И., Кузьмина С.Н., Мозокина С.Л., Румянцев Д., Саламатова Д., Франкель Н., Хорева Л.В., Шраер А.В. и другие. Вопросам

развития туризма и событийной индустрии посвящены работы таких авторов как Винокурова М.Н., Говорухина Е.Б., Гутник И.Ю., Дедок В.М., Карпова Г.А., Кольцов И.Г., Комарова А.Г., Коробченко Ю.А., Котова Д.А., Личко Л.Е., Макарова Т.Л., Подольская Н.Е., Пономарева В.Н., Пьяных П.В., Тарасов А.Е., Тестина Я.С., Ходанова А.В., Цыдыпылова Т.Г.Н., Шумович А.В. и др. Есть и иные исследовательские вопросы, связанные с ЦУР, туристской и событийной сферами, которые активно освещаются в российской научной литературе, однако вопросы устойчивого развития применительно к событийной индустрии наиболее глубоко отражены именно в трудах зарубежных авторов, среди них, прежде всего, укажем на таких как: Д. Гетц, Дж. Голдблат, К.М. Холл, Р. Харрис, Б. Джессоп, Р.С. Каплан, Дж. Мэйр, Дж. Масгрэйв, Р. Радж, К. Олсен, Дж.Р.Б. Ритчи, С. Шальтеггер, А. Штурм, П. Шервуд, А. Вол и другие.

Анализ существующих исследований в рамках современных социально-экономических процессов и стремительного развития сферы услуг позволяет сделать вывод о необходимости актуализации имеющихся знаний и глубокого анализа выбранной проблемы.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке модели взаимодействия государства и коммерческого сектора на основе открытой системы субсидирования в сфере событийных услуг, позволяющей адаптировать событийные мероприятия целям устойчивого развития региона, в том числе, нивелировать негативные экологические, экономические, социальные и технологические последствия событийных мероприятий, а также создать ответственное бизнес-сообщество с помощью гибкой открытой системы субсидирования устойчивых мероприятий.

Для достижения поставленной цели **определены следующие задачи:**

- 1) исследовать и теоретически обобщить мировой научно-практический опыт в области устойчивого развития в сфере событийной деятельности;
- 2) выделить факторы внешней и внутренней среды, которые влияют на устойчивость в управлении событиями;

3) определить цели устойчивого развития событийной деятельности и сформулировать соответствующие им показатели и индикаторы;

4) предложить качественно новую модель взаимодействия государства и коммерческого сектора в сфере событийной деятельности для достижения целей устойчивого развития;

5) разработать эффективный, гибкий и прозрачный механизм предоставления мер государственной поддержки организациям событийной сферы, направленный на комплексное экономическое, экологическое, социальное и технологическое развитие территории.

Объектом настоящего диссертационного исследования выступают организации, реализующие событийные проекты в дестинации и органы государственной власти, осуществляющие субсидиарную поддержку бизнеса в сфере событийной деятельности с целью обеспечения ее устойчивого развития.

Предметом исследования являются методы, модели и инструменты организации и управления событийной деятельностью и практические механизмы построения взаимоотношений между органами государственной власти и бизнес-сообществом, а также механизмы финансирования событийной деятельности в рамках концепции устойчивого развития.

Теоретической базой исследования выступают фундаментальные научные исследования отечественных и зарубежных ученых и специалистов в областях устойчивого развития, социально-экономических процессов, событийной деятельности, рекреации и туризма, регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг, в том числе сферы событийных услуг.

Методологическая основа исследования базируется на изучении и систематизации концептуальных положений, представленных в трудах российских и зарубежных учёных по вопросам устойчивого развития, особенностей рационального производства и потребления, а также функционирования событийной индустрии и событийного туризма в контексте влияния на устойчивое развитие территории. В исследовании были

применены общенаучные методы познания, а также методы сравнительного, структурного и системного анализа, методы аналогии, обобщения и систематизации, фактографического и статистического анализа. Используются приемы построения алгоритмов и содержательного структурирования.

Информационную базу исследования составили материалы монографий, научных периодических изданий, исследовательские работы российских и зарубежных авторов, статистические материалы Росстата, органов исполнительной власти Ленинградской области, тексты официальных документов, в том числе, регионального уровня (субъекта Российской Федерации - Ленинградской областью). Используются информационные материалы: рейтинг регионов по итогам Национальной премии Russian Event Awards; данные исследований Выставочного научно-исследовательского центра R&C; календарь основных событий Ленинградской области, а также данные о грантовой поддержке событийной деятельности в Ленинградской области, размещённые на платформе «Ленобласть.гранты.рф», и другие открытые информационные материалы (официальные сайты грантовых фондов для событийной индустрии). При подготовке работы использован личный профессиональный опыт автора.

Обоснованность результатов исследования определяется использованием совокупности апробированных и общепризнанных научных методов, использованием профессионального опыта автора в организации, управлении и обеспечении финансовой поддержки со стороны государства событийных проектов, что позволило обеспечить комплексный подход к исследованию проблемы устойчивости событийной деятельности, всестороннее рассмотрение вопроса, включающее изучение теоретических основ, эмпирические наблюдения и практическую проверку предложенных автором решений.

Достоверность результатов диссертационного исследования обоснована использованием официальных отчетов и статистических данных,

публикациями в ведущих научных журналах и изданиях в соответствующей области знаний, в том числе публикациями автора ключевых результатов исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.

Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), в том числе: пп. 4.15. Туризм и рекреация; пп. 4.16. Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и методических основ по развитию механизмов взаимодействия государства и коммерческого сектора в сфере поддержки событийных мероприятий в рамках концепции устойчивого развития и предложении гибкого и «открытого» механизма предоставления мер государственной поддержки в сфере событийной деятельности (открытой системы субсидирования в сфере событийных услуг).

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, заключаются в следующем:

1. Сформулировано авторское определение устойчивой событийной деятельности, как системы целенаправленных усилий по планированию и организации событийных мероприятий с учетом экологического, социального, экономического и технологического аспектов, что отличается от существующих трактовок включением четвёртого аспекта устойчивости: технологического; описан жизненный цикл устойчивого события и структурированы его характерные признаки (управляемость, планомерность, цикличность (замкнутый жизненный цикл), измеримость, доступность, инклюзивность), что позволит повысить управляемость устойчивостью событийной активности в дестинации.

2. Разработана авторская классификация мероприятий событийной индустрии с использованием развёрнутого перечня критериев (влияние на дестинацию, результат для заинтересованных сторон, тематическая направленность и др.). Предложенная классификация содержит отличительные признаки, которые способны сыграть значительную роль при планировании и реализации события. К указанным признакам относятся цели проведения мероприятия и степень их соответствия ЦУР, которые в наибольшей степени оказывают влияние на устойчивое территориальное развитие и минимизацию негативных последствий событийных мероприятий.

3. Предложена и структурирована новая развёрнутая система показателей устойчивого развития событийной индустрии, включающая качественные и количественные показатели и индикаторы оценки устойчивости; обоснованы методы сбора оценочных данных; предложенная система показателей позволяет дифференцировать события по уровню экономической эффективности; безопасности участников; устойчивого развития цепочки создания стоимости; устойчивого использования ресурсов, защиты окружающей среды и уменьшения объема вредных выбросов; степени удовлетворения стейкхолдеров, устойчивого территориального развития. Предлагаемый перечень показателей носит модульный характер с возможной адаптацией к потребностям конкретной дестинации для обеспечения устойчивости событийной деятельности.

4. Обоснован и построен алгоритм взаимодействия государства и коммерческого сектора в сфере поддержки событийных мероприятий; процесс реализации предложенного алгоритма основывается на пяти последовательных этапах: идентификация и вовлечение заинтересованных сторон; выстраивание каналов коммуникации; обеспечение ресурсами; мониторинг и оценка работы системы, выявление несоответствий и разработка корректирующих действий. В качестве формы практической реализации представлена авторская концепция электронной платформы «ВМесте»;

предложен алгоритм автоматического расчёта объёма государственной финансовой поддержки субъектов событийной деятельности в дестинации.

5. Предложена модель открытой системы субсидирования субъектов сферы событийных услуг, позволяющая гармонизовать процесс взаимодействие государства и коммерческого сектора; разработан механизм предоставления мер государственной поддержки, позволяющий снизить негативное влияние субъективных факторов оценки при проведении конкурентных процедур, избежать нецелевого расходования средств, а также оценить вклад событийных мероприятий в устойчивое развитие дестинации; в качестве юридического основания внедрения модели автором предложено использовать алгоритм «регуляторной песочницы» (ранее не используемый в сфере событий), который предполагает принятие соответствующего правового акта и устанавливает особый правовой режим на территории отдельного субъекта федерации с дальнейшим распространением опыта на другие регионы.

6. В качестве апробации модели открытой системы субсидирования субъектов сферы событийных услуг с целью поиска инвесторов, сбора недостающих для старта событийного проекта средств, а также для привлечения внимания к проблемам работающих мам, автором предложена, разработана и экономически обоснована целесообразность реализации нового спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в дестинации г. Выборг; апробация включает план-смету расходов и расчёт объёма государственной финансовой поддержки мероприятия с использованием разработанного автором алгоритма субсидирования событийных услуг; проведена оценка потенциальной эффективности предложенного мероприятий и его устойчивости.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических и научно-методических подходов к управлению устойчивостью экономического развития посредством событийной сферы; в выявлении взаимосвязи между развитием событийной деятельности и

эколого-социальным и экономическим развитием дестинации; в переоценке системы построения взаимодействия государственных органов власти и коммерческого сектора с целью устойчивого развития дестинации.

Практическая значимость работы заключается в том, что на основании полученных в результате исследования, а также выводов в отношении оптимизации модели взаимодействия государства и коммерческого сектора в сфере событийной деятельности могут быть внесены кардинальные изменения в механизм предоставления мер государственной поддержки организациям событийной сферы на уровне отдаленного субъекта Федерации, а также, в последствии, данная модель может быть внедрена в работу других субъектов Российской Федерации.

Предложения автора могут способствовать вовлечению в работу по повышению уровня устойчивого развития участников событийного рынка, значительно снизить негативные эффекты от проведения событий. Кроме того, апробация механизма предоставления субсидий создаст прецедент, который впоследствии может быть распространен и на другие сферы распространения государственной поддержки. Предложенная система показателей и соответствующих им индикаторов устойчивого развития нацелена на формирование отсутствующей в настоящее время базы данных об устойчивом развитии событийной деятельности дестинации (региона) с целью оперативного контроля и мониторинга, построения прогнозов в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Полученные данные могут быть использованы для проведения масштабных научных исследований, а также для мониторинга исполнения обязательств в рамках действующих государственных программ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались на международных и всероссийских конференциях: II, III и V Международных научно-практических конференций «Детско-юношеский туризм: образовательные технологии» (Санкт-Петербург, 2016 г., 2017 г., 2019 г.); XIII Международной

научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития индустрии гостеприимства» (Санкт-Петербург, 2017 г.); VI Международной межвузовской научно-практической конференции Института магистратуры «Инновационные направления устойчивого развития экономики и общества» (Санкт-Петербург, 2017 г.); VII Международной межвузовской научно-практической конференции Института магистратуры «Приоритеты социально-экономического развития общества в условиях цифровой экономики» (Санкт-Петербург, 2018 г.); II Национальной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы предпринимательства в России» (Санкт-Петербург, 2021 г.); XI Национальной научно-практической конференции Института магистратуры с международным участием «Новые императивы устойчивого развития социально-экономической системы» (Санкт-Петербург, 2022 г.) и др. Элементы предложенного подхода использовались автором в профессиональной деятельности по организации событий в Ленинградской области.

Публикации результатов исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано 12 печатных работ общим объемом 6,7 п.л. (авторский объем 4,7 п.л.), в т.ч. 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук общим объемом 3,5 п.л. (авторский объем – 2,45 п.л.).

Структура диссертации определены целью, задачами и методами проведения научного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, пяти приложений.

1. ГЕНЕЗИС ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОБЫТИЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Цели устойчивого развития в системе современных социально-экономических вызовов

Проблематика устойчивого развития во многом обусловлена тем отношением к природным ресурсам и вопросам охраны окружающей среды, которые господствовали в экономической мысли вплоть до 50-70 гг. XX века, а именно преобладанием в мировом сообществе так называемой «фронтальной» или «ковбойской» экономики, исходившей из условия неограниченности природных ресурсов и не учитывавшей экологических экстерналий [20]. С 1960-70-х гг. произошел качественный переход экологических проблем на новый уровень. К наиболее актуальным следует отнести: изменение климата Земли, загрязнение воздушного бассейна, разрушение озонового слоя, истощение запасов пресной воды и загрязнение вод Мирового океана, загрязнение земель, разрушение почвенного покрова, оскудение биологического разнообразия и др.

Таким образом, можно констатировать, что устойчивое развитие как стратегическое направление существования человеческой цивилизации стало ответом на глобальные вызовы, возникшие в результате ухудшения состояния окружающей среды, увеличения социальной и экономической дифференциации стран, роста бедности населения и ряда других причин. По мнению А.П. Кузнецова [51], концепция устойчивого развития является логически оформленным продолжением учения о ноосфере, согласно которому на современном геологическом этапе в рамках своего развития человек выходит за пределы непосредственно биосферы, формируя при этом ноосферу¹. По мнению В.И. Вернадского, человек как основная

¹ Ноосфера (от греч. *noos* – разум) – это биосфера, разумно управляемая человеком. Ноосфера является высшей стадией развития биосферы, связанной с возникновением и становлением в ней цивилизованного общества.

геологообразующая сила принимает на себя ответственность за состояние окружающей среды на всей планете.

Необходимость развиваться устойчиво была обоснована в работах Римского Клуба, среди которых наиболее известным и дискуссионным является доклад «Пределы роста» (1972 г.), подготовленный под руководством Д. Медоуза и влияющий на концепцию устойчивости и сегодня [57]. Основными выводами доклада, как отмечают Д.М. Гвишиани с коллегами, стали следующие положения [74]: при сохранении существующих тенденций роста численности населения, индустриализации, производства продовольствия, загрязнения природной среды и пр. в ближайшее столетие мир достигнет пределов роста; человечество может изменить тенденции роста и прийти к устойчивой в долгосрочной перспективе экономической и экологической стабильности.

На Стокгольмской конференции по экологии окружающей среды и развитию (1972 г.) было констатировано не только истощение природных ресурсов, но и вредное воздействие загрязнения окружающей среды на состояние здоровья человека. Фактически, к 1980-м гг. проблематика устойчивого развития была в достаточной мере актуализирована, подтверждена научными исследованиями и зафиксирована на международном уровне. После Стокгольмской конференции развитые страны мира пришли к пониманию того, что для дальнейшего существования человеческой цивилизации необходимо формирование качественно иных траекторий движения. Описанные идеи получили продолжение в Докладе Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития. В качестве основных тезисов выделим следующие [61]: человечество способно придать развитию устойчивый и долговременный характер; концепция устойчивого развития предполагает ограничения в области эксплуатации природных ресурсов, но эти ограничения являются не абсолютными, а относительными и связаны с современным уровнем техники и социальной организации; технические аспекты и аспекты социальной организации можно взять под контроль;

устойчивое и долговременное развитие представляет собой не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов согласуются с нынешними и будущими потребностями.

Наиболее известным документом, связанным с устойчивым развитием, является «Повестка дня на XXI век», принятая на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) [66]. В документе устойчивое развитие фигурирует как основная функциональная категория.

Резюмируя, важно отметить, что из всех задач, которые на сегодняшний день стоят перед мировым сообществом, устойчивое развитие, безусловно, является одной из наиболее приоритетных. Проблемы устойчивого развития имеют важное значение для отечественной науки, так как сохранение динамического равновесия региональной социально-эколого-экономической системы гарантирует безопасность, стабильность, надежность, целостность развития Российской Федерации и ее субъектов.

Автор считает высказывание Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна одним из наиболее удачных тезисов в отношении проблематики устойчивого развития. Оно звучит следующим образом: «Нет никакого «Плана Б», потому что у нас нет «Планеты Б». Мы должны работать и активизировать наши действия» [38].

Разработка Целей ООН в области устойчивого развития, возможно, является наиболее всеобъемлющей и хорошо известной попыткой направить глобальное сообщество к целостной устойчивости. В совокупности 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) [85], начиная от «Борьбы с бедностью» и заканчивая «Партнерством в интересах устойчивого развития», описывают дорожную карту глобальных действий. Индустрия туризма и событийности не исключены из этой дорожной карты. В качестве одной из важных тенденций повсеместно распространяется «стыдливость», которая вынуждает все больше и больше людей причастных к событийной индустрии критически относиться к своему поведению и поведению окружающих, для того чтобы изменить

существующие неустойчивые модели потребления. Не следует воспринимать цели устойчивого развития ООН исключительно в экологической плоскости, так как их смысл значительно глубже. Рассмотрим на примерах.

Так, цель № 8 подцель 9 декларирует: «К 2030 г. разработать и внедрить политику поощрения устойчивого туризма, который создает рабочие места и продвигает местную культуру и продукты. Настоящим мы настоятельно призываем внести свой вклад в коллективное видение целей устойчивого развития, предприняв действия, необходимые для предотвращения климатической катастрофы и социального хаоса» [133]. Индустрия МІСЕ также включена в этот призыв к действию. С каждым годом возникает все больше инициатив, которые глубоко внедряют цели устойчивого развития в свою стратегию. Фактически, дорожная карта, предлагаемая ЦУР, дает индустрии МІСЕ и туризма четкие рамки, которым должны соответствовать будущие действия [107].

В 2019 г. Глобальная ассоциация выставочной индустрии (UFI) опубликовала доклад под названием: «Выставочная индустрия и цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций: объединение людей, умножение воздействия» [137]. Документ включает в себя 25 инициатив, поступивших, в том числе, от трех крупнейших организаторов выставок, которые охватывают все 17 целей устойчивого развития ООН. В докладе подчеркивается, что выставочная индустрия может оказывать положительное влияние на окружающую среду, экономя средства и выстраивая партнерские отношения с заинтересованными сторонами. К ведущим областям передовой практики выставочной индустрии отнесены: повышение осведомленности о ЦУР и продвижение устойчивых отраслей, серьезное отношение к потреблению и приоритет для местных поставщиков, борьба с отходами, документальное закрепление экологических условий, доступная и экологически чистая энергия. Кроме того, в исследовании нашли отражение и другие инициативы:

- возможности для реализации решений по ответственному потреблению и производству путем перехода к экономике замкнутого цикла (местные источники снабжения материалами и продуктами, отказ от предметов одноразового использования, восстановление ресурсов и повторное использование продукции после выставки);

- масштабная цепочка создания стоимости (привлечение материальных ресурсов и капитала, создание дополнительных возможностей для трудоустройства, стимулирование экономического роста, проведение ответственных закупок и проектов в области возобновляемых источников энергии);

- эффективные партнерские отношения между общественным сектором, частным сектором и гражданским обществом;

- роль катализатора для промышленности, инноваций инфраструктуры;

- инвестиции в устойчивое развитие и поощрение устойчивого образа жизни [137].

Отдельно следует отметить, что не только международные инициативы в области устойчивого развития нашли отражение в данном отчете UFI. Безусловно, российские компании только начинают свой путь в сфере устойчивого развития событийной деятельности. Однако, Выставочный научно-исследовательский центр R&C (ВНИЦ R&C), стал единственной российской компанией, чей проект был принят UFI. Именно под патронажем ВНИЦ R&C ежегодно организуется Евразийский Ивент Форум (EFEA) – крупнейший форум событийной индустрии, объединяющий на одной площадке лидеров евразийского ивент сообщества, событийного маркетинга, экспертов делового и инсентив туризма. В 2020 г. ключевой темой Евразийского ивент Форума (EFEA) был назван «Код устойчивого развития в ивент индустрии. Люди. Планета. Прибыль» [31]. При подготовке мероприятия организаторы раскрыли основные принципы устойчивости не только через деловую программу, но и через собственный пример реализации проекта. В работе был использован 3R-подход для оптимального

планирования и минимизации негативного воздействия на окружающую среду (3R от англ. reduce, reuse, recycle – сокращение потребления, повторное использование, переработка).

Внимания заслуживают следующие инициативы, которые нашли отражение в организации Евразийского Ивент Форума (EFEA), которые касаются [97, с. 28-31]: площадок для мероприятий; вопросов энергосбережения (освещение, оборудование, кондиционирование и вентиляция залов); обеспечение доступности для людей с ограниченными возможностями); обеспечение экономии воды; транспортная доступность, в том числе, парковки для велосипедов; организация сбора отходов, мусора, их переработка; организация работы с подрядчиками на принципах устойчивости; обеспечение доступности и инклюзивности для любого участника; сокращение объема бумажной и пластиковой продукции; общественный транспорт и логистика; сотрудничество с объектами размещения, получившими сертификат Green Key; общее ресурсосбережение; оптимизация кейтеринга; взаимодействие с локальным сообществом и социальная ответственность.

Результатом внедренных мер стало: сокращение отходов на 13% в рамках подготовки и проведения форума; сокращение выбросов CO² на 15% (за счет оптимизации управления отходами); сокращение объема воды, израсходованной каждым участником на 2 316 л; экономия 33 кВт/ч на каждого участника [97, с. 28-31].

Таким образом, можно говорить, что современные глобальные вызовы, а также поступательное движение представлений об устойчивом развитии, сделали устойчивость неотъемлемой частью сферы событий. Все заинтересованные стороны данного процесса несут ответственность за экологичное ведение бизнеса, создание качественной среды, поддержание местных региональных сообществ и, как следствие, сокращение расходов и рост прибыли при условии максимального удовлетворений потребностей.

1.2. Зарубежный опыт интеграции событийной деятельности в устойчивое развитие территорий

В рамках настоящего исследования автор уделил особое внимание изучению опыта зарубежных организаций в области устойчивого развития событийной деятельности, так как опубликованные исследования обладают высоким уровнем теоретической проработки, содержат большое количество актуальной статистической информации и передовых практик.

Пионером устойчивого развития и одной из самых развитых на сегодняшний день в мире организаций является Всемирная ассоциация выставочной индустрии (UFI). UFI стремится продвигать и поддерживать устойчивое развитие среди своих членов по всему миру и в выставочной индустрии в целом.

Основные направления деятельности UFI представлены на рис. 1.

Для достижения указанных целей Всемирная ассоциация выставочной индустрии UFI концентрирует свои усилия на следующих инициативах:

1) Специальная рабочая группа по устойчивому развитию, платформа для обсуждения и обмена опытом.

Рабочая группа UFI по устойчивому развитию – это группа отраслевых специалистов, заинтересованных в области устойчивого развития выставочной индустрии и преданных своему делу. Цель Рабочей группы состоит в достижении высокого уровня осведомлённости и приверженности принципам устойчивого развития в выставочной индустрии. Для этого она разрабатывает ряд мер по выявлению и распространению передового опыта, просвещению и содействию внедрению принципов устойчивого развития во всей цепочке создания стоимости в отрасли по всему миру.



Рисунок 1 - Направления деятельности Всемирной ассоциации выставочной индустрии UFI [62]

В настоящее время в состав Рабочей группы входят более 40 организаций-членов, представляющих все регионы и отраслевые сегменты индустрии (площадки, организаторы, поставщики услуг и национальные ассоциации).

2) Комитет ассоциаций, который координирует и продвигает интересы ассоциаций, представляющих выставочную индустрию на местном, региональном и глобальном уровнях. Цели комитета – делиться информацией и обсуждать важнейшие темы и проблемы, влияющие на отрасль, рассказывать о влиянии и вкладе выставочной индустрии, а также повышать узнаваемость и поддерживать выставочную индустрию посредством прямого взаимодействия с участниками и рынками.

Комитет ассоциаций состоит из более чем 70 национальных, региональных и международных ассоциаций выставочной индустрии из Северной и Южной Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Европы, Ближнего Востока и Африки.

3) Инициатива Net Zero Carbon Events (NZCE), направленная на ускорение перехода индустрии мероприятий к нулевым выбросам.

4) Органы по стандартизации (например, UFI принимала участие в разработке ISO 20121 в 2012 г. и в 2024 г., и на регулярной основе участвует в обсуждении других стандартов).

Кроме того, Всемирная ассоциация выставочной индустрии UFI проводит мероприятия с целью продвижения, стимулирования и поддержки устойчивого развития выставочной индустрии, создает ориентиры для передовой практики, инструментов, стандартов и обучения. Текущие проекты UFI включают в себя: постоянный мониторинг и обмен передовым опытом (на данный момент выявлено 90 наилучших практик по 11 направлениям); отчет о возможном вкладе выставочной индустрии в Группу ООН по устойчивому развитию (ГООНВР); составление карты и общая разработка (методологии и инструменты) проблемы измерения углеродного следа. В июле 2021 г. UFI представила масштабный отчет о состоянии устойчивого развития в выставочной индустрии [130]. Обратимся к ключевым выводам, полученным в ходе опроса участников и посетителей выставочных мероприятий (табл. 1).

Также отметим, что согласно результатам отчета UFI о состоянии устойчивого развития в выставочной индустрии, наиболее выраженный переход к устойчивому развитию по мнению участников и посетителей отмечается в сегментах «промышленные выставки» и «организаторы». Приоритетными областями для внедрения или усиления мер по обеспечению устойчивого развития названы такие аспекты как «пластик», «пищевые отходы», «строительство и утилизация стенда», «транспорт и размещение участников». Для обеспечения экологической устойчивости выставочной отрасли по мнению экспонентов требуется разрабатывать новые технологии или процессы для решения проблем с отходами и выбросами углекислого газа, повышать осведомленность об устойчивых материалах на всех уровнях цепочки создания стоимости, выявлять и распространять передовой опыт среди участников цепочки создания стоимости, использовать и улучшать стандарты устойчивого развития, разрабатывать и использовать показатели

для измерения воздействия на окружающую среду по всей цепочки создания стоимости событий.

Таблица 1 – Результаты отчета о состоянии устойчивого развития в выставочной индустрии [130]

| Тематическая область | Утверждение | Кол-во выразивших согласие, % | |
|--|---|-------------------------------|------------|
| | | Участники | Экспоненты |
| Ожидания участников | торговая выставка должна демонстрировать твердую приверженность устойчивому развитию | 73 | |
| | намерение отказаться от посещения выставки, которая не демонстрирует разумного подхода к устойчивому развитию | 36 | 34 |
| Усилия компаний | моя компания предпринимает шаги для повышения своей устойчивости как экспонента | 71 | |
| | в среднем усилия отрасли по переходу к устойчивому развитию оцениваются как «хорошие» или «отличные» | 30 | 26 |
| Инвестиции | пандемия COVID-19 не оказала никакого или оказала ограниченное воздействие на инвестиции компаний в устойчивое развитие | 51 | |
| | необходимость государственных инвестиций в выставочную индустрию | 89 | |
| Фундаментальные принципы участников | поездка на выставку помогает сэкономить время | 87 | 86 |
| | поездка на выставку помогает сэкономить деньги | 83 | 84 |
| | поездка на выставку помогает снизить углеродный след (вследствие отсутствия необходимости использовать дополнительные рейсы для участия в рабочих встречах, переговорах) | 64 | 67 |
| | воздействие выставочной индустрии на окружающую среду имеет большое значение | 52 | 51 |
| | снижение негативного воздействия выставочной индустрии на окружающую среду будет приобретать все большее значение для успешного развития отрасли в долгосрочной перспективе | 58 | |
| Основные приоритеты (окружающая среда) | организаторы мероприятий несут ответственность за улучшение воздействия выставочной индустрии на окружающую среду | 65 | 77 |

Из результатов опроса следует, что экспоненты и посетители еще несколько лет назад высоко оценивали необходимость следовать принципам устойчивого развития в сфере событийной деятельности. В настоящее время UFI не опубликовано более свежих данных, способных помочь оценить отношение участников событийного рынка к проблеме устойчивости, однако, по экспертной оценке автора, мировая событийная индустрия продолжает активно содействовать достижению целей устойчивого развития ООН, используя мероприятия для разъяснения и продвижения официальной политики в области устойчивого развития и информирования о существующих передовых практиках. Автор диссертационной работы принял решение включить материалы данного отчета в исследование, так как они отражают состояние устойчивости выставочной индустрии с позиции посетителей и экспонентов, что качественно выделяет его среди других исследований.

Также автор данной диссертации считает необходимым рассмотреть деятельность Международной ассоциация конгрессов и конференций (ИССА), которая была основана в 1963 г. и специализируется на проведении международных конференций. ИССА обеспечивает доступ к уникальным данным, образовательным и коммуникационным каналам, а также возможности для развития бизнеса и налаживания связей. На сегодняшний день ИССА представляет ведущие мировые направления и наиболее опытных поставщиков конгрессных услуг, специализирующихся на организации, транспортировке и проведении международных встреч и мероприятий. Всего организация насчитывает более 1100 членов почти в 100 странах мира. ИССА формулирует свою миссию следующим образом: «Стать ведущим глобальным сообществом и центром знаний в сфере проведения международных конференций ассоциаций, создавая конкурентные преимущества, возможности для бизнеса и обеспечивая успешные результаты конференций ассоциаций» [69]. Среди руководящих принципов выделены: лидерство,

поддержка, устойчивость, наследие и построение будущего, разнообразие, равенство и инклюзивность.

Система бизнес-аналитики Международной ассоциации конгрессов и конференций ICSSA основана на мощной базе данных, содержащей подробную информацию и аналитические данные об отрасли международных ассоциаций за несколько десятилетий. База данных предоставляет участникам полезную и актуальную информацию о деловых возможностях и партнерах по организации мероприятий. Являясь одним из основателей дорожной карты Net Zero Carbon Events и союзником глобального движения за устойчивое развитие, ICSSA способствует экологичному проведению мероприятий, сокращению выбросов углекислого газа и передаче знаний в рамках своей глобальной сети. В рамках своей глобальной инициативы по пропаганде ICSSA привлекает политиков, местные сообщества и представителей отрасли к повышению роли мероприятий в обеспечении экономического и социального прогресса.

Итак, необходимость вовлечения в совместную работу по повышению устойчивости сферы событий находится в центре внимания зарубежных компаний и отраслевых организаций на протяжении последнего десятилетия. В качестве одного из примеров мероприятий по обмену опытом следует упомянуть первый Глобальный устойчивый Форум стандартов мероприятий, состоявшийся на IMEX Франкфурт в мае 2018 г. [123]. Событие, инициированное Советом индустрии мероприятий, привлекло лидеров сообщества устойчивого развития для обсуждения стандартов и критериев проведения мероприятий, а также того, как стимулировать внедрение этих практик во всем мире. Обширные обсуждения и дебаты привели к разработке определения устойчивого развития событий и четырех руководящих принципов, которые, по мнению участников Форума, должны лежать в основе любых стандартов устойчивого развития событий.

Определение устойчивого развития событий, принятое в рамках Глобального устойчивого Форума стандартов мероприятий звучит

следующим образом: «Устойчивое развитие событий означает принятие мер по сохранению нашей природной среды; содействие здоровому, инклюзивному обществу; поддержку процветающей экономики» [99]. Автор диссертации обращает внимание, что в определении четко акцентированы три основные составляющие устойчивого развития событий: экология (сохранение природной среды), общество (содействие здоровому, инклюзивному обществу) и экономика (поддержка процветающей экономики).

Руководящие принципы проведения мероприятий, установленные в рамках работы Глобального устойчивого Форума стандартов мероприятий, включают в себя устойчивость, природоохранную деятельность, социальность и поддержку процветающей экономической практики [100]. Таким образом учитывается ответственность организаторов мероприятий и поставщиков, обеспечивается защита и сохранение всех видов экологических и социальных ресурсов, формируется справедливое и вовлеченное бизнес-сообщество. Эти Принципы проведения устойчивых мероприятий охватывают все 17 ЦУР ООН.

Материалы встреч, форумов и конференций изучаются и используются специалистами отрасли и интегрируются в профессиональную деятельность по организации устойчивых мероприятий. Так, в докладе, озаглавленном «Трансформация цепочек создания стоимости в туризме для устойчивого развития: чему может научиться индустрия мероприятий» и опубликованном совместно с Positive Impact Events, Ассоциация британских профессиональных организаторов конференций (APCO) рекомендует ряд действий, которые индустрия мероприятий может предпринять для повышения устойчивости мероприятий и минимизации любого негативного воздействия на окружающую среду [89].

Рекомендации сосредоточены на таких областях, как постепенный отказ от одноразового пластика, устойчивые закупки продуктов питания и цикличность в цепочке поставок. Они включают в себя:

- наличие во всех конкурентных процедурах на проведение мероприятий информации о принимаемых поставщиком мерах с целью отказа от использования одноразового пластика, какие альтернативы он предлагает и как он может помочь организатору мероприятия донести это до своих делегатов;

- измерение и понимание вариантов утилизации: решение проблемы пластика в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП);

- информация о проводимых поставщиком мероприятиях с целью ответственной закупки продуктов питания (местная, сертифицированная, органическая или растительная продукция, уменьшающей углеродный след);

- информация о проводимых поставщиком мероприятиях для минимизации пищевых отходов;

- следуя примеру сектора гостеприимства, индустрия мероприятий могла бы проводить обучающие семинары для организаторов с целью формирования комплексного понимания положительного воздействия возобновляемых источников энергии, активного взаимодействия с местными поставщиками и производителями товаров/услуг, сокращения транспортных расходов и др. принципов устойчивого развития событий.

Отчет также включает в себя дорожную карту, составленную членами АВРСО, с целью подчеркнуть экономические и социальные последствия, а также необходимые меры для повышения устойчивости мероприятия.

В 2018 г. Общество поощрения передового опыта в области инсентив-путешествий (SITE) [129] при содействии британского Positive Impact Events разработало Хартию устойчивого развития для продвижения своих стратегических инициатив – письменное обязательство по обеспечению устойчивого будущего [129]. Работа, выполняемая SITE, соответствует требованиям международного стандарта для внедрения подхода к устойчивому развитию ISO 20121 (Стандарт ISO 20121:2012 «Системы

менеджмента устойчивости событий. Требования и руководство по применению»).

С целью оставить позитивное наследие SITE наделил команду по устойчивому развитию полномочиями ежегодно пересматривать свои цели в области устойчивого развития, в том числе во взаимодействии с глобальным мировым сообществом. Отдельным подразделениям SITE по всему миру предлагается создать свои собственные наборы инструментов дорожной карты для планирования практических шагов и действий по устойчивому развитию, которые они будут предпринимать в своих поездках.

В качестве примера компании, активно развивающей передовые практики в области устойчивого развития, автор считает необходимым рассмотреть опыт глобального агентства по организации встреч и мероприятий BCD Meetings & Events (является подразделением BCD Travel Group), которое более 35 лет разрабатывает и реализует уникальные события [90].

На сегодняшний день BCD Travel и BCD Meetings & Events придерживаются единой концепции, которая помогает обеспечивать устойчивое развитие не только компании, но и деловых партнеров и клиентов. В 2024 г. BCD Meetings & Events опубликовало «Руководство по устойчивому развитию» [131]. Документ содержит информацию о глобальных тенденциях устойчивого развития, а также сборник лучших практик в области проведения мероприятий. Подход компании к устойчивому развитию основан на четырех основных принципах (табл. 2).

Важно отметить, что концепция BCD Meetings & Events, основанная на четырех базовых принципах, ставит устойчивость в центр ее взаимоотношений с основными заинтересованными сторонами. Цель данного подхода заключается в возможности влиять на изменения во всех группах для достижения прогресса в области устойчивого развития и получения значительных выгод для всех стейкхолдеров.

Таблица 2 – Принципы устойчивости событийных мероприятий BCD Meetings & Events

| № п/п | Принцип | Характеристика |
|-------|--------------------------|---|
| 1. | «За пределами углерода» | помимо вопросов борьбы с изменениями климата определение устойчивости компании охватывает такие области как благополучие, разнообразие, справедливость и инклюзивность, а также воздействие на природу и социальную сферу |
| 2. | Осознанные путешествия | компания стремится создать движение за устойчивые путешествия, которое расширяет возможности путешественников и привлекает их к принятию принципов устойчивого развития |
| 3. | Защита интересов отрасли | компания координирует, продвигает и поддерживает решения в области устойчивого развития, которые получили широкое распространение |
| 4. | Высокие стандарты | компания уделяет большое внимание сертификации, которая гарантирует надежность ее продуктов и процессов |

Ниже представлена концепция устойчивого развития BCD Meetings & Events (рис. 2) [91].

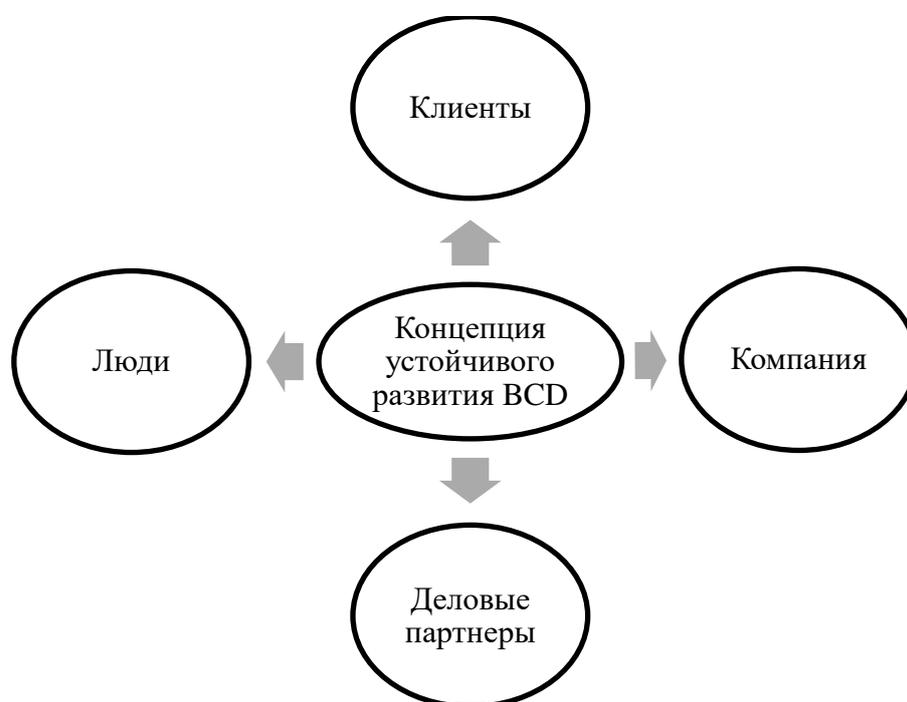


Рисунок 2 - Концепция устойчивого развития BCD [91]

В «Отчете об устойчивом развитии за 2024 год» [132] BCD Meetings & Events делится результатами деятельности и прогресса за 2023 г. К наиболее значимым инициативам следует отнести:

- социальное воздействие (в 2023 г. программа «Изменения к лучшему» оказала поддержку 37 проектам по поддержке детей по всему миру);

- поддержка местных сообществ (поддержка и внедрение дополнительных возможностей для волонтерства и сбора средств по всему миру);

- поддержание партнерских отношений в целях образования и повышения осведомленности (заключение партнерского соглашения с ЕСРАТ и A21 в целях обучения сотрудников, поставщиков, партнеров и клиентов по всему миру);

- воздействие на окружающую среду (действует система экологического менеджмента для всех предприятий, которая соответствует стандарту ISO 14001:2015; в области управления отходами установлен ключевой показатель эффективности, предусматривающий 100% отказ от одноразовой пластмассы на предприятиях компании к 2030 г.);

- расширение прав и возможностей сотрудников (продвижение инициатив по экологической устойчивости внутри компании);

- принцип разнообразия поставщиков (основная цель в рамках программы «Разнообразие, справедливость и инклюзивность» – это сотрудничество с разнообразными поставщиками качественных продуктов, услуг, которые демонстрируют ответственную деловую практику, основанную на этических и социальных критериях);

- практика устойчивого сотрудничества (консалтинговое подразделение компании Advito помогает клиентам, заинтересованным в стратегическом подходе к организации экологически безопасных корпоративных поездок, снизить воздействие на окружающую среду);

- дополнительно (учет компенсационных платежей за выбросы углекислого газа, оценка устойчивости работы с выбранным поставщиками, индекс экологического качества обслуживания, сравнительный анализ устойчивости).

Для того, чтобы обеспечить интеграцию устойчивости в мероприятия своих клиентов BCD Meetings & Events предлагает «модель зрелости», а также систему показателей устойчивости места проведения мероприятия. BCD Meetings & Events активно сотрудничает с ассоциациями и отраслевыми организациями. Среди них: Глобальный совет по устойчивому туризму (GSTC); Альянс покупателей экологически чистой авиационной продукции (SABA); Глобальный договор ООН (соглашение подписано в 2008 г.); Совет по устойчивому развитию Всемирной ассоциации делового туризма, рабочие группы и комитеты в разных регионах.

BCD Meetings & Events придает большое значение глобальному движению отрасли к устойчивому развитию и считает, что именно событийная деятельность обладает большим потенциалом и возможностями для позитивных социальных и экологических изменений.

Другим примером поддержки передовых практик в области устойчивого развития является GDS-движение [88]. Global Destination Sustainability Movement – это международное агентство, выступающее катализатором социально-экономических и экологических преобразований в городах и регионах. GDS-движение возникло на основе Глобального индекса устойчивого развития туристических дестинаций (GDS-Index).

В 2016 г. Международной ассоциацией конгрессов и конференций (ICCA), Европейским союзом обмена знаниями для городов и регионов (CityDNA), компаниями IMEX Group и MCI был подписан меморандум о взаимопонимании для создания Глобального индекса устойчивого развития туристических дестинаций (GDS-Index) [88], который стал одной из наиболее авторитетных в мире программ по повышению эффективности, позволяющей оценивать и ускорять процесс восстановления туристических дестинаций. GDS-Index измеряет, сравнивает и совершенствует стратегии устойчивого развития, планы действий и инициативы организаций, управляющих туристическими направлениями, муниципальных органов власти и их цепочек

поставок, в глобальном масштабе. В табл. 3 приведены основные преимуществам GDS-индекса.

Таблица 3 – Основные преимущества GDS-индекса [141, с. 4]

| № п/п | Преимущества | Характеристика |
|-------|---|---|
| 1. | Определение показателей эффективности | позволяет туристическим компаниям сравнивать свои показатели в области устойчивого развития с показателями аналогичных компаний, что позволяет принимать более обоснованные и эффективные решения |
| 2. | Повышение эффективности с помощью стратегических выводов и рекомендаций | предоставляет целевую информацию и практические рекомендации, помогая туристам сосредоточиться на областях, которые приносят наибольшую отдачу |
| 3. | Стимулирование сотрудничества и инноваций | поощряет партнерские отношения и способствует инновациям за счет объединения заинтересованных сторон вокруг общих целей в области устойчивого развития |
| 4. | Создание бренда с помощью лидерства, признания и узнаваемости во всем мире | демонстрирует лидерство в области устойчивого развития, повышая репутацию места назначения за счет возможностей для признания и повышения узнаваемости во всем мире |
| 5. | Продвижение «истории устойчивого развития» дестинации | помогает туристическим компаниям эффективно сообщать о своих достижениях и инициативах в области устойчивого развития, укрепляя их бренд и привлекая осознанных путешественников |
| 6. | Экономия финансовых и временных ресурсов благодаря доступу к лучшим практикам | обеспечение доступа к множеству ресурсов с проверенными практиками для оптимизации усилий дестинации, сокращения расходов и предотвращения дублирования |

В 2024 г. первые позиции рейтинга GDS-индекса заняли Хельсинки (Финляндия), Гетеборг (Швеция) и Копенгаген (Дания) [141, с. 8]. Указанные дестинации регулярно проводят целенаправленную работу по усилению положительного влияния. Их стратегии направлены на достижение высоких социальных, экологических и экономических результатов. Кроме того, они активно вовлекают все заинтересованные стороны (граждан, туристов, организации, органы управления, экспертные сообщества) в совместную разработку целей и планов, формирование общего видения, одобрения и продвижения инициатив.

Говоря о популяризации устойчивого развития в событийной индустрии, необходимо рассмотреть вопрос стандартизации. В настоящее время Совет индустрии мероприятий (Event Industry Council – EIC) является лидером в области продвижения передового событийного опыта, а также выступает в качестве глобального лидера по вопросам пропаганды, исследований профессионального признания и стандартов. EIC утверждена программа Certified Meeting Professional (CMP), которая признана как знак отличия индустрии мероприятий во всем мире [99]. В 2022 г. EIC опубликовал обновленную версию Стандартов устойчивого проведения мероприятий (заменили стандарты APEx/ASTM по экологически устойчивому проведению совещаний, 2019 г.).

Восемь Стандартов устойчивого проведения мероприятий EIC (сертификат базового уровня не входит в указанное количество) оценивают мероприятия и отраслевых поставщиков по широкому спектру критериев устойчивости в поддержку экологической и социальной ответственности. К стандартам устойчивого проведения мероприятий EIC относятся [134]: (а) стандарт для организатора мероприятия; (б) стандарт для места размещения; в) стандарт для выставочных услуг; (г) стандарт по обеспечению напитками и продуктами питания; (д) стандарт аудиовизуальных и производственных услуг; (е) стандарт для всех поставщиков (комбинированный); (ж) стандарт для дестинации; (з) интегрированный имущественный стандарт; (*) базовый стандарт.

Каждый стандарт включает критерии в следующих областях оценки: организационное управление; маркетинг, коммуникация, вовлечение; меры по борьбе с изменением климата; управление цепочками поставок; разнообразие, равенство и инклюзивность; доступность (специальные возможности); социальное воздействие; управление водными ресурсами; материалы и экономика замкнутого цикла [48].

Прозрачность и подотчетность обеспечиваются проверкой соблюдения этих стандартов третьей стороной. Для новых стандартов есть четыре уровня – бронзовый, серебряный, золотой и платиновый (рис. 3).



Рисунок 3 - Уровни стандартов устойчивого проведения мероприятий ЕИС [134]

Стандарты являются основой для сотрудничества, и они обеспечивают сильный акцент на руководстве и показателях, чтобы профессионалы мероприятий на всех этапах своего пути к устойчивому развитию имели поддержку, необходимую для внедрения и измерения устойчивых практик.

Кроме того, Совет индустрии мероприятий ЕИС предлагает всем участникам событийной сферы присоединиться к подписанию документа, содержащего основные принципы устойчивого развития мероприятий с целью сохранения окружающей среды, содействия здоровому, инклюзивному обществу и поддержки экономики. Принимая данные обязательства компании, выражают согласия поддерживать, внедрять и использовать принципы устойчивого развития индустрии мероприятий (рис 4.).



Рисунок 4 - Основные принципы проведения устойчивых мероприятий [123]

Далее автор в диссертационном исследовании рассмотрит эволюцию теоретических представлений и подходов к исследованию событийной деятельности в контексте устойчивого развития.

1.3. Научные подходы к исследованию событийной деятельности в рамках концепции устойчивого развития

С целью систематизации накопленного опыта и выявления двусторонней взаимосвязи понятий «устойчивость» и «событийная деятельность» в настоящем параграфе представлен аналитический обзор исследований российских и зарубежных авторов, посвященных теме устойчивого развития в сфере событийной деятельности. Основной акцент сделан на анализе публикаций зарубежных авторов, поскольку в научных трудах российских исследователей вопросы устойчивости событийной деятельности рассматриваются не совокупно, а в рамках определенного аспекта устойчивости, большинство эмпирических исследований в данной области принадлежит Выставочному научно-исследовательскому центру (ВНИЦ R&C), а также Российскому союзу выставок и ярмарок (РСВЯ).

1990-е гг. стали ключевым периодом начала активного рассмотрения в исследовательской литературе вопрос управления событиями. Была опубликована книга Гольдблатта (1990 г.) «Особые события: искусство и наука празднования» [108], за ней последовали «Фестивали, особые события и туризм» Д. Гетца (1991 г.) [104], а годом позже «Знаковые туристские мероприятия» К.М. Холла (1992 г.) [110]. В этот период фактически отсутствовали стипендиальные программы, посвященные организации мероприятий или туризму. Университет Джорджа Вашингтона, США стал пионером в области обучения управления событиями, что привело Хокинса и Голдблатта (1995 г.) [136] к рассмотрению данной потребности в рамках научных исследований.

Середина-конец 1990-х гг. – эпоха расцвета академической институционализации управления событиями, а вместе с ней и легитимного становления стипендий по событийному туризму и событийному обучению. По мнению Д. Гетца, этот процесс примерно на 25-30 лет отстает от аналогичного процесса в сфере туризма, гостеприимства и рекреации. Следует отметить, что одно из первых исследований, посвященных оценке многомерного воздействия событий, было опубликовано Брентом Ритчи в 1984 г. [125, с. 2-11]. Однако, принимая во внимание дату публикации исследования, в его работе отсутствует отсылка к определению устойчивого развития в рамках Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию (1987 г.). Внимание Б. Ритчи привлекали в первую очередь так называемые «знаковые события», разработанные с целью повышения осведомленности о туристской дестинации, повышения ее привлекательности и прибыльности в краткосрочной и долгосрочной перспективах. В своей работе Б. Ритчи наряду с экономическими параметрами рассмотрел пять других важных аспектов влияния событий: коммерческий, физический (экологический), социально-культурный, психологический и политический. Для каждой из областей были определены значимые переменные и представлены варианты сбора данных, в том числе обозначены проблемы интерпретации [42]. К примеру, Б. Ритчи

рассмотрел экологические проблемы, неразрывно связанные с использованием «пространства» событий, указал на негативные последствия событий для окружающей среды (вырождение, уменьшение биоразнообразия, выбросы).

Целью Фредлайн [102] и ее соавторов было зафиксировать и всесторонне оценить воздействие туристских мероприятий. Они разработали набор показателей, чтобы фиксировать влияние событий на устойчивое развитие, в частности в туристском секторе. В рамках исследования было проанализировано влияние события на регион и сформированы индикаторы устойчивого развития. Эффекты событий были отнесены к трем составляющим устойчивого развития, также были сформулированы три экономических, четыре экологических и двенадцать социальных (негативных и позитивных) индикаторов. Каждая величина измерения устойчивого развития представляет собой область деятельности, которая может быть оценена с использованием сводной диаграммы с целью представления результата устойчивого развития. Они обсуждали, в частности, транспортные проблемы, возникающие на крупных мероприятиях, и называли возможные решения, например, посредством использования общественного транспорта. Они также включили в свою концепцию оценки связанную с устойчивым развитием тему потребления ресурсов, например, энергии и воды, и представили ее с использованием экологических показателей.

Согласно опубликованным в 1994 г. результатам исследования Шальтеггера и Штурма [126] легитимность (а именно фактическая нормативная значимость) служит критерием успеха социально-экономически рациональных действий. Это может быть результатом принятия и рассмотрения моральной или этической системы ценностей общества. С точки зрения организации мероприятия легитимность подразумевает отражение социальных ожиданий, например, связанных с воздействием на окружающую среду самого мероприятия, вовлечением различных заинтересованных сторон в планирование и реализацию, или прозрачностью в отношении процессов

принятия решений в организации мероприятия. Принятие социальной ответственности, к примеру, путем поддержки социальных проектов или продвижения образования и культуры может способствовать легитимации (социальному одобрению и принятию) мероприятия. В дополнение к социальным факторам легитимность также может основываться на характеристиках экономической эффективности организации. В том случае, если рассматриваются события, которые в значительной степени зависят от финансовой поддержки внешних партнеров (спонсоров, инвесторов), долгосрочное сотрудничество гарантируется при условии подготовки и проведения мероприятия экономически эффективным и действенным образом.

Вопрос о том, каким образом должны быть измерены показатели устойчивого развития посредством события, ставится Ламберти и его соавторами в своем эссе «Оценка и мониторинг эффективности устойчивого развития событий» в 2009 г. [116, с. 119-131]. «В процессе разработки характеристик системы оценки устойчивости, раскрываются многочисленные аспекты, которые необходимо учитывать при планировании и проведении мероприятия. На основании материалов «Сбалансированной системы показателей» Каплана и Нортон [115, с. 71-79], опубликованной в 1992 г., Ламберти и его соавторы разрабатывают сбалансированную систему показателей, получившую название «Информационная панель устойчивых событий». Критические факторы успеха вытекают из стратегии компании; степень достижения целей и статус-кво могут быть оценены с помощью числовых характеристик и качественных показателей [42, с. 37-46]. На этом основании наряду с финансовыми результатами мероприятия авторы принимают во внимание четыре дополнительных аспекта эффективности: социальная эффективность (условия труда и охрана труда), экологическая эффективность, эффективность инноваций и внутренняя эффективность (перспективы события), а также эффективность по отношению к посетителям и экспонентам (удовлетворение заинтересованных сторон)» [42, с. 39].

Соответствующие ключевые индикаторы по конкретным параметрам оценки (например, объем собранных средств, количество отходов, сумма пожертвований на социальные проекты, реакция на изменения общих условий или удовлетворенность посетителей) показывают, что сбор и оценка всех показателей устойчивого развития представляют собой сложный и трудоемкий процесс.

В продолжение темы «значимых событий» Б. Ритчи [125, с. 2-11] в своем исследовании сосредоточил внимание на анализе перспектив развития региона через стимулирующие туризм эффекты крупных мероприятий. Это включает воздействие на регионально-экономическое развитие, а также на развитие местной инфраструктуры.

В том же 2009 г. Масгрейв и Радж [121] представили концепцию устойчивого управления событиями, в рамках которой были определены негативные и положительные эффекты событий, а также сделан акцент на региональном экономическом развитии, путем создания дополнительных коммерческих заказов и рабочих мест [42, с. 37-46]. Кроме того, было отмечено, что упоминание события в СМИ способствует формированию положительного имиджа дестинации и оказывает положительное влияние на рост туристского потока в долгосрочной перспективе.

Вклад событий в повышение качества жизни местного населения отметил Брэмуэлл [92, с. 13-19] еще в далеком 1997 г. В данном случае должно быть сделано очень четкое разграничение между эффектами события и возможными воздействиями других факторов, для чего требуется поддержка муниципальных органов власти. В этом контексте Гриффин подчеркивает актуальность сотрудничества между событийной отраслью (связанной с событием и индустрией туризма) и органами местного самоуправления, на территории которого проводится мероприятие.

В дополнение к рассмотренным ранее аспектам Шервуд [128] акцентирует проблему экологического образования в рамках событий (распространение информации об устойчивом развитии, ценностях,

повышение общей осведомленности о теме устойчивого развития). В его подходе к оценке существования образовательной и экологической программ играет роль, равно как и отношение расходов на экологическую программу к общим расходам на мероприятие. Оба аспекта он отображает с использованием индикаторов устойчивого развития.

Как мы указывали в нашей статье, в 2009 г. Д. Гетц [106, с. 61-78] «исследовал процесс институционализации, как он определяет «устойчивые и ответственные события» с политической точки зрения. В его понимании устойчивые события – это постоянные события, которые принимаются при условии уважения ценностей общества. Под этим он подразумевает, в частности, так называемые «зеленые события». Его подход к понятию «ответственное мероприятие» основан на принципах устойчивого туризма, которые он передает индустрии событий [42, с. 37-46]. Это в первую очередь характеризует деятельность самих событий» [42, с. 37-46]. Он требует создания парадигмы устойчивого развития посредством разработки общей политики в отношении событий. Не только его критерии ответственного планирования событий, но и возможные цели политических инициатив охватываются уже упомянутыми темами. По его словам, местная политика позволяет проводить мероприятия или информационную работу в рамках муниципалитета посредством событий. С политической точки зрения важно поддерживать как мероприятия по устойчивому развитию, так и образовательные меры во время мероприятия. Таким образом, становится ясно, что события могут иметь сильные внешние эффекты, и их потенциал следует использовать для распространения информации.

Масгрейв и Радж [121] также подчеркивают возможность создания экологической осведомленности посредством событий. По их мнению, эффекты, вызванные событиями, изменяются на протяжении многих лет и должны быть адаптированы к потребностям соответствующего поколения. Лукас также задает вопросы о ценностях и осведомленности участников на

тему «Устойчивое развитие» и видит ответственность или отправные точки в менеджменте событий [140].

В 2012 г. Д.Ф. Мэйр [117, с. 133-141] проанализировала 144 статьи о деловых мероприятиях за период с 2000 г. по 2009 г., подавляющее большинство из которых были опубликованы в журнале «Конгрессный и событийный туризм» [114]. Автор пришла к выводу, что исследования, посвященные бизнес-мероприятиям, недостаточно тщательны, отмечена тенденция к описательной статистике и анализу, при этом не уделяется достаточное внимание социальным и экологическим последствиям.

Согласно исследованиям Уэббера и Чжана (2014 г.) [142, с. 169-179] основные темы в литературе, посвященной событиям, включают планирование встреч, технологии, оценку экономического воздействия, выбор места проведения, оценку удовлетворенности, роль имиджа места проведения мероприятия в посещаемости и процессы принятия решений участниками.

Экономическая ценность деловых мероприятий была предметом многих исследований (Денг и Ли, 2014 г. [98, с. 69-82]), в том числе на уровне города (Мельнбургский выставочный и конференц-центр, 2010 г. [120]), сельской местности (Градо, Штраус и Лорд, 1998 г. [109, с. 19-33]) и для целых стран (Конференция отраслевого совета, 2012 г. для США и Хэнли, 2012 г. [111, с. 1574-1582] для Ирландии).

В 2013 г. круг вопросов расширился за счет изучения социальных и экономических аспектов. Фоли, Шленкер, Эдвардс и Льюис-Смитт сосредоточили свое внимание на том, как деловые мероприятия способствуют распространению знаний, созданию сетей, развитию сотрудничества в области инноваций и повышению образовательных результатов [101, с. 311-322]. В 2014 г. новым акцентом стало наследие, как неэкономическая выгода. Харрису [112, с. 207-230] удалось продемонстрировать, как Олимпийские игры в Сиднее использовались для обучения и повышения осведомленности в области устойчивого развития.

Исследование Д. Гетца (2016 г.) [105, с. 593-631] «Прогресс и перспективы исследований в области событийного туризма» содержит глубокий анализ эволюции и развития этой области, отражающий рост литературы, фокусирующийся как в хронологическом, так и в тематическом плане. Кроме того, в обзорной статье основное внимание уделяется сдерживающим и стимулирующим силам, онтологическим достижениям, вкладам ключевых журналов, а также возникающим темам и проблемам. Данная работа также содержит дорожную карту исследовательской деятельности в области событийного туризма.

В 2018 г. Д. Гетц в другой своей работе [23] впервые представил теоретическую базу для оценки не только экономических, но и эколого-социальных последствий крупных событий в контексте социальной ответственности и устойчивости. В работе определены субъекты и объекты оценки воздействия, представлена модель для оценки воздействия событий и возможные области ее применения. Кроме того, Д. Гетц рассматривает экономическое, экологическое и социокультурное направления воздействий на социальные группы и субкультуры, организаторов мероприятий; последствия для городов, бизнеса, туризма, правительства, общества в целом.

В 2021 г. на онлайн-конференции «Город, события, крупные мероприятия и туризм» (Париж, Франция) А. Каселлас и М. Лехтонен в докладе «Позитивные основания, оптимизм и открытые системы: уроки Олимпийских игр в Барселоне для планирования, реализации и оценки мегасобытий» [96, с. 2] описали три ключевых условия для формирования успешного события: 1) сознательное использование мега-события в качестве «предлога» для реализации амбициозных программ городского развития; 2) создание позитивного видения среди многочисленных заинтересованных сторон и общественности играет важную роль в обеспечении реализации программ развития; и 3) необходимость концептуализации мероприятия как открытой, органически развивающейся системы при оценке ее успеха.

В 2024 г. была опубликована работа, посвященная устойчивому развитию под влиянием мега-событий на примере Чемпионата мира по футболу в Катаре в 2019 г. Особое внимание автор уделил сложным социально-экономическим и экологическим эффектам, имеющим долгосрочные последствия. В исследовании рассматривается взаимосвязь между мега-событиями и устойчивостью с целью дальнейшего применения лучших практик, а именно на Чемпионате мира по футболу в Катаре в 2022 г. Следует отметить, что Чемпионат мира по футболу в Катаре в 2019 г. представил новую компактную пространственную модель, задействовав всего один район города, кроме того, мероприятие стало первым углеродно-нейтральным чемпионатом мира [143, с. 262-267].

В 2020 г. по инициативе Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта состоялась конференция на тему «Вызовы культурных и спортивных мега-событий: социально-экономические и экологические эффекты» [63]. В рамках мероприятия старший научный сотрудник Берлинского университета прикладных наук профессор Д. Хаген взял на себя руководство секцией «Последствия мега-событий с акцентом на Калининград». Молодые российские исследователи представили доклады, затрагивающие следующие вопросы: социально-экономические последствия мега-событий для городского развития, социально-экономические и экологические перспективы вторичного использования и переработка твердых бытовых отходов в Калининградской области, влияние Чемпионата мира по футболу 2018 г. на Калининград и Казань, событийный туризм, как фактор устойчивого развития Национального парка «Таганай», виртуальная реальность, дополненная реальность и визуальные эффекты и другие событийные технологии. В 2021 г. А. Альберто и К.М. Холл [127], взяв за основу новые концепции в пространственном планировании (К. Олесен, 2014 г. [122, с. 288-303]), теории метауправления (Б. Джессоп, 2011 г. [113, с. 106-123]) и территориальности (Э. Маккан и К. Уорд, 2010 г. [118, с. 175-184]), рассмотрели роль событий в формировании города

XXI века. Полученная в результате аналитическая структура предоставляет средства для анализа способов управления и метауправленческих решений в городских проектах, ориентированных на события, путем включения политики, ценностей и интересов в анализ современного планирования городского туризма. Одним из наиболее революционных стал вывод о том, что масштаб и тип событий формируют городские пространства в большей степени, чем обычные нормы проектирования.

В 2024 г. М. Казеллас и М. Лехтонен [95] представили новый аналитический инструмент, расширяющий перспективы изучения городских мегасобытий. Авторами изучены роль оптимизации в обосновании, планировании, реализации и оценке мегасобытий. В рамках исследования предлагается обратить внимание на два ключевых аспекта: уровни власти, к которым обращаются заинтересованные в проведении или отмене мероприятия стороны, и, механизмы преодоления трудностей, с которыми организаторы сталкиваются на этапе реализации. Подход призван разработать более детальные и зависящие от контекста критерии оценки успешности мегасобытий.

Следует отметить, что проблема устойчивого развития привлекает внимание не только зарубежных, но и российских учёных. В последние годы активно изучались механизмы государственного управления, а также отраслевые и административно-географические аспекты связи событийной деятельности и устойчивости [44, с. 139-149]. Так, Э.А. Гасанов и А.В. Куликов [22] рассматривают устойчивое развитие во взаимосвязи с инновационной деятельностью, цифровизацией и трансформацией экономики, А.В. Кряхтунов и К.Н. Айнуллина [50] фокусируются на устойчивом развитии урбанизированных территорий, А.М. Магомедов [55] изучает роль сельскохозяйственного развития и экологизации в повышении туристской привлекательности. Различные аспекты устойчивости туризма и событийных мероприятий также нашли отражение и в работах Л.В. Хоревой,

С.Л. Мозокиной, О.П. Лобакова [84, с. 5-11] и в нашей работе [42, с. 37-46; 44, с. 139-149].

При этом укажем, что вопросам позитивного влияния событийных мероприятий на социально-экономическое развитие в различных аспектах посвящено достаточно много исследований. Среди них отметим работы Д.А. Котовой [45, с. 138-144], Г.А. Карповой [33, с. 41-47], В.А. Рубцова, А.А. Зиновьева, Е.Е. Михеева, В.П. Сидорова [19, с. 466-472], Т.Х. Труг Ха Вана и Л. Ли Чанга [139].

Однако, несмотря на возросший интерес со стороны российского научного и экспертного сообществ к вопросам устойчивости событийных мероприятий, негативное влияние от проведения крупных событийных мероприятий не находит должного рассмотрения в исследовательской литературе [44, с. 139-149]. Следует отметить, что комплексный и систематический подход к изучению вопроса устойчивости событийных мероприятий и их влияния на экономику, социум и экологию принимающей дестинации нашел отражение в трудах после 2007 г.

2. СОСТОЯНИЕ СОБЫТИЙНОЙ ИНДУСТРИИ В РОССИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

2.1. Сущность событийной индустрии, структура и показатели развития

В рамках исследования необходимо определить понятие событийной деятельности, установить ее структурные элементы и изучить основные показатели развития². Рассмотрим понятие событийной индустрии, которое приводится в «Кратком словаре терминов и ключевых понятий ивент индустрии. Общие термины и определения»: «Событийная индустрия, ивент индустрия (англ. – event industry) – это самостоятельная отрасль с выделенными участниками рынка, целями и задачами, стандартами, приоритетами развития и инструментами коммуникаций. Она охватывает весь спектр услуг для проведения деловых и неделовых мероприятий» [46].

По мнению экспертов ВНИЦ R&C, составителей «Краткого словаря терминов и ключевых понятий ивент индустрии. Общие термины и определения» Д.А. Карпова, Д.А. Островской, А.Н. Смирновой, А.А. Стуглева, Е.В. Четыркиной, А.Н. Чуваева и А.С. Юрковой к деловым мероприятиям относятся выставки, конгрессы, интенсив-программы и др. Неделовые мероприятия представлены фестивалями, светскими мероприятиями, праздниками, спортивными соревнованиями и т.д.

Отметим, что зарубежные эксперты используют аббревиатуру MICE [93] (Meetings, Incentives, Conferences/Congresses, Events/Exhibitions) – обозначающую совокупность мероприятий определенных видов (конгрессов, семинаров, выставок и поощрительных поездок). Данный акроним обозначает сегмент событийной индустрии, связанный с организацией событий для корпоративных заказчиков, а также для определения поездок, целью которых является посещение деловых мероприятий.

² При подготовке данного параграфа была использована статья автора: Королева Д.А. Сущность событийной индустрии, структура и показатели развития // Экономический вектор. 2025. № 2(41). С. 64-69. DOI 10.36807/2411-7269-2025-2-41-64-69.

Международная ассоциация конгрессов и конференций ICSSA рекомендует использовать термины Meetings Industry (индустрия встреч) или Events Industry (событийная индустрия) вместо прежней аббревиатуры MICE. Так, официальный отраслевой словарь Международной ассоциации профессиональных организаторов конгрессов IAPCO определяет Meetings Industry как индустрию организации деловых встреч [119]. Резюмируя вышесказанное можно сделать вывод, что «событийная индустрия, ивент индустрия» более широкое понятие, чем MICE.

В РФ на законодательном уровне выделяется конгрессно-выставочная отрасль. В 2023 г. утверждена «Стратегия развития конгрессно-выставочной отрасли в Российской Федерации на период до 2030 года», которая закрепила понятие конгрессно-выставочной отрасли и определила ее как одну из стратегически важных: «Конгрессно-выставочная отрасль – инструмент активизации торгово-экономических отношений и развития внешнеэкономических связей, привлечения инвестиций и укрепления экономического потенциала страны, эффективный механизм реализации национальных целей и задач. Отрасль играет существенную роль в стимулировании обмена опытом между представителями стран, отраслей, профессий и организаций в целях выработки решений по различным сферам жизни общества» [3].

Перечислим наиболее существенные для развития отрасли вопросы, на решение которых направлена действующая «Стратегия развития конгрессно-выставочной отрасли в Российской Федерации на период до 2030 года» [3]: отсутствует единый понятийный аппарат индустрии; потенциал конгрессно-выставочной инфраструктуры реализуется в недостаточной степени; нет четкой системы статистического наблюдения за развитием индустрии; целесообразно дальнейшее расширение со стороны государства конгрессной и выставочной деятельности.

Укажем, что проблемные вопросы актуальны не только для конгрессно-выставочной отрасли, но и для всей российской событийной индустрии в

целом. Рассмотрев сущность и понятие «событийной индустрии» с разных точек зрения отметим, что на сегодняшний день структура событийной индустрии представляет собой сложное явление, характеризующееся большим количеством входящих в ее состав мероприятий и обладающая связями с другими отраслями экономики. Согласно мнению экспертов ВНИЦ R&C событийная индустрия включает в себя следующие мероприятия: (а) частные мероприятия; (б) художественные и культурно-досуговые мероприятия; (в) спортивные мероприятия; (г) конгрессные мероприятия; (д) выставочные мероприятия; (е) BTL-мероприятия; (ж) SMERF-мероприятия [40, с. 64-69].

Структура событийной индустрии, а также ее связь с другими отраслями экономики (без учета объема отраслей в экономике страны) отражены на рис. 5. Основные термины и определения событийной индустрии изложены в «Кратком словаре терминов и ключевых понятий ивент индустрии. Общие термины и определения» [47].

Как уже отмечалось ранее, событийная индустрия находится в тесной взаимосвязи с другими отраслями экономики. Так, она выступает «генератором» притока туристов и экскурсантов, в том числе бизнес-туристов. Деловой туризм находится на пересечении событийной отрасли и индустрии туризма и охватывает поездки со служебными или профессиональными целями без получения доходов по месту временного пребывания для участия в съездах, научных конгрессах, конференциях, семинарах, ярмарках, выставках, проведения переговоров и заключения контрактов [40, с. 64-69].

Еще одним видом туризма, который находится на пересечении двух индустрий, является событийный туризм. Событийный туризм ориентирован на посещение местности в определенное время и связан с каким-либо событием. Промышленный туризм нацелен на знакомство с производственным процессом, удовлетворение познавательных, профессионально-деловых, профориентационных и прочих задач, а на базе промышленных предприятий могут проводиться мероприятия различных

форматов (форумы, выставки, выездные сессии, производственные экскурсии и туры, бизнес-миссии).

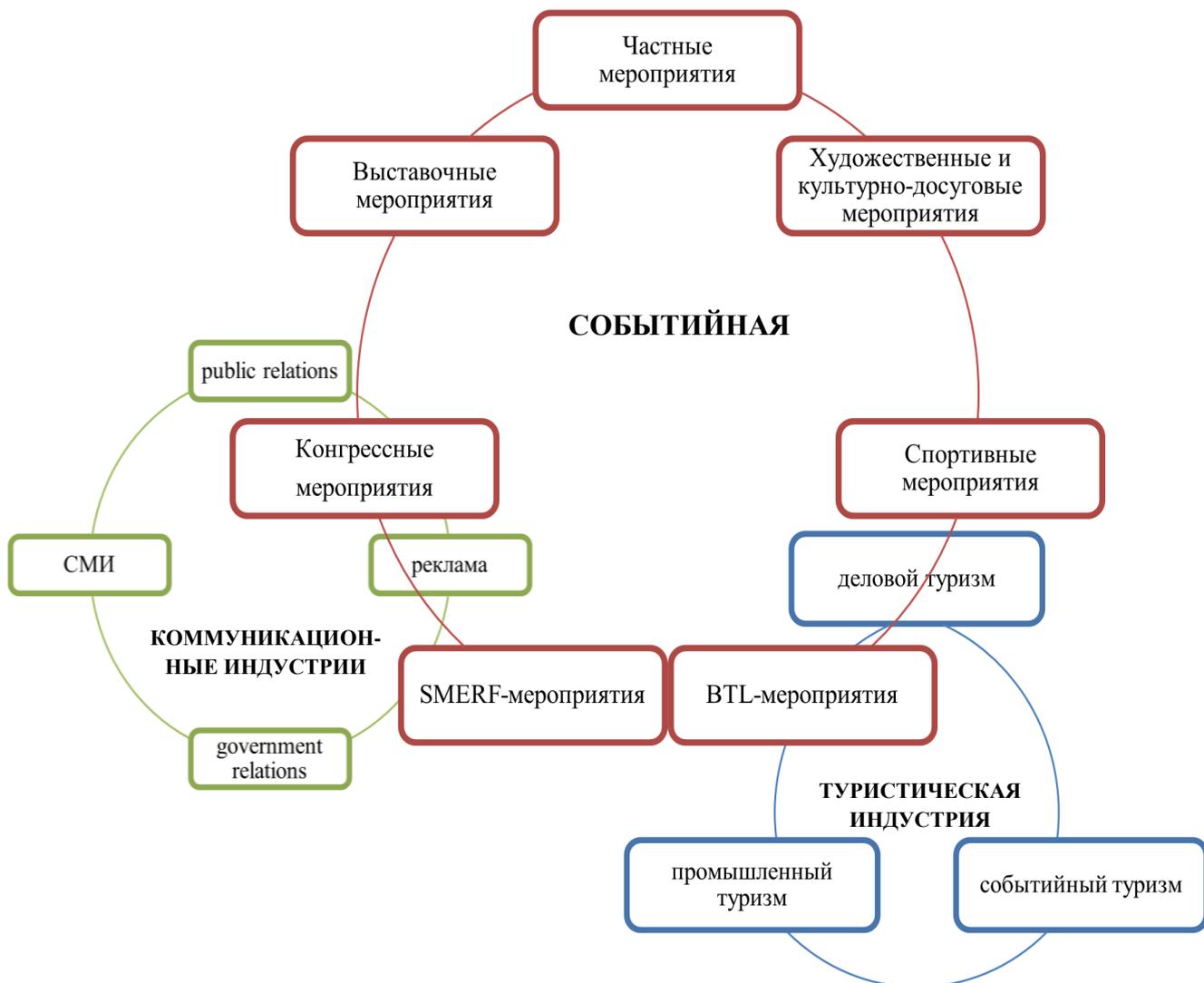


Рисунок 5 - Структура событийной индустрии, 2025 г. [46]

К креативной индустрии относятся объекты культурного наследия, сфера искусства, медиаиндустрия, функциональный креатив. Согласно Федеральному закону № 330-ФЗ от 08.10.2024 г. «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» креативная индустрия – это «экономическая деятельность, непосредственно связанная с созданием, продвижением на внутреннем и внешнем рынках, распространением и (или) реализацией креативного продукта, обладающего уникальностью и экономической ценностью» [1].

В соответствии с классификатором коммуникаций [35], принятым при Общественной палате Российской Федерации в 2021 г., событийные

коммуникации являются одним из классов и входят в структуру коммуникационной индустрии. К видам деятельности данного класса относятся планирование и разработка концепций событий, а также реализация и информационное сопровождение событий.

По результатам рассмотрения структуры событийной индустрии можно сделать вывод о том, что она представляет собой сложную многокомпонентную систему с большим количеством связей. Ввиду указанных особенностей процесс систематизации ее элементов затруднен. В этой связи обратимся к классификации российских и зарубежных исследователей, представленной экспертами ВНИЦ R&C в «Кратком словаре терминов и ключевых понятий ивент индустрии. Общие термины и определения» [46].

Согласно структуре событийной индустрии, предложенной ВНИЦ R&C, к событийной индустрии относятся следующие мероприятия: выставочные, конгрессные, SMERF-мероприятия, BTL-мероприятия, художественные и культурно-досуговые мероприятия, спортивные мероприятия и частные мероприятия. Кроме того, событийная индустрия демонстрирует тесную взаимосвязь с туристической и коммуникационной индустрией, в состав которых входят событийный туризм, деловой туризм, промышленный туризм, реклама, public relations, government relations и СМИ.

А. Шумович в книге «Великолепные мероприятия. Технологии и практика event management» [87] предлагает классификацию мероприятий по «типу». К основным типам мероприятий автор относит: деловые, учебные (образовательные), для прессы, выездные мероприятия, развлекательные, торжественные, благотворительные, массовые, спортивные. Отличительной особенностью классификации А. Шумовича является описание результатов проведения того или иного типа событийного мероприятия «для участников» и «для организаторов». Данный подход коррелируется с предлагаемой автором концепцией устойчивой событийной деятельности, которая учитывает интересы всех заинтересованных сторон. Однако, автор данной

диссертации считает, что классификация А. Шумовича имеет существенные недостатки. Так, выделенные в отдельную категорию «выездные мероприятия» одновременно могут обладать признаками событийного мероприятия из других перечисленных категорий, что затрудняет их идентификацию, и, как следствие определение целей и задач.

В.Л. Музыкант в своей работе [59, с. 122] предлагает классификацию событийных мероприятий с позиции событийного маркетинга. Экспертная оценка автора учитывает такие критерии как тип маркетинговой среды, характер взаимодействия участников, масштабы целевой аудитории, маркетинговые задачи. Следует отметить, что «события, закрепляющие достигнутые результаты» и «события, направленные на кардинальные изменения» в классификации В.Л. Музыканта определяются разными критериями. По нашему мнению, подобное распределение является противоречивым, затрудняет восприятие и препятствует дифференциации событийных мероприятий.

Н. Франкель и Д. Румянцев в работе [75] подразделяют мероприятия следующим образом: мероприятия для заработка на билетах; мероприятия для спонсоров и партнеров; мероприятия под реализацию одного товара; система мероприятий для продвижения места; система событий для продажи услуг. В основу данной классификации положены способы монетизации открытых событийных мероприятий. На основании обобщения теоретического материала российских и зарубежных исследователей автором сформирована собственная классификация мероприятий событийной индустрии по различным признакам. Отметим, что несмотря на неоспоримую полноту и актуальность классификации мероприятий событийной индустрии, предложенной экспертами ВНИЦ R&C, и учет особенностей event-менеджмента и маркетинга, описанных в классификациях А. Шумовича, В.Л. Музыканта, Н. Франкель и Д. Румянцева и других авторов, классификация мероприятий событийной индустрии, предлагаемая автором настоящего исследования, содержит отличительные признаки, позволяющие

провести развёрнутую и комплексную классификацию мероприятий, что может способствовать повышению эффективности процесса планирования и реализации события, а также внести вклад в сбалансированное устойчивое развитие принимающей территории.

Классификация мероприятий событийной индустрии представлена нами по трем основным группам: по влиянию на дестинацию; по результату для заинтересованных сторон; по направленности.

Первая группа (по влиянию на дестинацию) включает масштаб, особенности площадки, частоту и формат проведения событийного мероприятия. Перечисленные признаки помогают учитывать политические и погодно-климатические риски, а также более точно прогнозировать количество участников (табл. 4). *Вторая группа (по результату для заинтересованных сторон)* включает возрастной состав участников, тип организатора и тип мероприятия. Указанные признаки необходимы для формирования программы, учета мер безопасности, поиска и привлечении спонсоров, лидеров мнений, а также при выборе каналов продвижения событийного мероприятия (табл. 5). *Третья группа (по направленности)* содержит следующие признаки: тематика; цели; степень соответствия ЦУР событийных мероприятий (табл. 6). Развёрнутая классификация с характеристикой отдельных видов мероприятий, предлагаемая нами приведена в ПРИЛОЖЕНИИ А.

Таблица 4 – Классификация мероприятий событийной индустрии (по влиянию на дестинацию) [40, с. 64-69]

| Признак | Вид |
|-----------------------|-----------------------------|
| По масштабу | локальный/местный |
| | региональный |
| | национальный |
| | международный |
| По месту проведения | открытый (уличные площадки) |
| | закрытый (крытые площадки) |
| По формату проведения | жесткий |
| | гибкий |
| По частоте проведения | регулярный |
| | разовый (неповторяемый) |

Таблица 5 – Классификация мероприятий событийной индустрии (по результату для заинтересованных сторон)

| Признак | Вид |
|-----------------------------------|--|
| По возрастному составу участников | детско-юношеский |
| | без возрастных ограничений |
| | с ограничением по возрасту |
| По типу организатора | проводимые отраслевыми организациями (региональные, национальные, международные) |
| | проводимые государственными организациями |
| | проводимые коммерческими организациями |
| По типу мероприятия | конгрессный |
| | выставочный |
| | зрелищно-развлекательный |
| | рекламно-стимулирующий |
| | информационно-пропагандистский |

Таблица 6 – Классификация мероприятий событийной индустрии (по направленности)

| Признак | Вид |
|--|--|
| По тематической направленности | культурный |
| | спортивный |
| | гастрономический |
| | исторический |
| | героико-патриотический |
| | научно-технический |
| | этнический |
| | общественно-политический |
| | конфессиональный |
| | образовательный |
| | благотворительный |
| | деловой (в т. ч. политические и экономические) |
| | экологический |
| частный | |
| По целям | экологический |
| | социальный |
| | технологический |
| | экономический |
| По степени соответствия ЦУР событийных мероприятий | полностью соответствующий |
| | частично соответствующий |
| | не учитывающий |

Согласно проведенному анализу, классификация событийных мероприятий по целям и степени соответствия ЦУР не нашли отражение в предложенных ранее классификациях российских исследователей. Именно планирование и организация мероприятий с учетом основных принципов

проведения устойчивых мероприятий (рис. 4, п. 1.2. диссертации) и полное соответствие ЦУР, способны обеспечить устойчивое территориальное развитие и минимизировать негативные последствия. Тематическая направленность мероприятия помогает сформировать портрет участника, а также определить способы монетизации.

Далее даны основные результаты проведенного автором анализа состояния событийной сферы Российской Федерации за последние годы, которое включает в себя анализ структуры событийного рынка (на уровне страны и отдельных регионов), сведения об основных показателях, в том числе количестве компаний, их финансовых результатах, численности сотрудников и иные сведения, необходимые для дальнейшего исследования.

В течении последних пяти лет российская событийная индустрия вынуждена была пройти несколько важных трансформационных этапов: введение ограничительных мер вследствие распространения пандемии коронавируса COVID-19, отмена и/или перенос множества мероприятий, переход в онлайн формат, выход из кризиса и встреча с новыми вызовами ввиду обострения геополитической обстановки в 2024 г. [79].

Несмотря на тот факт, что период 2019-2024 гг. был сложным и нестабильным для отрасли, к концу 2024 г. отмечена положительная динамика развития событийного рынка в России и мире. Так, по оценке Всемирной ассоциации выставочной индустрии, содержащейся в отчете The Global Exhibition Barometer [32, с. 7], 2024 г. стал рекордным по доходам отрасли в мире. В среднем в 2024 г. выручка увеличилась на 16%. Рост благоприятно отразился на создании новых рабочих мест, а также на расширении предприятий, включая выход на новые виды деятельности и географические регионы. Согласно прогнозу The Global Exhibition Barometer на 2025 г. ожидается, что динамика операционной прибыли сохранится и составит 18 % [135].

Значительные изменения в отрасли отмечены также в документе IBTM World Trends Report [138]. Согласно исследованию, индустрия встреч и

мероприятий продолжила активное развитие после глобальной пандемии. На событийной карте появились такие регионы, как Ближний Восток и Африка, которые в последние гг. создали значимую инфраструктуру для проведения мероприятий. На передний план вышли кадровые проблемы, которые в настоящее время решаются за счет притока специалистов из смежных или иных областей.

Важно отметить, что тема устойчивости не утратила своей актуальности. По оценкам международных экспертов именно устойчивое развитие является самой серьезной проблемой, которая требует повышенного внимания как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе. Нельзя не отметить влияние на отрасль искусственного интеллекта. Интересно, что вопреки всем опасениям технологии не заменили личное общение, а расширили его качественный диапазон. Генеральный директор и основатель Grip, член рабочей группы UFI по цифровым инновациям Тим Грут считает, что технологии призваны «повысить вовлечённость, укрепить связи и создать впечатления, расширяющие границы возможного». Однако решающее значение играет именно человеческий фактор [32].

Темпы развития российской событийной индустрии в 2024 г. оцениваются более сдержанно, но все же позитивно. Рынок насыщен спросом, большинство компаний нарастили обороты и заметно увеличили количество проводимых событий, превзойдя показатели допандемийного периода.

Перечислим основные тренды минувшего периода, которые мы систематизировали в одной из наших статей [40, с. 64-69]:

- залогом существенных изменений в компаниях стала смена их бизнес-моделей;
- в качестве основной тематики событий выделяется «человекоцентричность»;
- неразрывно связанными становятся идентичность компании и ее подход к организации событий;

- отмечается стремление к повторению успешного опыта организации событий и ориентация на ожидаемые регулярные проекты;
- в сфере корпоративных мероприятий наблюдается отказ от игровых форматов и тимбилдинга в пользу совместной деятельности по облагораживанию территорий, помощи приютам для животных и др.;
- зафиксирован общий рост бюджетов мероприятий (за счет инфляции);
- присутствует ориентация заказчиков мероприятий на допандемийные бюджеты, что значительно ограничивает возможности организаторов в использовании креативных и технологичных инструментов;
- главный запрос индустрии направлен на поиск привлекаемых средств, а также поддержки и доступных льгот для МСП со стороны государства;
- сохраняется тенденция к сокращению сроков подготовки мероприятий;
- со стороны заказчиков происходит усиление фокуса на регионы, что, в свою очередь, способствует активному развитию региональных агентств;
- продолжается интеграция искусственного интеллекта, как на стадии подготовки проектов, так и непосредственно на стадии его проведения (например, виртуальный ведущий);
- усиливается интерес к событийному туризму со стороны молодежи;
- активно развивается деловой туризм, в том числе увеличивается бюджет поездок и их количество, автоматизируются процессы, происходит персонализация;
- подчеркивается острая необходимость в доработке законодательной базы в сфере регулирования массовых мероприятий [56] (так, по состоянию на 1 июня 2024 года в 30 субъектах РФ полностью отсутствует правовое регулирование массовых мероприятий, в частности, не регламентировано согласование их проведения, нет количественного признака отнесения событий к массовым, термин «массовое мероприятие» и вовсе отсутствует в 69 субъектах РФ). Важным событием для отрасли стало утверждение в 2023 г. «Стратегии развития конгрессно-выставочной отрасли в Российской Федерации на период до 2030 года» [3].

В качестве основных целей Стратегии обозначены следующие:

- увеличение в 2 раза количества туристов, приезжающих в Российскую Федерацию на деловые мероприятия;
- увеличение привлеченных международных мероприятий и выход России в топ-20 мирового рейтинга конгрессных территорий;
- а также направленных на развитие туристских территорий за счет совершенствования событийной инфраструктуры в регионах [3].

В табл. 7 представлены глобальные мировые тренды и вызовы, которые оказывают влияние на развитие конгрессно-выставочной деятельности в Российской Федерации, а также пути их преодоления.

Таблица 7 – Глобальные мировые тренды, оказывающие влияние на развитие конгрессно-выставочной деятельности в Российской Федерации

| № п/п | Направление развития конгрессно-выставочной деятельности | Возможные решения |
|-------|---|--|
| 1. | Реконструкция мировой экономической системы, обострение конкуренции. | Создание национального календаря событий по тематикам, соответствующим тому месту и роли, которые страна хочет в мировом разделении труда и обеспечении индустриального суверенитета. |
| 2. | Попытки искусственной изоляции и формирования негативного образа России. | Использование конгрессно-выставочных мероприятий в качестве площадки, открывающей возможности для непосредственного присутствия с целью получения достоверной и корректной информации. |
| 3. | Кардинальная смена маркетинговых парадигм и каналов продвижения компаний. | Пропаганда и обучение компаний эффективному участию в выставках, а также государственные меры стимулирования спроса на участие в выставках и субсидирование как участия экспонентов, так и привлечения посетителей. |
| 4. | Нарастающая конкуренция городов и регионов. | Использование конгрессно-выставочных мероприятий в качестве эффективного инструмента маркетинга территорий для повышения их конкурентоспособности формирования и продвижения территориальных компетенций. Разработка событийной линейки приоритетных мероприятий для регионов, отражающих ключевые направления стратегии их развития и компетенции. |
| 5. | Поиск источников синергии в экономике и увеличения косвенных доходов для экономик стран и регионов. | Постановка официальной статистики проводимых мероприятий и оформления отдельной группы ОКВЭД по отрасли с учетом смежных сервисов, методики расчетов косвенных доходов, получаемых экономикой, с целью определения совокупного синергетического |

| | | |
|-----|---|---|
| | | эффекта, который дают выставки и конгрессы и их реальной доли в ВВП страны и ВРП регионов. |
| 6. | Выбор приоритетов в развитии сферы туристических услуг. | Создание профессиональных городских или региональных структур (конгресс- и визит-бюро). Продвижение и PR по формированию достоверного положительного образа России для развития въездного туризма. Разработка системного подхода к достижению высокого уровня кросс-культурной компетенции бизнесменов и профессионалов делового туризма, включая работников PR, развитие знаний о национальных и языковых различиях и умения общаться и вести переговоры с представителями разных культур. |
| 7. | Поиск точек роста, новых источников развития секторов экономики с невыбранной емкостью рынка. | Достижение российскими компаниями доминирующего положения на рынке конгрессных услуг Российской Федерации. |
| 8. | Преодоление эпохи тотального отчуждения человека через общение и события. | Расширение и развитие новых форм конгрессно-выставочной деятельности. Использование возможностей конгрессно-выставочной деятельности в целях формирования гражданского общества, ее интеграция в приоритетные национальные проекты Российской Федерации. |
| 9. | Экономика впечатлений как планетарный тренд. | Проработка новых подходов к организации мероприятий, работы комплексов, их оснащенности в плане повышения эмоционального фактора для участников и посетителей, превращая его в технологии и предлагаемые услуги: тактильные материалы в оформлении, современные аудиовизуальные мультимедиа носители навигации, рекламы и оформления, технологии аромамаркетинга, средствами голографии и 3Dмапинга, VR, AR и др. |
| 10. | Открытые цифровыми сервисами принципиально новые возможности глобальной конкуренции. | Использование преимуществ гибридных мероприятий для проведения масштабных диверсифицированных деловых мероприятий с выставочной, конгрессной, деловой, развлекательной программами. |

Источник: составлено автором.

Таким образом, очевидной становится необходимость создания эффективной системы продвижения и государственной поддержки конгрессно-выставочной деятельности в Российской Федерации.

К возможным мерам государственной поддержки можно отнести [3]: (а) предоставление субсидий на возмещение затрат, связанных с проведением

конгрессно-выставочных, ярмарочных и деловых событийных мероприятий; (б) формирование списка конгрессно-выставочных, ярмарочных и деловых событийных мероприятий, организатором которых определяются исполнительные органы государственной власти, с определением отраслевых тематик; (в) разработка и внедрение территориально-отраслевой матрицы конгрессно-выставочной деятельности Российской Федерации; (г) определение на основе территориально-отраслевой матрицы перечня приоритетных конгрессно-выставочных, ярмарочных и деловых событийных мероприятий; (д) развитие форматов международных выставок-ярмарок (экспо-ярмарок) с возможностью продажи продукции с отсрочкой таможенных пошлин при временном ввозе; (е) учреждение новых мировых конгрессов и выставок по отраслевым тематикам; (ж) использование информационных возможностей органов власти различных уровней, посольств России за рубежом, торгпредств, общественных организаций, межрегиональных и отраслевых объединений предпринимателей для продвижения приоритетных выставочных, конгрессных и ярмарочных мероприятий, в частности распространение информации о поддерживаемых выставочных и конгрессных мероприятиях на межрегиональном и федеральном уровнях.

В настоящее время основной объем статистических данных событийной отрасли представлен в отчетах ВНИЦ R&C. Обратимся к основным показателям, чтобы оценить динамику развития отрасли за последние пять лет, а также ее текущее состояние (табл. 8).

Резкое снижение объема рынка наблюдалось в 2020 г., как следствие введения ограничительных мер, вызванных пандемией COVID-19. В остальные периоды отрасль демонстрирует устойчивый рост. К сожалению, оценить влияние геополитических факторов не представляется возможным, так как отсутствуют данные за 2024 г.

Таблица 8 – Основные показатели событийной индустрии Российской Федерации в 2020-2024 гг. [78, с. 3]

| Наименование показателя | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Объем рынка, млрд руб. | 132,2 | 187,8 | 204,8 | 268,7 | 376,7 |
| Динамика объема рынка, % | -38% | 42% | 9% | 31% | 40% |
| Кол-во компаний, ед. | 2760 | 2964 | 3272 | 3560 | 3618 |
| Динамика кол-ва компаний, % | 6% | 7% | 10% | 9% | 2% |
| Компании, ушедшие с рынка, ед. | 131 | 165 | 173 | 172 | 173 |
| Количество занятых в событийной индустрии по параметру «среднесписочная численность», чел. | 20 320 | 19 768 | 19 936 | 19 960 | 21 479 |
| Динамика среднесписочной численности занятых в событийной индустрии, % | - 10% | -3% | 1% | -2% | 8% |
| Объем государственных контрактов, млрд руб. | 9,2 | 18,7 | 17,3 | 32,8 | 17,0 |
| Динамика объема государственных контрактов, % | -85% | 104% | -8% | 90% | -48% |

Количество компаний в отрасли также уверенно растет, во многом за счет перехода на ОКВЭД 82.30 Деятельность по организации конференций и выставок. По состоянию на май 2024 года зарегистрировано 1 968 ИП с данным ОКВЭД [77, с. 2]. Отрицательная динамика занятых в событийной индустрии по параметру «среднесписочная численность» в 2020-2021 гг. во многом связана с увеличением доли онлайн и гибридных мероприятий, управление которыми осуществляется дистанционно с использованием новых технологий и, в свою очередь, сокращает потребность в трудовых ресурсах. Кроме того, в указанный период компании, находясь в поиске решений для выхода из кризиса, стремились снизить расходы за счет сокращения штата, пользуясь при необходимости услугами аутсорсинга или привлекая временных сотрудников. Также, в 2021 г. многие сотрудники получили статус самозанятых, а индивидуальные предприниматели не попали в выборку из-за отсутствия требований к предоставлению строгой бухгалтерской отчетности. В 2022 г. динамика приняла положительный характер, однако кадровый дефицит остается одной из самых острых проблем для отрасли. Далее

рассмотрим структуру российского событийного рынка по видам деятельности (табл. 9).

Таблица 9 – Структура событийного рынка Российской Федерации по видам деятельности, 2023 г. [78, с. 4, 6]

| Вид деятельности | По объему выручки, % | По доле рынка, % |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Организаторы | 47 | 31 |
| Площадки | 29 | 3 |
| Сервисные услуги | 22 | 11 |
| Прочее | 2 | 55 |

Несмотря на то, что организаторы конгрессно-выставочных мероприятий уступают в доле рынка «Прочим» видам деятельности, именно они демонстрируют самый значительный объем выручки. В сегменте услуг крупные доли рынка приходятся на застройщиков выставочных стендов, компании по техническому сопровождению, по консалтингу и исследованиям рынка, а также компании, занимающиеся транспортным обеспечением и экспедиторскими услугами.

В рамках настоящего исследования раздел «Прочие» включает различные компании, работающие в сфере программного обеспечения, диджитал-технологий, медиа, видеопродакшен, а также поставщики материалов, мебели, переводческие компании, кейтеринг, службы по обеспечению безопасности, компании, организовывающие участие в иностранных выставках, и другие. Ввиду ограничений, повлиявших на проведение мероприятий и перехода отрасли в онлайн-формат именно данный сегмент рынка подвергся наибольшим структурным изменениям.

Исследовательский интерес представляет также структура событийного рынка Российской Федерации в региональном разрезе. Абсолютное большинство площадок отрасли сосредоточены в Москве и Московской области (84% в 2023 г.) [78]. Второй по объему сегмент событийного рынка приходится на ТОП-10 регионов, вошедших в Рейтинг событийного потенциала регионов (14%). Рейтинг событийного потенциала регионов России представлен в табл. 10.

Таблица 10 – Рейтинг событийного потенциала регионов России 2018-2024 гг. [78]

| Регион | Место в рейтинге | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------|------|------|------|------|------|----------|------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Динамика | 2024 |
| Санкт-Петербург и Ленинградская обл. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 |
| Свердловская обл. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 2 |
| Краснодарский край | 5 | 7 | 7 | 5 | 3 | 5 | +2 | 3 |
| Нижегородская обл. | 7 | 11 | 11 | 4 | 6 | 6 | +3 | 3 |
| Респ. Башкортостан | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 3 | -1 | 4 |
| Республика Татарстан | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | - | 4 |
| Приморский край. | 18 | 10 | 10 | 7 | 7 | 14 | +9 | 5 |
| Самарская обл. | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 11 | +5 | 6 |
| Новосибирская обл. | 14 | 13 | 24 | 34 | 17 | 7 | - | 7 |
| Иркутская обл. | 12 | 12 | 19 | 21 | 14 | 16 | +8 | 8 |
| Архангельская обл. | 22 | 22 | 22 | 20 | 21 | 15 | +6 | 9 |
| Пермский край | 37 | 35 | 35 | 17 | 11 | 9 | -1 | 10 |

Следует отметить, что административная поддержка событийного туризма как одного из драйверов социально-экономического развития региона, оформилась в устойчивый тренд. По итогам 2024 г. во всех регионах, кроме недавно вошедших в состав России ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, разработаны программы развития туризма, предусматривающие меры по увеличению турпотока и продвижения региона на внутреннем рынке. В 2024 г. в рамках единой субсидии на развитие туризма были направлены средства в 85 регионов в общей сумме 6,2 млрд руб., при этом 59 регионов направили часть полученных средств на финансирование проектов в области событийного туризма [72, с. 8].

Проведенный анализ динамики развития и современного состояния событийной отрасли показал, что несмотря на все вызовы отрасль демонстрирует устойчивый рост и высокую степень адаптации к изменениям. Устойчивый интерес к событийной деятельности ярко выражен, как со стороны научного и профессионального сообществ, так и со стороны органов государственной власти на всех уровнях. Уникальные особенности событийной индустрии и ее тесная взаимосвязь с другими отраслями

экономики обнаруживают неограниченный потенциал для роста, в том числе в сфере устойчивого развития [40, с. 64-69].

По мнению автора, для дальнейшего восстановления и роста показателей отрасли необходима новая для российского сознания модель взаимодействия всех заинтересованных сторон, которая в свою очередь, приведет к созданию положительного эффекта в таких сопряженных областях как экономика, экология и общество.

2.2. Показатели оценки вклада событийной деятельности в устойчивое социально-экономическое и экологическое развитие территории

В предыдущих частях настоящей работы автором рассмотрена сущность событийной индустрии, динамика ее развития, а также современное состояние в России и мире. Также автором проанализированы механизмы интеграции событийной деятельности в устойчивое развитие дестинаций на основе исследований российских и зарубежных авторов и отраслевых организаций, изучен опыт крупных международных компаний. Данный раздел посвящен методам оценки вклада событийной деятельности в устойчивое социально-экономическое и экологическое развитие территории³.

Автор предлагает следующее определение устойчивой событийной деятельности: «Устойчивая событийная деятельность – это целенаправленные усилия по планированию и организации событийных мероприятий с учетом экологического, социального, экономического и технологического аспектов» (авторское определение). Также, укажем, что термин «событийное мероприятие» часто используется в различных контекстах, его можно встретить в работах, посвящённых брэндингу территории [52, с. 121-130; 65, с. 74-78] или отдельного товара [70, с. 496-500], развитию туристской

³ Данный раздел подготовлен с использованием материалов статьи: Королева Д.А. Устойчивая событийная деятельность: как государство и бизнес могут помочь друг другу в развитии региона / Д.А.Королева, Л.В. Хорева // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 12, № 12(153). С. 139-149. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.12.12.015.

привлекательности дестинации [18, с. 166-169], формированию коммуникационной стратегии и в других аспектах. В рамках настоящего исследования автор опирается на определение, предложенное Л.И. Лазаревой трактует событийное мероприятие как «заранее спланированный комплекс специальных действий, основным назначением которых является формирование интереса населения к объекту определённой территории, его истории, культуре, национальным традициям» [52, с. 121-130]. Тем самым такие мероприятия могут иметь различную направленность: культурную [68, с. 45-48], просветительскую [67, с. 237-241], патриотическую [54, с. 253-259], этнографическую [36, с. 80-84], образовательную [39, с. 684-689], маркетинговую [37, с. 92-95], спортивную [86, с. 243-248] и т.д. [44, с. 139-149].

На основании всестороннего анализа проблемы устойчивости событийной деятельности автором выделены характерные признаки «устойчивого события». К ним относятся: управляемость; планомерность; цикличность (замкнутый жизненный цикл); измеримость; доступность; инклюзивность.

Важно отметить, что жизненный цикл устойчивого события содержит принципиальное отличие от жизненного цикла событийного мероприятия в классическом его понимании. Он представляет собой повторяющийся процесс, в рамках которого, используемые при подготовке и проведении мероприятия ресурсы (материальные, трудовые, интеллектуальные), возобновляются и могут быть повторно употреблены для организации мероприятий в будущем или с иными целями. Фактически мы здесь можем говорить об элементах циркулярной экономики.

На рис. 6,7 представлены жизненные циклы классического и устойчивого событийного мероприятия. Сравним их.

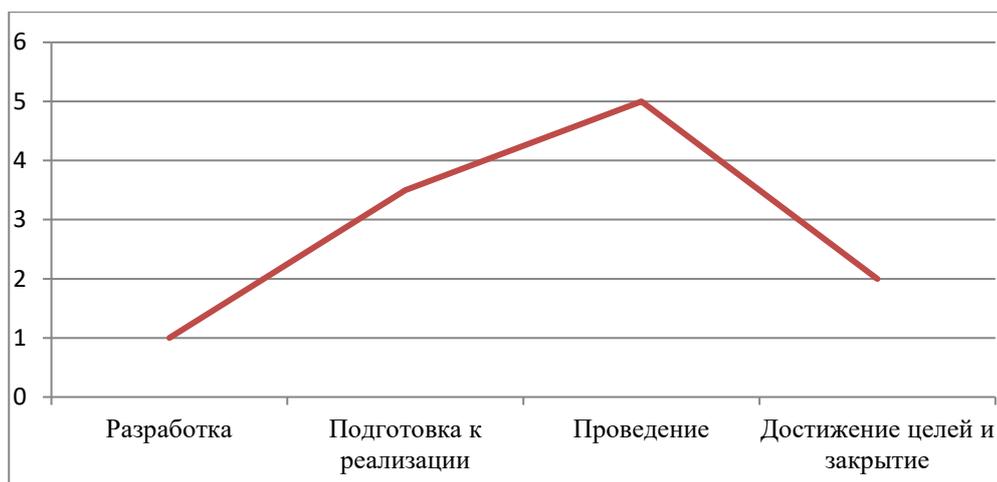


Рисунок 6 - Жизненный цикл событийного мероприятия

Источник: составлено автором



Рисунок 7 - Жизненный цикл «устойчивого события»

Источник: составлено автором

Отметим, что в рамках настоящего исследования под ресурсами следует понимать, в том числе, и нематериальные активы.

Рассмотрев определение устойчивой событийной деятельности, определив характерные особенности устойчивого события, а также познакомившись с его жизненным циклом обратимся к понятию «концепция устойчивого развития событийной сферы» и разберем основные аспекты, которые формируют устойчивость событийной деятельности.

Итак, на сегодняшний день мировое научное и экспертное сообщества включают в устойчивое развитие три основных аспекта – экология, экономика и общество. Данный подход не однократно упоминался автором в первой главе настоящего исследования. Для того, чтобы глубже разобраться в происхождении этой точки зрения обратимся к понятию триединой концепция устойчивого развития, возникшей после опубликования в 1987 г. доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» [124]. Триединая концепция устойчивого развития представляет собой симбиоз экономического, экологического и социального подходов (рис. 8).



Рисунок 8 - Триединая концепция устойчивого развития [124]

Основой экономического подхода в концепции устойчивого развития стала теория максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, согласно которой минимальным условием производства максимального совокупного дохода является сохранение совокупного капитала, с помощью которого производится данный доход. Данная концепция подразумевает оптимальное использование ресурсов при их ограниченном количестве [16]. Однако достаточно сложно определить какой капитал должен сохраняться, физический или природный или человеческий. Также существует проблема определения, в какой мере разные виды капитала взаимозамещаемы, а также возникают трудности при стоимостной оценке этих активов. Это привело к

появлению двух видов устойчивости: слабой и сильной. При слабой устойчивости природный и производственный капиталы не уменьшаются во времени, при сильной устойчивости природный капитал должен не уменьшаться (при этом часть прибыли, полученной от продажи невозобновляемых ресурсов, должна направляться на повышение ценности возобновляемой части природного капитала).

Среди компонентов экономического воздействия выделяют прямое, косвенное и индуцированное воздействие. Прямое воздействие состоит из прямых расходов и рабочих мест, которые непосредственно связаны с планированием и проведением выставок, а также с поездками участников и экспонентов на выставки, а также с другими расходами, связанными с выставками. Косвенные воздействия представляют собой отраслевые воздействия на поставщиков, также называемые воздействиями на цепочки поставок. Например, помещения, в которых проводятся выставки, требуют таких затрат, как энергия и пищевые ингредиенты. Кроме того, многие выставочные площадки заключают контракты со специализированными поставщиками услуг, таких как маркетинг, обслуживание оборудования, уборка, технологическая поддержка, бухгалтерские, юридические и финансовые услуги. Индуцированные воздействия возникают по мере того, как работники тратят свою заработную плату и оклады в экономике в целом. Воздействие выражается в показателях экономического результата, который включает все продажи бизнеса, ВВП (валовой внутренний продукт), который определяется как продажи бизнеса за вычетом промежуточных ресурсов, и рабочих мест.

В свою очередь, социальная составляющая ориентирована на справедливое распределение благ, что может быть обеспечено, в том числе, за счет развития рациональных моделей производства и потребления, а также формирования рационального потребительского поведения. По мнению автора, именно правильно организованные и социально ориентированные события могут стать основой для воспитания общественно одобряемых

поведенческих практик. С экологической точки зрения, устойчивое развитие – это обеспечение целостности биологических и физических природных систем и экосистемный подход может быть распространён на различные сферы общественной жизни, поскольку он базируется на постулате: «обмен ресурсами к взаимной выгоде всех участников» [83, с. 48-53].

Сбалансированный учет всех указанных аспектов и перевод их на язык конкретных мероприятий, являющихся средствами достижения устойчивого развития – задача огромной сложности, поскольку все три составляющие устойчивого развития должны рассматриваться и реализовываться гармонично.

Помимо триединой концепции устойчивого развития, возникшей в конце 20 века, автором изучена также ESG-концепция. ESG (Environmental, Social, Governance) подход основан на понимании того, что связанные с этими областями факторы влияют на способность компаний создавать долгосрочную ценность и тем самым перейти от краткосрочного бизнес-поведения к долгосрочному, обеспечивая свою конкурентоспособность [49].

Рассматривая концепцию устойчивого развития, нельзя не учесть корреляцию предлагаемого автором подхода с действующим стандартом ISO 20121.

Международный стандарт ISO 20121 «Системы менеджмента устойчивого развития» [58] является одним из самых молодых стандартов ISO. Он был опубликован в 2012 г. Его цель состоит в повышении уровня устойчивости событийной деятельности организаций и отдельных лиц. Основными задачами являются: работа с методологией и идеологией организаций, а также непрерывное улучшение их результативности. Наряду с этим, организациям необходимо признать свое влияние на общество (положительное и отрицательное социальное, экономическое и экологическое воздействие) и общественные ожидания, связанные с событиями. В Российской Федерации идентичным международному стандарту ISO 20121 является национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 20121 – 2014. Модель

международного стандарта ISO 20121 включает четыре основных этапа: планирование, выполнение, проверка и корректировка.

Согласно стандарту, на этапе планирования мероприятия необходимо определить заинтересованные стороны, имеющие отношение к системе менеджмента устойчивости событий, а также их потребности и ожидания. Организация должна установить и внедрить главные принципы своего устойчивого развития, в том числе, обязательные пункты – ответственное руководство, инклюзивность, соблюдение этических норм и прозрачность. Этап планирования содержит вопросы рассмотрения рисков и благоприятных возможностей. Этап выполнения характеризуется определением ресурсов (кадровые, инфраструктурные, технологические и финансовые), необходимых для обеспечения работы. На этапе проверки организации необходимо сформировать подход для оценки текущих и целевых параметров, осуществлять мониторинг, измерение, анализ и оценку результативности. Завершающий этап корректировки направлен на идентификацию несоответствий и принятие корректирующих действий.

Изучив основные положения международного стандарта ISO 20121 «Системы менеджмента устойчивого развития» рассмотрим степень его корреляции и основные отличия авторской концепции устойчивой событийной деятельности. Прежде всего, укажем, что применение международного стандарта ISO 20121 «Системы менеджмента устойчивого развития» носит добровольный характер и основано на высокой степени осознанности и самоорганизации, в то время как модель, предлагаемая автором, содержит методы материального и нематериального стимулирования, а также обязывает организации, которые намерены получать финансовую помощь к исполнению соответствующих мер по устойчивой организации событийной деятельности.

Отметим, что настоящий стандарт оценивает только систему менеджмента, т.е. способ планирования и реализации события, на предмет соответствия принципам устойчивого развития, а организатор события может

принять решение, что требования настоящего стандарта распространяются только на часть реализуемых мероприятий. В свою очередь, модель, основанная на авторской концепции устойчивого развития событийной деятельности, содержит показатели, которые помогают измерить как устойчивость самого события, так его вклад в устойчивое территориальное развитие. Также предполагается, что механизм обеспечения финансовой поддержки реализуется исключительно при условии соответствия события четырем аспектам устойчивости (в том числе технологического), в то время как требования стандарта ISO 20121 направлены на устойчивость в экологической, социальной и экономической областях.

Наконец, модель организации взаимодействия органов государственной власти и коммерческих предприятий, используемая в нашей концепции устойчивой событийной деятельности, формирует базу данных об основных достигнутых результатах среди всех участников программы. Полученные сведения позволяют производить мониторинг и оперативную оценку проводимых мероприятий, извлекать информацию о количестве организаций, вовлеченных в устойчивую событийную деятельность, а также принимать решение о необходимости корректирующих действий и выполнять долгосрочное прогнозирование.

Учитывая особенности функционирования российской экономики, степень проникновения информационных технологий в различные отрасли, положение региональных предприятий малого и среднего бизнеса, а также уровень осведомленности вовлеченных в процесс организации мероприятий сторон о принципах устойчивого развития событий и их влиянии на территориальное развитие, можно сделать вывод о том, что предлагаемая автором концепция устойчивого развития событийной деятельности, в том числе предлагаемые в гл. 3 модель и механизм взаимодействия, в наибольшей степени учитывают современные экономические, социальные и политические тенденции.

На основании изученного материала существующая концепция устойчивого развития была интерполирована автором в сферу событийной деятельности и дополнена четвертым компонентом – технологическим. Таким образом, концепция устойчивого развития событийной деятельности (рис. 9) представляет собой разделенный на четыре равные части прямоугольник, в ядре которого находится «устойчивое событие». Поле вокруг ядра формируют четыре аспекта устойчивости событийной деятельности – экономический, экологический, социальный и технологический.

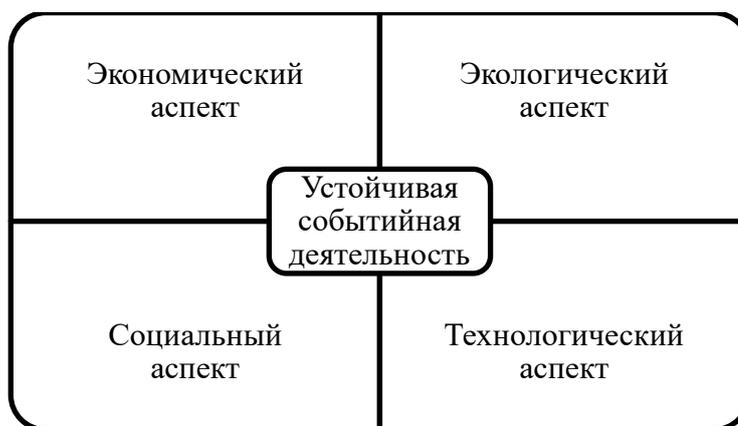


Рисунок 9 - Концепция устойчивого развития событийной сферы

Технологическая составляющая устойчивого развития событийной деятельности включает в себя следующие элементы: событийные технологии (любой инструмент, приложение или программное обеспечение, которые помогают планировать, проводить и измерять, подводить итоги события), информационную безопасность, информационный след события в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, его влияние на формирование информационного поля, а также степень цифровизации данного события (в том числе, замена печатной продукции мобильными приложениями, использование гибридного формата, применение искусственного интеллекта и пр.) [42, с. 37-46].

Принимая во внимания необходимость учета всех действующих подходов к устойчивому развитию, а также руководствуясь требованиями стандартов в области устойчивого развития (ПРИЛОЖЕНИЕ Б) автором описаны основные цели устойчивой событийной деятельности (табл. 11).

Таблица 11 – Классификация основных целей устойчивой событийной деятельности

| № | Цель | Соответствие ЦУР ООН | Содержание |
|---|--|--|---|
| 1 | Экономическая эффективность | 2. Борьба с голодом 8. Экономический рост и достойная работа | Определяется соотношением между результатом, полученным от события, и вложенными средствами на его реализацию за определенный промежуток времени (отраслевым стандартом для измерения эффективности мероприятий считается методология Event ROI) |
| 2 | Гарантия здоровья и безопасности | 6. Доступ к чистой воде 3. Здоровый образ жизни 8. Экономический рост и достойная работа | Меры по обеспечению безопасности на месте проведения мероприятия и вблизи него, а также безопасность труда и охрана здоровья всех участников и зрителей. |
| 3 | Устойчивое развитие цепочки создания стоимости | 8. Экономический рост и достойная работа 12. Устойчивое потребление и производство | Поддержка устойчивого роста и справедливого трудоустройства. Предоставление равных возможностей для трудоустройства и карьерного роста всем сотрудникам, внедрение практик безопасных условий труда. Приобретение продукции и услуг с соблюдением этических принципов, запрещающих детский труд, принудительный труд и другие нарушения трудовых прав. |
| 4 | Рациональное использование ресурсов | 12. Устойчивое потребление и производство | Замена традиционно используемой экономической модели на концепцию экономики замкнутого цикла. Уменьшение воздействия на всех этапах жизненного цикла мероприятия. Например: 1. Этап планирования: включение требований по выбросам отходов в тендеры и контракты; 2. Этап подготовки: ответственные закупки продовольствия, другой продукции и услуг, закупка у локальных поставщиков, планирование меню с учетом сокращения отходов; 3. Этап проведения: использование эффективных систем водо- и энергоснабжения, экологичные возможности для транспорта; 4. Этап после завершения мероприятия: повторное использование выставочных стендов и иных материалов, переработка отходов, анализ и формулирование рекомендаций на будущее |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 5 | Защита природной среды и уменьшение объема выбросов | 7. Доступ к чистой, возобновляемой, недорогой энергии 13. Борьба с изменением климата и последствиями 14. Сохранение морей, океанов 15. Сохранение лесов и биоразнообразия | Принятие мер по борьбе с изменением климата и его последствиями. А именно: - поддержка использования возобновляемой энергии; - использование энергоэффективного оборудования и транспорта; - приобретение квот на выбросы CO ₂ ; - измерение выбросов парниковых газов, а также регистрация шума и качества воздуха; - защита территории, на которой реализуются события, сохранение биоразнообразия и др. |
| 6 | Удовлетворение требований стейкхолдеров | 1. Борьба с бедностью 5. Гендерное равенство 16. Мирное, справедливое и инклюзивное общество | Партнерство в интересах устойчивого развития с участниками операционного процесса проведения мероприятий, а также коллаборации в широкой общественной среде: - обмен знаниями, идеями и ресурсами; - внимание к жителям, содействие местным инициативам; - стратегия интеграции и поддержки, в области местной культуры и традиций; - стимулирование процесса общественного объединения. |
| 7 | Устойчивое территориальное развитие | 9. Устойчивая инфраструктура и инновации 10. Сокращение неравенства между странами 11. Устойчивые города и общины | Создание устойчивых и инклюзивных жилых пространств и развитие инфраструктуры, в том числе: - создание новых общедоступных объектов (сцены, спортивные сооружения, залы для проведения мероприятий); - формирование позитивного имиджа местных сообществ и дестинации в целом; - устойчивый транспорт; - инклюзивные мероприятия с доступной средой. |
| 8 | Информирование и вовлеченность | 3. Здоровый образ жизни 4. Качественное образование 17. Глобальное партнерство | Использование потенциала мероприятий по стимулированию интереса со стороны посетителей и участников эффективным образом решать проблемы устойчивого развития; знакомство с принципами ЦУР |

Источник: составлено автором

Достижение приведенных в табл. 11 целей устойчивости событийной деятельности обеспечивает сбалансированный учет всех четырех аспектов устойчивости, предложенной автором концепции устойчивого развития событийной сферы (рис. 9). В этой связи с целью дальнейшей работы над моделью взаимодействия коммерческого сектора и органов государственной власти в сфере событий для каждой из целей устойчивости событийной деятельности автором определены качественные и количественные показатели, а также предложены соответствующие им индикаторы.

В третьем разделе настоящего диссертационного исследования система показателей используется при разработке электронной платформы «ВМесте», позволяющей оценить вклад события в устойчивое развитие территории для эффективного распределения мер государственной поддержки. Набор показателей имеет модульный характер и, может быть, изменен исходя из потребностей конкретной территории в настоящий отрезок времени. На основании руководящих принципов отчетности в области устойчивого развития Глобальной инициативы отчетности (GRI) [103] показатели установлены в соответствии с такими критериям качества как точность (достоверная и подробная информация), ясность (информация должна быть представлена в доступной и понятной форме), сбалансированность (достоверные сведения о позитивном и негативном воздействии), сопоставимость (информация должна позволять проводить сравнительный анализ воздействий с течением времени), полнота, контекст устойчивости, своевременность, проверяемость, существенность и взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Цель 1 – экономическая эффективность. Экономические и хозяйственные требования к проведению мероприятий широко обсуждаются в литературе по управлению событиями, однако не всегда это связано с устойчивым развитием.

В концепциях устойчивого развития мероприятия также учитывается необходимость наличия экономически эффективных структур и процессов. В

качестве основной цели, которую преследует управление событиями, выступает стремление создать, провести и закрепить событие в качестве серийного. В современных условиях необходимость регулярной генерации контента с целью поддержания интереса заинтересованных сторон способствует снижению затрат на продвижение и открывают возможности для монетизации мероприятий посредством привлечения спонсоров и рекламодателей, внедрения подписок и пр. Доходность мероприятия оценивается не только организаторами, но и потенциальными финансовыми и ресурсными инвесторами. Именно поэтому необходимо поддерживать их привлекательность для внутренних (например, персонала) и внешних стейкхолдеров (например, сервисных компаний).

Критерии рентабельности, такие как рентабельность капитала или возврат инвестиций (Event ROI), имеют решающее значение в оценке доходности для многих компаний-организаторов. С точки зрения устойчивого развития, «ценность для стейкхолдеров» имеет важное значение, которая подразумевает максимизацию выгоды для всех заинтересованных в организации мероприятия сторон.

Необходимо отметить, что данный критерий не будет иметь первостепенного значения для некоммерческих организаций. В данном случае финансовый успех сопоставляется с социальными или культурными факторами. Следуя указанной логике так называемые информационно-развлекательные мероприятия некоммерческих организаторов не преследуют экономические цели, их основная цель – формирование устойчивой системы коммуникаций, повышение уровня осведомленности, улучшение социального климата.

С точки зрения спонсоров, которые используют события, чтобы рекламировать себя, свои продукты или услуги, успех маркетинга имеет решающее значение, например, измеряемый через «узнаваемость бренда» или «дополнительное потребление рекламируемых продуктов». Экономический успех мероприятия, которое является лишь средством достижения цели, имеет

в данном случае второстепенное значение. Аналогичная ситуация наблюдается для туристических, так называемых, местно-маркетинговых мероприятий, денежный успех которых может быть измерен, к примеру, на основе ночевок на месте или увеличения потребления у местных розничных продавцов.

В табл. 12 приведены показатели, позволяющие оценить экономическую эффективность мероприятия. Дополнительно укажем, что все показатели в табл. 12-17 и табл. 19 необходимо рассматривать с точки зрения компании-организатора мероприятия, так как именно исходя из установленного перечня мер рассчитывается размер финансовой поддержки (согласно разработанному автором механизму) и предоставляется отчетность. Показатели, приведенные в табл. 18, предлагается использовать органам государственной власти на последнем этапе модели взаимодействия (рис. 10) для оценки прогресса в области устойчивого территориального развития.

Таблица 12 – Показатели экономической эффективности события, предлагаемые автором диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|--|---|--|
| доходность инвестиций (ROI) | бухгалтерский учет | чистая прибыль, выраженная в % от стоимости затрат на проведение мероприятия |
| выгода заинтересованных сторон | инструменты продаж/CRM, опросы сотрудников, PR отчеты о мероприятии | изменения в бизнес отдаче, денежный результат |
| доход от регистраций и/или спонсорства | регистрационные данные | изменения в бизнес отдаче, денежный результат |
| количество участников и уровень их удовлетворенности | инструменты продаж/CRM, опросы, фокус группы, экспертная оценка | изменения в физических действиях, реакция и удовлетворение атмосферой, контентом, значимостью |
| - результаты директ-маркетинга и продвижения в социальных сетях - профиль посетителя по возрасту, происхождению и т.д. - настроение посетителей и участников относительно компаний-партнеров - репутация торговой марки (бренда) - восприятие места проведения мероприятия | инструменты продаж/CRM, опросы, регистрационные данные | изменения в физических действиях |
| - количество новых потенциальных клиентов - количество посетителей, ранее посещавших мероприятие | регистрационные данные, опросы участников | поведение, как результат посещения данного мероприятия |
| - средняя продолжительность контракта - количество контрактов, заключенных повторно - количество новых контрагентов по отношению к аналогичному периоду | анализ договоров | сумма заключенных контрактов по отношению к истекшему периоду, в т.ч. с новыми контрагентами изменения в сроках контракта |
| - инновационные проекты/программы - скорость реакции на внешние изменения | опросы и сбор данных в команде, оценка менеджмента, тестирование | количество разработанных потенциальных проектов/программ количество потенциальных инвесторов |

Источник: составлено автором.

Цель 2 – обеспечение здоровья и безопасности. Гарантия здоровья и безопасности для всех вовлеченных сторон является одним из самых важных факторов для формирования и долгосрочной реализации серии событийных мероприятий. Эти аспекты интегрированы в набор показателей, приведенный ниже (табл. 13).

Таблица 13 – Показатели обеспечения здоровья и безопасности участников (в том числе персонала) событий, предлагаемые в диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - количество раненых на месте проведения мероприятия - количество правонарушений на месте проведения мероприятия - количество болезней вследствие мероприятия - соответствие заданным требованиям, в том числе санитарным и требованиям пожарной безопасности - количество инцидентов (преступлений и травм) в зоне вокруг мероприятия | опрос, отчетность и документирование, наблюдение, полицейская отчетность, специальные опросы | чел. / шт. |
| - расходы на управление безопасностью | бухгалтерская отчетность | экономия затрат на управление безопасностью при ее одновременном улучшении (в денежных единицах) |
| расходы на страхование и финансирование рисков | бухгалтерская отчетность | экономия или дополнительные расходы на компенсацию за (потенциальные) расходы на страховые полисы (в денежных единицах) |
| <ul style="list-style-type: none"> - количество несчастных случаев на рабочем месте - соблюдение правил техники безопасности - удовлетворение и мотивация сотрудников | отчетность, опросы | шт. |

Источник: составлено автором.

Цель 3 – устойчивое развитие цепочки создания стоимости. К данной группе относятся материалы, необходимые для обеспечения подготовки

мероприятия, на этапе его практической реализации (оснащение сцены, декорирование) для обслуживания посетителей, а также для продвижения и мерчендайзинга (например, полиграфическая продукция).

В табл. 14 приведены показатели устойчивого развития цепочки создания стоимости.

Таблица 14 – Показатели устойчивого развития цепочки создания стоимости, предлагаемые в диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|---|---|--|
| - надежность для планирования устойчивого развития событий | оценка материально-технического обеспечения | доля материалов и продуктов с этикетками для экологического и социального производства |
| - стимулирование осознанных потребительских подразделений - усиление региональной лояльности | бухгалтерский учет | доля региональных продуктов |
| - создание спроса на эко-ярмарочную продукцию | данные маркетингового отдела | доля экологически чистых, региональных, сезонных продуктов питания (с этикеткой) |
| - эффективность использования ресурсов - экономия ресурсов | управленческий учет | доля переработанных продуктов |
| - износостойкость и способность к повторному использованию продукции | анализ документации, оценка жизненного цикла продукции, расчет коэффициента пригодности к переработке | срок использования, число повторных использований |

Источник: составлено автором.

Цель 4 – устойчивое развитие при использовании ресурсов. Негативные воздействия на окружающую среду вследствие избыточного потребления ресурсов рассматриваются во всех значимых исследованиях и выделяются в качестве важных тем для экологического управления событиями.

Табл. 15 содержит показатели устойчивого развития использования ресурсов.

Таблица 15 – Показатели устойчивого развития использования ресурсов, предлагаемые в диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|--|---|--|
| - расходы на использование энергии | счета за все энергопотребление (электричество, топливо, тепловая энергия) для планирования, реализации и проведения мероприятия, бухгалтерский учет | - общее потребление энергии и на посетителя/участника - доля электроэнергии из возобновляемых источников энергии |
| - стоимость водопотребления и водоотведения | счета за все потребление воды для планирования, реализации и прекращение события бухгалтерский учет | общее потребление воды по источникам |
| - источники водообеспечения/водоемы, которые в значительной степени страдают от отвода воды и сброса сточных вод | интервьюирование водоканалов | общий сброс сточных вод по типу и месту сброса |
| - расходы на утилизацию отходов | бухгалтерский учет | - общее количество отходов (остаточных отходов) и на одного посетителя/участника - доля переработанных/перерабатываемых отходов |
| - цена за тонну материала | бухгалтерский учет, оценка материально-технического обеспечения | - материалы/ресурсы, используемые по весу или объему - доля материалов для переработки в общем использовании материалов |

Источник: составлено автором.

Цель 5 – уменьшение объема выбросов. Даже если события не относятся к числу «больших» источников эмиссии углекислого газа в исследованиях подчеркивается необходимость управления для учета изменений климата.

Цель 6 – защита окружающей среды. Эта цель особенно актуальна в рамках проведения мероприятий под открытым небом и высокой потребностью в парковочных зонах. События часто оказывают негативное влияние на используемую площадь и местное биоразнообразие. В табл. 16 приведены соответствующие показатели.

Таблица 16 – Показатели защиты окружающей среды и уменьшения объема вредных выбросов, предлагаемые в диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|--|---|--|
| - стоимость компенсации выбросов углекислого газа | идентификация источников углекислого газа и их эквивалентов и учет экологических издержек | - общие прямые и косвенные выбросы парниковых газов по весу - доля национальных выбросов (по отрасли) |
| - негативное восприятие события из-за шумовых помех участников и жителей; ухудшение здоровья из-за шума | измерение уровня шума/звукового давления, предельные значения и опросы | - продолжительность и уровень наибольшего и среднего объема шума; - количество зафиксированных обращений в медицинские организации (как со стороны участников, так и среди персонала) |
| - ухудшение здоровья из-за других выбросов | измерение на месте проведения мероприятия | выбросы по типу и весу |
| - состояние используемых площадей - затраты на содержание территории | инвентаризация до и после мероприятия | разница в качестве местности до и после мероприятия. |
| биоразнообразии | составление описи до и после проведения мероприятия | численность популяции до и после проведения мероприятия |
| - транспортная ситуация в регионе как часть мероприятия | опросы и сбор данных во время мероприятия | модальное разделение при прибытии и отъезде |
| - ущерб жителей от схемы организации движения транспорта во время мероприятия | опросы и сбор данных во время и после проведения мероприятия | использование реализованных мер по дорожному движению |

Источник: составлено автором.

Цель 7 – удовлетворение ожиданий стейкхолдеров происходит через взаимодействие. В этой связи особенно важно учитывать социальные ожидания, а также интеграцию внутренних и внешних заинтересованных сторон в планирование и реализацию мероприятий и оценку событий.

В табл. 17 приведены показатели для оценки степени удовлетворения потребностей стейкхолдеров.

Таблица 17 – Показатели степени удовлетворения потребностей стейкхолдеров, предлагаемые в диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|---|---|---|
| - участие в принятии решений внутренних и внешних стейкхолдеров - открытость | распределение форматов общения документация по соответствующим темам | - качество узаконенных диалогов стейкхолдеров (например, с обществом / жителями, НПО); - отчетность об устойчивом развитии; - презентация воздействия мероприятия на устойчивость перед сообществом |
| - поддержка социальной сплоченности в обществе | опросы и сбор данных в период проведения мероприятия | позитивное отношение к жизни сообщества (идентификация с сообществом) посредством мероприятия восприятие события жителями |
| - включение заинтересованных групп | оценка трудовых договоров и программ опросы внутри организации, на мероприятии и среди жителей | этническое и гендерное разнообразие (в рамках организации, в программе) количество негативных отзывов из-за дискриминации |
| - обеспечение инклюзивности | развертывание строительных работ и иные меры | доступ посетителей и участников с ограниченными возможностями доступ ко всем инфраструктурным объектам мероприятия |
| - продвижение местной культуры и традиций | анализ программы мероприятия, дизайна и пр. опросы и сбор данных во время проведения мероприятия | интеграция местных/ региональных традиционных аспектов (например, в программе, дизайне мероприятия или в сфере общественного питания) |

Источник: составлено автором.

Цель 8 – устойчивое территориальное развитие. С одной стороны, экономическое развитие региона: создание рабочих мест, стимулирование стартапов, дополнительные заказы для местных предприятий – это общие эффекты событий, которые более или менее выражены в зависимости от их размера.

В табл. 18 приведены показатели устойчивого развития территорий, принимающих событие.

Таблица 18 – Показатели устойчивого территориального развития, предлагаемые в диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|---|---|--|
| - дополнительная экономическая занятость населения | оценка трудовых договоров | количество рабочих мест, созданных посредством события |
| | опрос субподрядчиков/поставщиков услуг оценка договоров, бухгалтерский баланс | процент местных жителей среди сотрудников квалификация местных волонтеров и сотрудников количество стартапов, стимулированных событиями объем заказов региональных компаний, стимулированный событием |
| - дополнительный доход от мероприятия | опросы и сбор данных среди региональных гостинично-ресторанных и торговых объединений | сумма дополнительных расходов посетителей на ночевку и потребление, вызванных событиями |
| - рост качества жизни | опрос среди населения | степень удовлетворенности местного населения до и после проведения мероприятия |
| | оценка национальных сравнительных исследований | внешняя оценка качества жизни |
| - рост привлекательности региона | отклик в сми, наблюдение за развитием туризма | поступления от туризма |
| | мониторинг инвестиций и цен на недвижимость | увеличение стоимости местных земель |
| | анализ данных | место в рейтинге событийного потенциала, премии в сфере ивент |
| - улучшение качества строительного фонда - рост привлекательности за счет дополнительных строений и инфраструктуры | исследование строительных проектов | количество зданий, сооружений, инфраструктуры, доступных региону после или между событиями |
| | оценка бухгалтерского баланса | расходы на здания, сооружения, инфраструктуру, которые доступны региону после или между событиями |

Источник: составлено автором.

Цель 9 – информирование и вовлеченность. Многие мероприятия направлены на то, чтобы посетители, средства массовой информации и их получатели знали о проблемах устойчивого развития и широко освещали их в

обществе. В табл. 19 приведены индикаторы, которые могут отражать успех коммуникации в области устойчивого развития.

Таблица 19 – Показатели распространения информации и повышения вовлеченности, предлагаемые в диссертации

| Показатель | Сбор данных | Индикатор |
|--|--|---|
| -распространение информации об устойчивом развитии | анализ программы мероприятия, дизайна и пр. и разбивка реализованных мероприятий | связанные с устойчивостью темы в программе, представленные на мероприятии или в качестве основания для мероприятия |
| | медиа-клиппинг | тема устойчивого развития в контексте мероприятия, распространяемая посредством сми |
| | оценка спонсорских контрактов | соотношение экологических и социально ответственных компаний как спонсоров с обычными компаниями |
| | оценка коммуникационных структур | форматы посредничества для персонала и субподрядчиков по темам устойчивого развития |
| - осознание устойчивого развития/знания посетителей и участников | опрос на мероприятии | осознанность, созданная под воздействием мероприятия или возникшая на мероприятии имидж термина устойчивое развитие |
| - осведомленность об устойчивом развитии поставщиков услуг | опрос после мероприятия | влияние форматов инструкций для поставщиков услуг и субподрядчиков |
| - понимание ценности устойчивого развития в организации | анализ организации | сформулированная миссия рекомендации по устойчивому развитию и руководящие принципы для различных организационных областей |
| | опросы среди команды мероприятия | осознание устойчивого развития/знания персонала и поставщиков услуг |

Источник: составлено автором.

Переходя к завершающей части настоящего подраздела, укажем следующее. Идея модифицированной концепции устойчивого развития событийной сферы прорабатывалась автором в рамках более ранних научных исследований [42, с. 37-46]. Согласно результатам настоящего диссертационного исследования и в соответствии с предложенной автором концепцией событийной деятельности устойчивое событие формируют

четыре аспекта устойчивости – экономический, экологический, социальный и технологический. Сбалансированный учет указанных аспектов достигается за счет целей устойчивости событийной деятельности, представленных в табл. 11. Оценить степень достижения целей устойчивости событийной деятельности и определить мероприятие как «устойчивое» возможно с помощью показателей и соответствующих им индикаторов, подробно описанных в таблицах 12-19.

Для дальнейшей работы над моделью взаимодействия коммерческого сектора и органов государственной власти автор предлагает сводную табл. 20, которая наглядно демонстрирует механизм достижения «устойчивости» в сфере событийной деятельности. Кроме того, данная таблица представляет собой проект модульной системы, призванной обеспечить работу электронной платформы «ВМесте», описание которой содержится в третьем разделе настоящего диссертационного исследования.

В настоящем разделе диссертационного исследования автором изучено понятие событийной деятельности, установлены ее структурные элементы. Представлена собственная классификация мероприятий событийной индустрии, подготовленная автором. Изложены существующие методы оценки вклада событийной деятельности в устойчивое социально-экономическое и экологическое развитие территории, сформулировано определение устойчивости событийной деятельности, выделены характерные признаки устойчивого события, представлен жизненный цикл устойчивого события.

Таблица 20 – Механизм обеспечения устойчивости событийной деятельности

| Аспект устойчивости событийной деятельности | Соответствие целям | Индикаторы |
|---|--|---|
| Экономический | <p>1. Повышение экономической эффективности</p> <p>3. Устойчивое развитие цепочки создания стоимости (видов деятельности, создающих добавленную стоимость)</p> | <p>1. Степень роста налоговых поступлений, потраченных или полученных участниками и организаторами мероприятия в процессе его подготовки и проведения (быстрые и отложенные);</p> <p>2. Сумма заключенных контрактов по отношению к истекшему периоду, в т.ч. с новыми контрагентами;</p> <p>3. Изменения в сроках, на которые заключается контракт;</p> <p>4. Доля локальных, региональных продуктов, используемых в кейтеринге;</p> <p>5. Доля региональных поставщиков продуктов, услуг, оборудования;</p> <p>6. Доля перерабатываемых или повторно используемых продуктов, ресурсов (стенды; баннеры);</p> <p>7. Изменение чистой прибыли организатора мероприятия;</p> <p>8. Изменения чистой прибыли инвесторов или спонсоров;</p> <p>9. Рост инвестиционной привлекательности дестинации;</p> <p>10. Оценка сопряженного экономического эффекта в смежных областях экономики (транспорт, торговля, рестораны, гостиницы, полиграфия)</p> |
| Экологический | <p>1. Устойчивое развитие использования ресурсов</p> <p>2. Уменьшение объема выбросов</p> <p>3. Защита природной среды и социального окружения</p> | <p>1. Изменение общего потребления энергии и на посетителя/участника;</p> <p>2. Доля электроэнергии из возобновляемых источников энергии;</p> <p>3. Учет рекреационной нагрузки;</p> <p>4. Общее количество отходов (остаточных отходов) и на одного посетителя/участника;</p> <p>5. Доля материалов для переработки в общем использовании материалов;</p> <p>6. Продолжительность и уровень наибольшего и среднего объема шума;</p> <p>7. Разница в качестве местности до и после мероприятия;</p> <p>8. Оценка численности популяции/биоразнообразия до и после проведения мероприятия;</p> <p>9. Экологичность материалов/ресурсов, используемых при подготовке и проведении мероприятия;</p> <p>10. Обеспечение отдельного сбора отходов на мероприятии.</p> |

| | | |
|-----------------|---|--|
| Социальный | <p>2. Гарантия здоровья и безопасности (для посетителей, персонала и местных жителей)</p> <p>7. Удовлетворение требований стейкхолдеров</p> <p>8. Устойчивое территориальное развитие</p> | <p>1. Количество зафиксированных обращений в медицинские организации (как со стороны участников, так и среди персонала);</p> <p>2. Этническое и гендерное разнообразие (в рамках организации, в программе);</p> <p>3. Процент местных жителей среди сотрудников;</p> <p>4. Доступ посетителей и участников с ограниченными возможностями к инфраструктурным объектам мероприятия;</p> <p>5. Количество рабочих мест, созданных посредством события;</p> <p>6. Количество волонтеров, привлеченных из местных волонтерских организаций;</p> <p>7. Место в Рейтинге событийного потенциала, премии в сфере ивент;</p> <p>8. Количество зданий, сооружений, инфраструктурных объектов, доступных дестинации после завершения мероприятия;</p> <p>9. Появление в результате мероприятия новых научных достижений, появление нового технологического производства;</p> <p>10. Повышение транспортной доступности.</p> |
| Технологический | 9. Информирование и вовлеченность | <p>1. Количество поставщиков, подписавших соглашение об устойчивости;</p> <p>2. Количество персонала, прошедших обучение в области устойчивого развития событийной деятельности;</p> <p>3. Рост осведомленности местного населения об устойчивом развитии событийной деятельности;</p> <p>4. Использование официального ПО при проведении мероприятия;</p> <p>5. Обеспечение защиты персональных данных участников мероприятия;</p> <p>6. Увеличение упоминаний дестинации в профессиональных и деловых СМИ (в т.ч. социальные сети и онлайн ресурсы);</p> <p>7. Увеличение количества заходов на сайт дестинации (либо структуры, представлявшей дестинацию на мероприятии);</p> <p>8. Рост индекса «медийности»;</p> <p>9. Оценка уровня технологизации мероприятия;</p> <p>10. Оценка уровня автоматизации процессов</p> |

Источник: составлено автором.

На основании изученного материала предложена дополненная концепция устойчивой событийной деятельности, обозначены основные цели устойчивости событийной деятельности, зафиксированы качественные и количественные показатели, методы сбора информации и соответствующие индикаторы оценки вклада событийной деятельности в устойчивое территориальное развитие. В заключении сформирован механизм обеспечения устойчивости событийной деятельности, который призван обеспечить практическую реализацию разрабатываемой автором модели взаимодействия коммерческого сектора и органов государственной власти.

3. ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В СФЕРЕ СОБЫТИЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1. Систематизация программ и ресурсов событийной сферы Ленинградской области

С целью приложения результатов, полученных в ходе теоретического исследования автора, предлагается рассмотреть модель взаимодействия коммерческих предприятий и органов государственной власти на примере Ленинградской области. Выбор региона основывается на следующем, Ленинградская область:

- на протяжении десяти лет является лидером Рейтинга событийного потенциала регионов России [72];
- является одним из лидеров по экономическому развитию в Северо-Западном федеральном округе, а также прочно удерживает позиции одного из самых растущих субъектов РФ по объемам инвестиций [30];
- занимает 9-е место в Рейтинге социально-экономического положения регионов по итогам 2023 года, 6-е место в Рейтинге российских регионов по качеству жизни – 2023 [71];
- обладает большим историко-культурным и туристическим потенциалом, ежегодно растет туристский поток, активно реализуются меры поддержки в сфере туризма [29];
- органы государственной власти Ленинградской области оказывают всестороннюю поддержку реализации инициатив по социально-экономическому и экологическому развитию региона.

Автором установлено, что несмотря на высокий событийный потенциал, меры поддержки устойчивого развития данной отрасли реализуются недостаточно, а наличие проблемных вопросов требует внедрения

современных и гибких подходов, способных вовлечь в процесс обеспечения устойчивости Ленинградской области все заинтересованные стороны.

Для того, чтобы достоверно установить актуальное состояние и уровень развития событийной сферы Ленинградской области, рассмотрим ее программы и ресурсы, а также установим факторы, влияющие на развитие территории, как устойчивой событийной дестинации.

Оценка производится по следующим ключевым направлениям:

- а) историко-культурный и туристский потенциал региона;
- б) событийная инфраструктура;
- в) меры государственной поддержки в сфере событийной деятельности;

Событийная деятельность Ленинградской области представляет собой диверсифицированную систему, охватывающую такие сферы как культура, экономика, молодежная политика, международные отношения, туризм, агропромышленный комплекс, образование и многие другие.

Согласно информации, опубликованной в докладе Комитета по культуре и туризму Ленинградской области «Об итогах работы комитета по культуре и туризму Ленинградской области за 2022 год. Задачи и перспективы развития отрасли культуры и туризма в 2023 г.» [64], в 2022 г. состоялись 5 768 культурно-массовых мероприятий и 2 114 показов спектаклей и концертов. Число зрителей концертных и театральных мероприятий в 2022 г. – 427 300 человек. На базе учреждений культуры осуществляют свою деятельность 5768 клубных формирований (119,9тыс. участников). Ежегодно проводится более 70 тыс. культурно-массовых мероприятий.

В отношении финансового обеспечения отрасли культуры представлены следующие данные о расходах по направлениям деятельности в 2023 г.:

- а) развитие профессионального искусства – 613 047,06 тыс. руб.;
- б) развитие профессионального образования – 179 721,62 тыс. руб.;
- в) библиотечное обслуживание и популяризация чтения – 97 601,36 тыс. руб.;

г) обеспечение сохранности, благоустройства и доступности парков – 71 876,00 тыс. руб.;

д) сохранение нематериального культурного наследия, поддержка самодеятельного народного творчества – 76 003,84 тыс. руб.;

е) укрепление материально-технической базы государственных учреждений и капитальный ремонт муниципальных учреждений культуры – 90 000,00 тыс. руб.

Ленинградская область также обладает большим туристским потенциалом. На территории региона расположены более 5200 объектов культурного наследия, в том числе 23 объекта под охраной ЮНЕСКО, 750 памятников боевой славы, 65 музеев, 6 средневековых крепостей, 186 усадеб, 12 монастырей, свыше 250 храмов, 24 маяка, 32 реки, 1800 озер, 4 водопада, 9 пещер, 55 действующих ООПТ, 28 экотроп. Кроме того, деятельность осуществляют 935 коллективных средства размещения, 15 туристско-информационных центров, 1566 объектов общественного питания, 7 горнолыжных курортов, 60 объектов досуга [60].

В 2024 г. по итогам XIII Международной премии в сфере событийного туризма Russian Event Awards событийные мероприятия г. Выборг удостоились премий в нескольких номинациях: Фестиваль выборгского гостеприимства «Крендель Фест» (г.Выборг) занял 2-е место в номинации «Лучшее событие в области гастрономического туризма в населенном пункте с численностью до 100 000 человек»; Петровский фестиваль Выборгский рубеж (г. Выборг) 3-е место в номинации «Лучшее туристическое событие исторической направленности»; Средневековый концерт-карнавал «Майское дерево» (г. Выборг) 2-е место в номинации «Лучшее уличное театрализованное представление и карнавал».

С целью оценки состояния событийной деятельности Ленинградской области в одной из наших работ нами была проанализирована и систематизирована информация, размещённая на официальном туристском портале Ленинградской области, в разделе «События» [43, с. 73-82].

«Проведённое исследование показало, что 75,6% событий Ленинградской области носят региональный характер, а доля мероприятий национального и международного масштаба составляет 17,9% и 5,5% соответственно. Подобные показатели свидетельствуют об ориентации большинства проводимых мероприятий на местных жителей, в то время как для повышения узнаваемости региональных брендов и территории в целом с целью привлечения инвесторов, удержания трудовых ресурсов и увеличения числа туристских прибытий необходима ориентация на потребности целевых групп из других регионов Российской Федерации и зарубежных стран» [43, с. 73-82].

«В области преобладают события, имеющие культурную направленность (47,6% от всех событий); 16,4% мероприятий посвящены конфессиональной тематике, 3,1% – природной и экологической, 2,3% – профессиональной. Помимо музыкальных и кинофестивалей наиболее популярными в мире сегодня являются спортивные и гастрономические ивенты, доля которых в регионе относительно невелика – 10,9% и 3,9% соответственно. В то же время, отмечается рост интереса к событиям исторической направленности и на сегодняшний день – это 15,6% от общего числа проводимых мероприятий. Событийная активность в большинстве своей реализуется на открытых общественных пространствах: в парках культуры и отдыха, на городских площадях и иных общественных пространствах, их доля составляет 60,1%. В большинстве случаев это связано с форматом проведения мероприятия (исторические реконструкции, фестивали малых народностей и др.). При этом, более половины (55,4%) событий в регионе не являются регулярными (проводятся единожды), что свидетельствует об отсутствии единой сбалансированной концепции развития событийной активности на территории региона» [43, с. 73-82].

По итогам анализа календаря событий Ленинградской области автором выявлены муниципальные образования, которые являются лидерами по объёму событийной активности в регионе. К ним относятся: Выборгский,

Ломоносовский, Приозерский и Всеволожский районы; наиболее перспективными с точки зрения популяризации региона, как центра событийной активности, могут рассматриваться Приозерский и Выборгский районы, событийная активность которых может быть положена в основу бренда области в целом [43, с. 73-82].

Существенный вклад в социально-экономическое развитие муниципальных образований Ленинградской области ежегодно вносит празднование по случаю образования Ленинградской области. Конкурс на звание «Столицы Ленинградской области» проводится согласно Постановлению Правительства Ленинградской [8]. В соответствии с постановлением претендовать на получение статуса столицы Ленинградской области можно не чаще одного раза в 10 лет. В рамках подготовки и проведения празднования мероприятия реализуются по следующим направлениям: формирование основы для создания эффективных брендов продукции и услуг (сельскохозяйственные и ремесленные ярмарки, выступления местных хореографических и музыкальных коллективов, тематические выставки и арт-площадки); обеспечение новых рынков сбыта для ключевой продукции региона (обеспечение участия официальных делегаций муниципальных образований Ленинградской области, делегаций субъектов Российской Федерации, а также иностранных делегаций); расширение присутствия бренда территории в информационном пространстве, продвижение территориальных событий (статьи в сети Интернет, в газетах и журналах, интервью, публикации в социальных сетях, концерты при участии звезд российской эстрады); привлечение большего количества местных поставщиков и подрядчиков (мероприятия по реконструкции/введению в эксплуатацию новых объектов инфраструктуры, обслуживанию праздничных мероприятий) [43, с. 73-82].

Данные об установленном объеме финансирования в тексте официально опубликованных правовых актов отсутствуют, однако из открытых источников автором получены сведения, приведённые в табл. В.1.

ПРИЛОЖЕНИЯ В, отражающие информацию о мероприятиях, проводимых в населенных пунктах победителях в 2018-2023 гг. Объем финансирования напрямую зависит от реализуемых мероприятий, наиболее капиталоемкими из которых выступают мероприятия по благоустройству городской среды. Важным передовым опытом Ленинградской области в сфере устойчивого развития, который следует отметить, является отказ от пластика при проведении мероприятий [53].

Говоря о количестве ежегодно проводимых на территории Ленинградской области событийных мероприятий, необходимо отметить, что определить их точное количество с помощью открытых источников информации не представляется возможным ввиду отсутствия официальной статистики. Кроме того, зачастую, конкурентные процедуры проводятся по отдельным составляющим мероприятия, например, транспортное обеспечение, обеспечение цветочной или полиграфической продукцией и пр., что оказывает значительное влияние на полученные результаты оценки. С целью установить примерный объем событийных мероприятий, проводимых на территории Ленинградской области за счет средств регионального бюджета, а также объем финансирования, автором выполнен анализ данных о проведении конкурентных процедур на сайте Госзакупок.

Информация о событийных мероприятиях, инициируемых профильными комитетами Ленинградской области в период с 2019 по 2023 гг. отражена в табл. В.2. ПРИЛОЖЕНИЯ В.

Укажем, что при анализе конкурентных процедур не обнаружена информация по отдельным органам исполнительной власти Ленинградской области, среди которых комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка, комитет по физической культуре и спорту; комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области и ряд др. Автор предполагает, что конкурентные процедуры отдельных органов исполнительной власти Ленинградской области могли

быть реализованы через подведомственные организации, которые не учтены в анализе.

Однако, укажем, что управление ЗАГС Ленинградской области с Положением об управлении записи актов гражданского состояния Ленинградской области не имеет подведомственных учреждений, а отсутствие данных означает, что несмотря на наличие перспективных направлений для проведения событийных мероприятий в рамках социального аспекта, подобные инициативы не осуществляются. Вывод автора подтверждает информация, размещенная в разделе «Мероприятия» на официальной странице органа исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [82].

Далее обратимся к критериям соответствия требований к организации событийных мероприятий и условиям устойчивости. Для проведения оценки автором осуществлена выборка по ряду профильных органов исполнительной власти, ответственных за подготовку и проведение наиболее значимых и масштабных событий на территории региона. Результаты исследования представлены в ПРИЛОЖЕНИИ Г.

Определив наличие условий, которые соответствуют принципам ЦУР при планировании и организации событийных мероприятий Ленинградской области, автором выявлены факты соблюдения аспектов устойчивости согласно концепции устойчивого развития событийной сферы (рис. 9, п.2.2 диссертации).

Получены следующие выводы:

- за последние годы многие крупные событийные мероприятия Ленинградской области планируются с учетом одного или нескольких аспектов устойчивости;
- наблюдается тесная взаимосвязь между целью проведения мероприятия и наиболее выраженным аспектом (экономическом, экологическом, социальном или технологическом), что приводит к

значительному смещению акцента и отсутствию баланса в обеспечении устойчивости событийной деятельности;

- ни одно из представленных в анализе событийных мероприятий Ленинградской области, проводимых в 2024 г. или запланированных к проведению в 2025 г., в полной мере не соответствует описанной автором концепции устойчивого развития событийной сферы.

В ходе изучения описаний объектов закупки в рамках указанных конкурентных процедур (ПРИЛОЖЕНИЕ Г) зафиксировано отсутствие показателей и соответствующих им индикаторов оценки эффективности перечисленных мер соблюдения устойчивости. Иными словами, ввиду непредставления требований к отчетности в форме качественных или количественных показателей измерить степень воздействия мер, приведенных в графе «Соответствие принципам» ЦУР, не представляется возможным. Из чего следует, что эффективность их воздействия на социально-экономическое состояние территории также не подлежит определению.

Не только органы государственной власти, но и коммерческие организации ответственны за проведение событийных мероприятий на территории Ленинградской области. В этой связи важной составляющей и одним из ключевых драйверов развития событийной активности и повышения уровня ее вовлеченности в устойчивое социально-экономическое и эколого-технологическое развитие региона является наличие эффективных мер государственной поддержки. Для более глубокого и всестороннего рассмотрения вопроса обратимся к данным о мерах федеральной и региональной поддержки, действующих на территории Российской Федерации в настоящее время. Следует отметить, что грантовая поддержка событийной сферы реализована сравнительно недавно.

Так, летом 2022 г. на сайте Федерального агентства по туризму (Ростуризм) впервые была опубликована информация о запуске новой меры поддержки в рамках нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства» на

субсидирование массовых событийных мероприятий в туризме, проведение которых запланировано на 2023 г. [4].

В настоящее время Министерство экономического развития РФ проводит конкурсный отбор на предоставление регионам единой субсидии на развитие туризма на период 2025-2027 гг. Одним из направлений выступает поддержка и продвижение событийных мероприятий, направленных на развитие туризма в субъектах РФ. Поддержка и продвижение событийных мероприятий (п. 3.1. Методических указаний) [5], связанных с развитием туризма в субъектах РФ, могут быть направлены на:

- а) разработку концепции событийного мероприятия;
- б) разработку и реализацию событийного мероприятия с учетом продвижения событийного мероприятия за пределами субъекта Российской Федерации; суммы расходов на разработку и реализацию мероприятий;
- в) материально-техническое обеспечение событийного мероприятия (аренда и подготовка места; аренда и настройка технического и сценического оборудования; аренда и установка сценического комплекса; декорации и пр.);
- г) привлечение и оплату услуг участников событийного мероприятия.

В методических указаниях перечисляются критерии, которым должно соответствовать мероприятие, чтобы получить финансирование (формат - культурно-зрелищное, цель – стимулирование туризма; бесплатное для посетителей; софинансирование из внебюджетных источников не 30 % общей суммы расходов; должно раскрывать туристский потенциал территории и др.) [5].

Следует отметить, что в требованиях к запланированному к проведению мероприятию отсутствуют социальные, экологические и технологические критерии.

В качестве одного из положительных примеров автор рассматривает пример г. Москва (ПРИЛОЖЕНИЕ Д).

Приведённый в ПРИЛОЖЕНИИ Д пример поддержки событийных мероприятий в Москве говорят о заинтересованности государства в развитии данной сферы, однако выявлены следующие проблемы [41, с. 96-104]:

- со стороны предпринимателей при получении мер государственной поддержки отмечается недоверие к государственным инициативам и недостаток информации о предлагаемых мерах, а также многочисленные проблемы бюрократических издержек;

- по мнению представителей МСП меры государственной поддержки недостаточно дифференцированы на региональном уровне, по отраслевой специфике, видам деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и стратегическим приоритетам экономики;

- представители событийной отрасли нуждаются в методических консультациях, проектном сопровождении со стороны государственных ведомств, современном цифровом сервисе;

- в результате анализа государственных и негосударственных организаций на территории Российской Федерации, реализующих меры финансовой поддержки для событийной сферы, выявлено, что большинство проектов направлены на развитие гуманитарной сферы, основными получателями грантов в настоящее время являются некоммерческие организации, а реализуемые в рамках финансовой поддержки фондов проекты ориентированы на широкую аудиторию и требуют значительной финансовой поддержки (что препятствует осуществлению не менее важных локальных проектов).

Рассмотрев действующие меры государственной поддержки в других субъектах Российской Федерации, обратимся к Ленинградской области.

Согласно постановлению Правительства Ленинградской области о Программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Ленинградской области» из областного бюджета Ленинградской области бюджетам муниципальных образований Ленинградской области распределяются субсидии на реализацию мероприятий по созданию и развитию

инфраструктуры активных видов туризма на территории муниципальных образований Ленинградской области [9].

Также комитетом по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области с помощью Государственной информационной системы Ленинградской области «Прием конкурсных заявок от субъектов малого и среднего предпринимательства на предоставление субсидий» [24] организован прием заявок на предоставление субсидий (грантов) по следующим направлениям [80]: субсидии для возмещения части затрат, связанных с заключением договоров финансовой аренды, с уплатой процентов по кредитам, на приобретение оборудования, на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях; субсидии в сфере народных художественных промыслов; субсидии социальному предпринимательству и др.

Анализ реализуемых для муниципальных образований и МСП инициатив показал, что меры государственной поддержки Ленинградской области, прямо или косвенно влияющие на развитие событийной деятельности, содержат элементы социального и экономического аспектов (в рамках концепции устойчивой событийной деятельности). Однако перечень требований к соискателям субсидии (грантов) не включает экологических и технологических требований.

Для социально ориентированных некоммерческих организаций в Ленинградской области ежегодно проходит конкурс на предоставление «Гранта Губернатора Ленинградской области» [6]. Организатором выступает Комитет общественных коммуникаций Ленинградской области.

Конкурс проходит следующие этапы: (1) прием заявок (заявки заполняются на портале в личном кабинете, проверяются организатором на соответствие положению о конкурсе); (2) экспертиза проектов (допущенные до участия в конкурсе заявки оцениваются экспертным советом, формируется рейтинг проектов в соответствии с полученными баллами); (3) определение победителей и публикация результатов (грантооператор подводит итоги

конкурса и объявляет победителей на странице конкурса на платформе гранты.рф, а также собственных информационных ресурсах).

В рамках программы грантовой поддержки некоммерческих организаций оказывается организационная поддержка (помощь в предоставлении помещений, оборудования, получения необходимых согласований), реализуются мероприятия по продвижению (проведение пресс-конференций, размещение наружной рекламы, афиш, анонсов в СМИ, сети интернет и соцсетях). Результатом предоставления гранта является реализация проекта в рамках предоставленных субсидий в целях развития гражданского общества Ленинградской области.

Показатели, необходимые для достижения результата предоставления гранта: 1) количество жителей Ленинградской области, которые являлись благополучателями проекта; 2) количество мероприятий, проведенных в рамках проекта; 3) количество муниципальных районов/городской округ Ленинградской области, на территории которых был реализован проект; 4) количество публикаций о проекте в средствах массовой информации и (или) социальных сетях [6]. Отбор проводится на электронной платформе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: ленобласть.гранты.рф. В 2024 г. общий объем гранта, подлежащий распределению на отборе: 75,6 млн руб. Направления распределения выделениях грантов приведены в таблице 21.

Таблица 21 – Направления распределения грантов Ленинградской области, 2024 г. [25]

| № п/п | Направление поддержки | Объем финансирования, тыс. руб. |
|--------------|---|--|
| 1. | Гуманизм, милосердие, проекты, в сфере социального обслуживания, социальной поддержки и защиты граждан, проекты, посвященные тематическому г. в Ленинградской области | 7 000,00 |
| 2. | Охрана жизни и здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни | 5 000,00 |
| 3. | Крепкая семья, в том числе проекты в сфере семьи, материнства, отцовства и детства | 10 000,00 |

| | | |
|----|--|-----------|
| 4. | Поддержка проектов в области культуры, искусства, науки, образования и просвещения, в том числе местных инициатив | 9 000,00 |
| 5. | Профилактика алкоголизма, наркомании, курения и иных опасных для человека зависимостей, а также профилактика социально опасных форм поведения граждан, формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению | 5 000,00 |
| 6. | Поддержка проектов по развитию туристического потенциала Ленинградской области | 18 000,00 |
| 7. | Сохранение исторической памяти, преемственности поколений, проекты, направленные на развитие патриотизма | 7 000,00 |
| 8. | Ресурсная поддержка СО НКО | 7 561,61 |
| 9. | Гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, проекты, направленные на поддержку участников специальной военной операции и членов их семей | 7 000,00 |

В табл. 22 приведены критерии оценки заявок по программе «Грант Губернатора Ленинградской области».

Эксперты, выбранные для оценки заявок согласно Порядку предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области», оценивают заявки участников отбора, присваивая каждому из критерием от 0 до 100 баллов. Количество баллов эксперта по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на коэффициент значимости соответствующего критерия.

Таблица 22 – Критерии оценки заявок в рамках программы «Грант Губернатора Ленинградской области»

| № п/п | Наименование критерия | Коэффициент значимости для заявок с запрашиваемой суммой гранта в форме субсидии | | Коэффициент значимости, % |
|----------|--|--|-------------|---------------------------|
| | | <1 млн руб. | ≥1 млн руб. | |
| 1. | Актуальность и социальная значимость проекта, соответствие проекта традиционным ценностям, указанным в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по | 2 | 1 | 15 |

| | | | | |
|-----|--|-----|-----|----|
| | сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» | | | |
| 2. | Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам | 1,5 | 1 | 10 |
| 3. | Перспективы дальнейшего развития проекта и его тиражирования | 0,5 | 0,5 | 5 |
| 4. | Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов | 1 | 1,5 | 10 |
| 5. | Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта | 2 | 1 | 20 |
| 6. | Масштаб реализации проекта для конкретной территории его реализации и(или) благополучателей проекта | 0,5 | 1 | 5 |
| 7. | Собственный вклад участника отбора и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта (софинансирование) | 0,5 | 1 | 10 |
| 8. | Опыт участника отбора по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности | 0,5 | 1 | 10 |
| 9. | Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности | 1 | 1 | 10 |
| 10. | Информационная открытость участника отбора | 0,5 | 1 | 5 |

Средний балл по заявке рассчитывается в соответствии со следующей формулой:

$$M = \frac{(X_1 + X_2 + X_3)}{N}, \quad (1)$$

где

M – средний балл по отдельной заявке;

$X_1 - X_3$ – количество баллов, присвоенных каждым экспертом, оценивающим заявку;

N – число экспертов, участвующих в оценке заявки [7].

При проведении анализа направлений государственной поддержки и требований к отчетности по результатам предоставления субсидий для социально ориентированных некоммерческих организаций не выявлена взаимосвязь проводимых мероприятий с конкретными целями муниципального и регионального устойчивого социально-экономического развития. Отсутствие инструментов и индикаторов оценки эффективности при планировании и реализации событий, системы мониторинга показателей эффективности применяемых мер (отдельных или наборов мер) по отношению к заданной цели, а также методики оценки вклада событийных мероприятий в устойчивое развитие экономики и общества региона не позволяют в полной мере измерить рентабельность, уровень обеспечения гарантий здоровья и безопасности, объем выбросов, степень использования ресурсов и удовлетворенности заинтересованных сторон, а значит ставят под сомнение целесообразность финансирования текущих и будущих проектов, в том числе критерии их отбора.

Кроме того, негативным фактором выступает неполный доступ коммерческих организаций – организаторов событийных мероприятий – к участию в конкурсах на получение субсидий (грантов) и отсутствие специализированных мер государственной поддержки событийной индустрии. Внесение качественных структурных изменений в модель взаимодействия окажет позитивное влияние на стимулирование экономической активности, развитие малого и среднего предпринимательства на территории Ленинградской области (в последствии данный опыт может быть экстраполирован на другие субъекты Российской Федерации), положительно скажется на повышении уровня жизни местного населения, в том числе увеличит объем налоговых поступлений в местный и региональный бюджеты. Основной отличительной особенностью предлагаемой автором модели является сбалансированный учет экономического, экологического, социального и технологического аспектов, который способен обеспечить устойчивость событийной индустрии.

3.2. Новый алгоритм взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности и механизмы его реализации

На основании проведенных исследований, автором разработан алгоритм взаимодействия государства и бизнеса в сфере поддержки событийных мероприятий в рамках концепции устойчивого регионального развития⁴. Далее представлены описание алгоритма, механизмы его реализации и ожидаемые результаты использования.

Согласно данным официальной финансовой отчетности компаний событийной индустрии, зарегистрированных по коду ОКВЭД 82.30, а также членов профессиональных ассоциаций событийной индустрии (Российского союза выставок и ярмарок, Национального конгресс-бюро, Союза выставочных застройщиков (СПО СВЗ), Национальной ассоциации организаторов мероприятий (НАОМ), Ассоциации директоров по коммуникациям и корпоративным медиа России (АКМР), Российской Ассоциации Событийного Маркетинга (REMA)) и специализированных конгрессно-выставочных комплексов положительная динамика объема рынка событийной индустрии в России в 2024 г. составила 40 %. При этом объем государственных контрактов снизился на 48 %.

Основными факторами, повлиявшими на рост событийного рынка, являются: увеличение числа мероприятий; замещение зарубежных аналогов собственными глобальными мероприятиями; развитие регионального событийного рынка; повышение конкуренции между регионами; изменение смысловой нагрузки мероприятий и повышение их социальной роли [77].

В связи с развитием инфраструктуры в других российских городах произошел рост деловой активности вне Москвы и Санкт-Петербурга, усилилась тенденция к ротации мероприятий в регионы. Однако, согласно

⁴ В подготовке данного параграфа использованы материалы статьи автора: Королева Д.А. Финансирование событийной деятельности на региональном уровне: формы и механизмы поддержки // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 5, № 1(144). С. 96-104. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.05.012.

прогнозам экспертов, государственный сегмент продолжит оставаться основным источником наиболее высокобюджетных проектов для отрасли. Также на фоне импортозамещения активное развитие получит корпоративный сегмент. Одним из главных вызовов останется дефицит квалифицированных специалистов, особенно в сфере проектного управления и технического обслуживания. В предстоящем периоде возможно замедление роста событийного рынка, продиктованное новыми технологиями и изменениями в потребностях аудитории [76].

Предполагаемые сроки внедрения предлагаемого нами алгоритма в условиях различной рыночной конъюнктуры составляют 6-12 месяцев. Оценка эффективности инвестиционных вложений в реализацию модели проводится по окончании эксперимента («регуляторной песочницы») путем сопоставления фактических и планируемых значений результатов использования субсидии (фактическое значение должно быть равно или превышать плановое значение), а также посредством комплексной оценки достигнутого прогресса в области устойчивого территориального развития в установленный проектом период (рис. 10).

| | |
|--|---|
| 0. Обеспечение условий | Анализ проблем (экономических, социальных, экологических, технологических) и идентификация потребностей заинтересованных сторон |
| | Обеспечение законодательных условий реализации модели, оценка рисков |
| | Создание и внедрение механизма взаимодействия (автоматизированная электронная платформа) |
| 1. Идентификация и вовлечение заинтересованных сторон | Повышение осведомленности о целях в области устойчивого развития и способах их достижения |
| | Анализ событийного рынка и проведение проактивных информационных мероприятий |
| | Обеспечение бесперебойной работы механизма |
| 2. Установление взаимоотношений | Подтверждение намерений заинтересованных сторон посредством регистрации |
| | Формирование базы данных заинтересованных сторон (в том числе поставщиков, НКО и др.) |
| | Интенсификация информационной поддержки с целью повышения результативности |
| 3. Выделение ресурсов | Обработка внешней информации от вовлеченных сторон |
| | Внутренний контроль запланированного объема финансовой поддержки |
| | Закрепление показателей по реализуемым мерам |
| 4. Мониторинг и оценка работы системы | Получение обратной связи от вовлеченных сторон |
| | Сбор и обработка данных о достигнутых результатах |
| | Выполнение предупреждающих действий |
| 5. Выявление несоответствий и разработка корректирующих действий | Идентификация и анализ несоответствий |
| | Разработка и выполнение корректирующих действий |
| | Оценка прогресса в области устойчивого территориального развития |

Рисунок 10 – Алгоритм взаимодействия государства и бизнеса в рамках концепции устойчивой событийной деятельности

Примечание: предложено автором, опубликовано в статье автора [41, с. 96-104]

На первом этапе необходимо разработать и внедрить электронную платформу подачи заявок на предоставление государственных мер поддержки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на базе которой и планируется осуществлять взаимодействие между игроками событийного рынка – организаторами мероприятий, площадками, сервисными организациями, спонсорами и органами государственной власти.

Электронная *Платформа «ВМесте»* обладает следующим интерфейсом.

Содержит Личный кабинет организации. В личный кабинет вносятся сведения об организации (юридическом лице или индивидуальном предпринимателе). Физические лица или самозанятые не могут быть зарегистрированы на Платформе «ВМесте». Внесению в личный кабинет подлежат:

- полное наименование юридического лица организации;
- сокращенное (при наличии) наименование юридического лица;
- идентификационный номер налогоплательщика (ИНН);
- дата и код причины постановки на учет в налоговом органе;
- адрес юридического лица в соответствии с выпиской ЕГРЮЛ;
- адрес фактического ведения деятельности;
- почтовый адрес;
- номер контактного телефона;
- адрес электронной почты;
- информация о руководителе юридического лица/индивидуального предпринимателя (фамилия, имя, отчество (при наличии), должности);
- перечень основных и дополнительных видов деятельности, которые участник отбора получателей субсидии вправе осуществлять в соответствии с учредительными документами организации;
- система налогообложения;
- расчетный счет;
- наименование банка;

- БИК;
- корреспондентский счет банка;
- основной государственный регистрационный номер (ОГРНИП) для ИП;
- дата государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя – для ИП;
- объем годовой выручки (за год, предшествующий отчетному г., за отчетный год (год, предшествующий г. подачи заявки));
- среднесписочная численность работников;
- величина среднемесячной заработной платы и др.

Успешно исполненные государственные контракты или гражданско-правовые договора по предмету оказание услуг по организации мероприятий (с обязательным указанием номеров реестровых записей контрактов/извещений на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru) также могут быть загружены в Личный кабинет. В рейтинге организаций на *Платформе «ВМесте»* учитывается количество успешно исполненных контрактов или их общая сумма. Данный рейтинг позволяет организациям провести сравнение с другими игроками рынка, а потенциальным заказчикам мероприятия (в том числе государственным и муниципальным органам власти) оценить опыт претендента.

Организатор также может вносить в свой Личный кабинет информацию (в первую очередь статистическую) о проведенных им мероприятиях для участия в формировании Базы данных событийных мероприятий, а также в целях создания и актуализации так называемой «событийной истории» организации (*определение внедрено автором). «Событийная история» организации – это история исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем (а также некоммерческой организацией, ассоциацией) обязательств по организации событийных мероприятий.

Требование о внесении сведений о проведенных мероприятиях, ведения «событийной истории» организации не является обязательным, однако все мероприятия, на проведение которых выделяется финансовая поддержка, автоматически отображаются в его «событийной истории». В этой связи организаторам рекомендуется вносить в Личный кабинет информацию обо всех проведенных им мероприятиях в целях обеспечения полноты и актуальности данных в его портфолио и корректном отображении организации в событийном рейтинге.

С помощью Личного кабинета формируются заявки на участие в конкурсах. Все документы организации вносятся в Личный кабинет единожды и могут в дальнейшем использоваться для подачи заявок на различные конкурсы, повторное внесение сведений предполагается только в случае необходимости их актуализации.

Кроме того, проактивные настройки *Платформы «ВМесте»* позволяют ей в автоматическом режиме проводить мониторинг существующих мероприятий (событий) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в социальных сетях и предлагать их организаторам присоединиться к участию в программе, зарегистрироваться и подать заявку на конкурс.

На втором этапе заинтересованные стороны подтверждают свое намерение путем регистрации в Личном кабинете. Зарегистрировавшись и заполнив необходимую информацию, компании-организаторы получают возможность провести сравнительный анализ своего мероприятия с существующими аналогами, познакомиться со статистикой событийной сферы региона и других игроков рынка.

После внесения информации об организации сведения отправляются на автоматическую проверку в профильные ведомства. Срок проверки не должен превышать двух рабочих дней. После успешного завершения процедуры проверки документов Личный кабинет организации получает статус «подтвержден», после чего организация может подписывать и направлять

заявки на выделение финансовой поддержки. В случае выявления технических ошибок, к примеру неправильное заверение учредительных документов, отсутствие или несоответствие данных, документы плохо читаемы, заявка получит статус «требуется устранение ошибок».

Все взаимодействие происходит посредством *Платформы «ВМесте»*, заявки подписываются с помощью ЭЦП. Проект заявки формируется автоматически.

Для подачи Заявки на определенное запланированное мероприятие компании необходимо воспользоваться встроенной модульной системой, которая организована по принципу конструктора – это второй этап взаимодействия.

Компании следует указать меры, которые планируется реализовать в рамках проведения мероприятия, исходя из четырех аспектов устойчивости. Они могут быть выбраны как из раскрывающегося списка, так и предложены компанией самостоятельно. Если мероприятие предложено самостоятельно, то срок рассмотрения увеличивается, так как заявка проходит не автоматизированную проверку, а перенаправляется в адрес профильной комиссии.

В том случае, если Заявка заполнена с использованием встроенного конструктора, после успешного заполнения она переходит на первый этап автоматизированной проверки.

Необходимо отметить, что калькулятор формирует предварительную сумму финансовой поддержки, которую может получить организация. Сумма не может быть увеличена, только полностью удовлетворена или уменьшена (при наличии обоснований, представленных в официальном «заключении» на конкурсную заявку).

Далее следует проверка соблюдения критериев устойчивости событийного мероприятия, также в автоматическом режиме.

Оценка заявок производится по 4 категориям, в каждой из которых можно указать несколько позиций (всего не более 4-х в каждой категории).

Оценка может быть и межкатегорийной, т.е. 2 позиции в социальной, 1 в экологической, 1 в экономической и 1 в технологической категории. Отметим, что в каждой из категорий должна быть указана минимум 1 позиция.

Данное условие гарантирует соблюдение принципов устойчивости события согласно предложенной автором концепции. В случае указания 4-х позиций заявке присваивается 1 балл, что равно 15% финансирования общей сметы мероприятия, 8-ми позиций – 2 балла и 30% соответственно, 12-ти позиций – 3 балла и 45% соответственно, максимальное количество позиций 16, что соответствует 4-м баллам и 60% финансирования.

Таким образом, максимальный объем предоставляемой субсидии 60% от общего объема финансирования мероприятия. Графы в заявке заполняются выбором из раскрывающегося списка, оцениваются и суммируются автоматически.

Количество заявок от одной организации не ограничено, однако последующая заявка не может быть подана раньше, чем действующая получит положительную оценку (оценка по завершению мероприятия). После двух положительных оценок организация получает право одновременно подавать неограниченное количество заявок на проведение событий.

Общий механизм расчёта приведён в табл. 23.

Также заявителю необходимо указать название и формат мероприятия, актуальность, цель и инструменты их достижения, предполагаемое количество участников, информационное обеспечение проекта, календарный план и бюджет (расходы не должны в значительной степени превышать рыночную стоимость аналогичных услуг).

Информация, предоставляемая в данном разделе, является обязательной и будет учитываться при проверке финансовой и аналитической отчетности.

Таблица 23 – Механизм расчета объема государственной финансовой поддержки мероприятий

| № п/п | Социальный аспект | Кол-во баллов | Экологический аспект | Кол-во баллов | Экономический аспект | Кол-во баллов | Технологический аспект | Кол-во баллов |
|-------------------------|------------------------|---------------|--------------------------------|---------------|---|---------------|--|---------------|
| 1 | Привлечение волонтеров | 0,25 | Договор на переработку отходов | 0,25 | Предоставление торговых площадей на мероприятии самозанятым | 0,25 | Организация контроля доступа на площадку мероприятия с помощью специального программного обеспечения | 0,25 |
| 2 | ... | 0,25 | ... | 0,25 | ... | 0,25 | | 0,25 |
| 3 | | 0,25 | | 0,25 | | 0,25 | | 0,25 |
| 4 | | 0,25 | | 0,25 | | 0,25 | | 0,25 |
| Кол-во баллов | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| Объем финансирования, % | | 15% | | 15% | | 15% | | 15% |

Источник: составлено автором.

Важно указать, что целевые показатели устанавливаются именно на этапе установления взаимоотношений, т. е. при выборе организацией мер, которые планируется реализовать в рамках проведения мероприятия (исходя из четырех аспектов устойчивости). В этой связи автоматизированный механизм рассчитывает не только предполагаемый объем финансовой поддержки, но и фиксирует соответствующие индикаторы оценки, которые будут учитываться при проведении мониторинга и оценки работы системы на последующих этапах. Предлагаемые автором диссертации показатели, которые могут быть использованы для оценки устойчивости событийной деятельности, а также степень их соответствия ЦУР и соотношение индикаторов с четырьмя аспектами устойчивого развития событийной деятельности (приведены в табл. 12-19).

Укажем, что организации, вовлеченные во взаимодействие, не устанавливают цели устойчивого развития событийной деятельности самостоятельно, а выбирают предложенные механизмом меры, которые в

настоящее время в наибольшей степени соответствуют потребностям территории (за исключением мероприятий, направленных на рассмотрение в профильную комиссию). По завершению мероприятия, данные о достигнутых значениях показателей в рамках предложенных индикаторов вносятся организацией в соответствующий раздел личного кабинета на *Платформе «ВМесте»*.

Для минимизации процента отклонения Заявок на данном этапе *Платформа «ВМесте»* предлагает методические материалы, а также оснащена онлайн-помощниками. Если организация не смогла получить ответ на свой вопрос, в таком случае предусмотрена функция «заказа» обратного звонка от специалиста. Важно отметить, что интерфейс *Платформы «ВМесте»* предполагается простым и интуитивно понятным для разных категорий пользователей (не зависимо от возраста и опыта использования подобных сервисов).

На третьем этапе после автоматической обработки информации Заявка поступает в Личный кабинет уполномоченного органа исполнительной власти на *Платформе «ВМесте»*. Сотрудник ОИВ, который имеет на Платформе статус куратора, проводит анализ Плана событийных мероприятий профильного ОИВ (соответственно тематике запланированного мероприятия) и подтверждает возможность предоставления финансовой поддержки в запрашиваемом объеме. Срок рассмотрения не должен превышать двух календарных дней. Укажем, что список профильных комитетов формируется согласно направлениям распределения финансирования. В том случае, если инициатива от организации не может быть реализована в рамках действующих направлений, куратор формирует письмо-заявку в профильный ОИВ с просьбой рассмотреть включение данного направления в план на будущий период.

В том случае, если меры по обеспечению устойчивости событийного мероприятия, предложены организаторами, а не выбраны с использованием конструктора, куратор направляет заявку в адрес Профильной конкурсной

комиссии (действуют несколько исходя из тематики проводимого мероприятия – культурное, образовательное, международное и пр.), состоящей из представителей органов исполнительной власти, члена Ассоциации профессионалов событийной сферы, представителя муниципального органа власти, на территории которого запланировано проведение событийного мероприятия и других независимых экспертов. Согласование заявки происходит параллельно в Личных кабинетах десяти членов Профильной конкурсной комиссии на Платформе (т.е. сокращается время на рассмотрение). Каждый член Профильной комиссии вправе присвоить Заявке статус «удовлетворить» - 1 балл, или «отклонить» - 0 баллов (с обязательным приложением обоснования), после чего система рассчитывает общую оценку Заявки. В том случае, если Заявка получает менее 6 баллов - она отклоняется, от 6 до 10 баллов - переходит на следующий этап. Срок рассмотрения Заявки не должен превышать 5-ти календарных дней. Решение отклонить может быть вынесено членами комиссии по следующим причинам: информация о мерах обеспечения устойчивости представлена некорректно (сформулирована не однозначно), не предложены стоимостные или нестоимостные критерии оценки – индикаторы. В случае положительного решения Профильной комиссии на основании дополнительного решения предложенная претендентом мера обеспечения устойчивости может быть включена в Модульный конструктор и применяться в дальнейшем по упрощенной процедуре согласования.

В отдельных случаях члены Профильной комиссии могут воспользоваться кнопкой «Принять с учетом доработки». Это означает необходимость внести незначительные изменения в формулировку меры поддержки устойчивого развития (при условии сохранения исходного смысла) или воспользоваться иным более информативным показателем отчетности. Если организатор событийной мероприятия согласен, то заявка получает статус «удовлетворить» и переходит на следующий этап.

После получения положительного решения компания-заявитель и администрация региона заключают договор (процедура проводится в электронной форме на *Платформе «ВМесте»*), а также на расчётный счет компании по указанным в Личном кабинете реквизитам перечисляются денежные средства в рассчитанном согласно описанному механизму объеме. Срок перечисления не должен превышать 10 календарных дней.

На четвертом этапе после проведения мероприятия компания-заявитель предоставляет в адрес уполномоченного государственного органа подтверждающие документы, при необходимости фото и видеоматериалы, а также аналитическую и финансовую отчетность согласно форме (подлежит разработке). Все материалы предоставляются удаленно посредством Личного кабинета на *Платформе «ВМесте»*.

По решению членов профильной комиссии «наблюдатель» может присутствовать на мероприятии с целью контроля выполнения обязательств, а также формирования собственной отчетности и сбора статистических данных.

После получения Отчета куратор выносит итоговую оценку. Положительная оценка дается в том случае, если финансовая поддержка была использована на целевые направления, а также при условии достижения установленных в рамках данного направления качественных и/или количественных показателей.

По истечению одного календарного года проводится Ежегодная премия в области устойчивых событийных мероприятий «Устойчивое событие». Основными претендентами на призовое место являются организации, которые реализовали наибольшее количество устойчивых мероприятий за отчётный период, также дополнительно проводятся розыгрыши по категориям «Устойчивое общество», «ЭкоСобытие» и другим.

Победителю присваивается звание «Устойчивый партнер» и он может получать нематериальные меры поддержки в виде информационного освещения в СМИ, предоставления помещений для проведения мероприятий на безвозмездной основе и т.д. в течении одного календарного года.

В случае негативной оценки (нецелевого расходования средств, отсутствия подтверждающих документов, непредоставления отчетных документов в срок) компания исключается из программы путем внесения в Реестр недобросовестных исполнителей и не может более принимать в ней участие. В случае нецелевого расходования средств денежное обеспечение подлежит возврату в региональный бюджет.

Конкурсные процедуры проводятся ежеквартально. Количество заявок ограничено. В случае превышения запланированного объема бюджетных средств, предусмотренных на обеспечение устойчивых событийных мероприятий, Платформа автоматически приостанавливает прием заявок. О приостановлении/возобновлении приема заявок компании уведомляются автоматически посредством направления уведомлений в Личном кабинете.

Рассмотрим подробнее процесс сбора и анализа данных о вкладе событий в устойчивое территориальное развитие.

Внедрение предлагаемого автором алгоритма может быть сопряжено с определенными рисками. С целью их классификации по степени значимости и вероятности наступления составлен реестр рисков с применением качественного подхода (табл. 24).

На рис. 11 представлена Карта рисков внедрения алгоритма взаимодействия органов государственной власти и бизнеса.

Согласно разработанной нами карте рисков внедрения алгоритма взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в рамках концепции устойчивой событийной деятельности в области низкого риска расположены политические, финансовые, законодательные и юридические риски; в области допустимого риска – социально-экономические, природно-естественные риски и комплаенс-риски; а в области опасного риска – риски, связанные с информационной безопасностью, риск отсутствия интереса со стороны участников модели и кадровые риски.

Таблица 24 – Реестр рисков внедрения алгоритма взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в рамках концепции устойчивой событийной деятельности

| № п/п | Описание возможного риска | Описание опасности риска для заинтересованных сторон | Вероятность возникновения риска | Оценка возможного ущерба | Оценка опасности риска (макс 5) |
|-------|---|---|---------------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| 1. | Риски, связанные с информационной безопасностью | нарушение или приостановка предоставляемых ИТ-сервисов, утечка информации ограниченного доступа | средняя | высокая | 4 |
| 2. | Политические риски | невозможность осуществления хозяйственной деятельности вследствие обострения внутривнутриполитической ситуации в стране | низкая | средняя | 2 |
| 3. | Социально-экономические риски | ухудшение отношений с местными сообществами или местными органами власти, утрата доверия к органам государственной власти вследствие недостижения целевых показателей проекта | низкая | высокая | 3 |
| 4. | Финансовые риски | закупка материально-технических ресурсов по неоптимальным ценам | низкая | средняя | 2 |
| 5. | Риск отсутствия интереса со стороны участников модели | недостижение целевых показателей, потеря ресурсов | средняя | высокая | 4 |
| 6. | Природно-естественные риски | невозможность проведения мероприятий ввиду проявления стихийных сил природы: наводнения, эпидемии, пожаров и др. | низкая | высокая | 3 |
| 7. | Управленческие риски | затягивание сроков внедрения и реализации модели, снижение эффективности взаимодействия | высокая | высокая | 5 |
| 8. | Комплаенс-риски | коррупция и злоупотребление служебным положением | низкая | высокая | 3 |
| 9. | Кадровые риски | ошибки в процессе работы (раскрытие конфиденциальной информации, нарушение сроков и др.) | средняя | высокая | 4 |
| 10. | Законодательные и юридические риски | дополнительные затраты на адаптацию, судебные споры | низкая | средняя | 2 |

Источник: составлено автором.

| Значимость/ вероятность | Низкая значимость | Средняя значимость | Высокая значимость |
|----------------------------|----------------------|---|--|
| Высокая вероятность | | | управленческие риски |
| Средняя вероятность | | | риски, связанные с информационной безопасностью, риск отсутствия интереса со стороны участников модели, кадровые риски |
| Низкая вероятность | | политические риски, финансовые риски, законодательные и юридические риски | социально- экономические риски, природно- естественные риски, комплаенс-риски |

Рисунок 11 - Карта рисков внедрения алгоритма взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в рамках концепции устойчивой событийной деятельности

Результат оценки демонстрирует, что реализация предлагаемого автором алгоритма, несмотря на потенциальные выгоды, сопряжена с определёнными рисками. С целью их минимизации необходимо проводить тщательный анализ внутренних и внешних факторов, устанавливать четкие и прозрачные механизмы распределения ответственности, проводить информационные и обучающие мероприятия для всех вовлеченных сторон, проводить мониторинг и доработку автоматизированной системы сбора данных и отчетности, учитывать изменения климата при планировании деятельности, контролировать выполнение требований при проведении закупочной деятельности, а также мероприятий по анализу защищенности информации при создании и эксплуатации автоматизированной системы и иные действия.

Итак, в рамках настоящего подраздела автором описан предлагаемый алгоритм взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности, подробно представлен механизм его практической реализации. В заключительной части настоящего исследования рассматриваются правовые

основы внедрения алгоритма взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности, указываются преимущества автоматизированной электронной Платформы «ВМесте», приводится оценка экономической эффективности внедрения предлагаемых мер.

3.3. Картирование процесса получения субсидий и модель открытой системы субсидирования на базе метода «регуляторной песочницы»

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что предлагаемый автором алгоритм взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности учитывает специфику современного продуктового подхода. Иными словами, внимание проектировщиков сосредоточено на нуждах и потребностях клиентов, то есть всех заинтересованных сторон – участников событийного рынка. Таким образом, любая опция внедряемого продукта или услуги создает определенную ценность: повышает удобство, скорость, качество, экономит время и ресурсы.

Основываясь на опыте внедрения ряда государственных услуг в электронном виде можно утверждать, что в Российской Федерации уже начался переход к новой логике управления – воплощению модели сервисного государства.

Продуктовый подход позволяет получить необходимый результат оптимальным способом, не усложняя систему и не выполняя лишних задач.

К примеру, перечислим преимущества продуктового подхода на примере функционирования сервиса Госуслуг:

- упрощение процедуры получения разных категорий документов;
- снижение нагрузки на сотрудников государственных учреждений;
- решение глобальных задач (формирование личного кабинета гражданина с возможностью сохранения его персональных данных в целях их дальнейшего использования для коммуникации с различными ведомствами).

Несмотря на очевидные преимущества продуктового подхода, новые цифровые продукты работают по-новому и задействуют те технологии, работа

которых пока еще не определена окончательно в рамках правового регулирования в Российской Федерации.

Чтобы внедрить продуктовый подход вместо функционального, государство прорабатывает много аспектов, связанных с организацией системы управления на государственной службе. Кроме того, требуется обновление правовой базы.

В качестве юридического основания внедрения предложений автора с целью цифровизации механизма взаимодействия органов государственной власти и коммерческих предприятий автором предложено рассмотреть метод «регуляторной песочницы», который предполагает принятие соответствующего правового акта и устанавливает особый правовой режим на территории Ленинградской области.

С целью оперативной апробации предлагаемого автором алгоритма взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в сфере событийной деятельности, а также для сохранения возможности гибкой реакции на его внедрение автор предлагает реализовать инициативу путем принятия на территории Ленинградской области правового акта, устанавливающего особый правовой режим в сфере финансирования устойчивых событий сроком на 5 лет с ежегодной доработкой и уточнением модели на основе получаемых данных и результатах функционирования настоящей модели. Подобный опыт по внедрению «экспериментальных правовых режимов» активно реализуется в отдельных отраслях экономики Российской Федерации.

Экспериментальное регулирование можно определить как правовое регулирование, осуществляемое в форме контролируемого эксперимента в рамках определенного срока в целях достижения определенной цели, достижение которой определяется в рамках анализа эффективности и результативности регуляторных мер [28, с. 130-138].

В случае технологических инноваций правовые эксперименты приобретают новую функцию обеспечения возможности апробации

эффективности (полезности) и безопасности технологии (товара или услуги) для общества в формате контролируемого эксперимента.

Основные характеристики экспериментального регулирования:

а) ограниченная сфера применения (четкое указание географических границ распространения нормы и ограничения количества потребителей товара или услуги, на момент проведения «эксперимента»);

б) мониторинг и оценка эффектов регулирования (систематическая оценка хода экспериментов и сопутствующих эффектов в целях наработки эмпирической базы для вынесения заключения об эффективности регулирования);

в) ограничение по времени (четко установленный срок окончания, который определяется с учетом жизненного цикла инновации);

г) повышенные требования к безопасности мероприятия (обеспечение дополнительных контрольно-надзорных действий) [28, с. 130-138].

На данный момент основными инструментами экспериментальных правовых режимов являются [28, с. 130-138]:

- регуляторные песочницы;
- правовые акты с указанным сроком окончания действия;
- регуляторные изъятия.

Опыт применения подобных экспериментальных режимов в нашей стране уже есть. Так, в 2020 г. Ассоциация банков России предложила разрешить кредитным организациям открывать счета новым клиентам по видеосвязи. Такая функция могла бы быть полезной для людей с ограниченными возможностями, которым сложно самостоятельно посетить банк, а также для оформления социальных выплат и зарплат, чтобы упростить процедуру. Чтобы протестировать технологию и не нарушить закон, эксперимент провели в «регуляторной песочнице» Центробанка. В пилотном проекте задействовали 18 банков.

По результатам эксперимента стало ясно, что технология на текущий момент несовершенна: слишком высоки риски подделки биометрических

данных и документов. От повсеместного внедрения такого решения отказались. Однако данная технология рассматривается как перспективная для работы с удаленными населенными пунктами (при условии решения проблем безопасности).

Также механизм «регуляторных песочниц» применяется во многих зарубежных странах. Первую «песочницу» создали в Великобритании в 2016 г. Позже они были успешно внедрены в США, Австралии, Сингапуре, ОАЭ, Малайзии, Таиланде, Индонезии, Бахрейне, Швейцарии и Канаде.

Минэкономразвития России внесло в Правительство Российской Федерации законопроект «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» [2]. В 2020 г. президент России В. Путин подписал разработанный Минэкономразвития закон, цель которого – обеспечить правовые условия для разработки и внедрения цифровых инноваций в разных областях экономики нашей страны.

Передовыми направлениями выбраны медицина, транспорт, финансы, сельское хозяйство, образование, строительство и промышленность, государственное управление.

В экспериментально-правовом режиме действуют семь проектов:

- 1) сервис коммерческого использования беспилотных такси;
- 2) проект оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий;
- 3) сервис грузовых перевозок с использованием беспилотных большегрузных дронов;
- 4) проект дистанционного заключения договоров связи;
- 5) сервис поддержки принятия врачебных решений на базе технологий искусственного интеллекта;
- 6) сервис для малого и среднего бизнеса по подбору оптимальных сфер и мест коммерческой деятельности на основе больших данных;
- 7) проект использования обезличенных медицинских данных для улучшения анализа эффективности лекарственной терапии [17].

В настоящее время необходимость разработки ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах» предусмотрена Национальной программой «Цифровая экономика РФ», а «регулятивных песочниц» - Основными направлениями реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г., при этом не определены порядок, условия и основания введения [27].

Процесс реализации эксперимента (внедрение «регуляторной песочницы») подразумевает следующие основные этапы:

1. Определение потребности в формировании нового правового регулирования;

2. Введение специального правового режима для проведения правового эксперимента («регуляторной песочницы») в отношении внедрения и применения новой технологии предоставления финансовой поддержки коммерческим предприятиям, занятым в событийной индустрии;

3. Оценка эффективности по итогам проведения правового эксперимента и формирование предложений по планам нормотворческой деятельности органов государственной власти.

Релевантность применения регуляторной песочницы обусловлена тем, что предлагаемая модель в достаточной мере не отвечает действующим законодательным нормам, а также неопределённость в предметно-объектной области регулирования. Согласно определению К. Роземберг, К. Потау, С. Лейстнер и др. «регуляторная песочница» – это регуляторный инструмент, используемый в контексте адаптивных или упреждающих подходов к регулированию в той или иной сфере [94, с. 621-638].

Для внедрения «регуляторной песочницы» необходимо установить: цели регуляторной песочницы; сроки действия регуляторной песочницы; критерии в отношении рисков и мер безопасности; затраты со стороны регулирующих органов и иных участников; действия регулятора после окончания тестирования.

Среди рисков применения «регуляторной песочницы» в событийной индустрии выделим следующие: создание неравных условий для

участвующих в регуляторных песочницах организаций и не принимающих в ней участия; экономическая необоснованность внедрения «регуляторной песочницы»; несовершенство механизма отбора участников «регуляторной песочницы»; недостаточность внутреннего аудита и мониторинга; снижение репутации регулятора в случае неудачного тестирования, приведшего к причинению вреда потребителям и другим участникам рынка; отсутствие интереса со стороны участников ввиду незначительного отличия действующего правового режима от предлагаемого [26].

Мы предлагаем следующий алгоритм использования «регуляторной песочницы» для событийной индустрии (рис. 12).

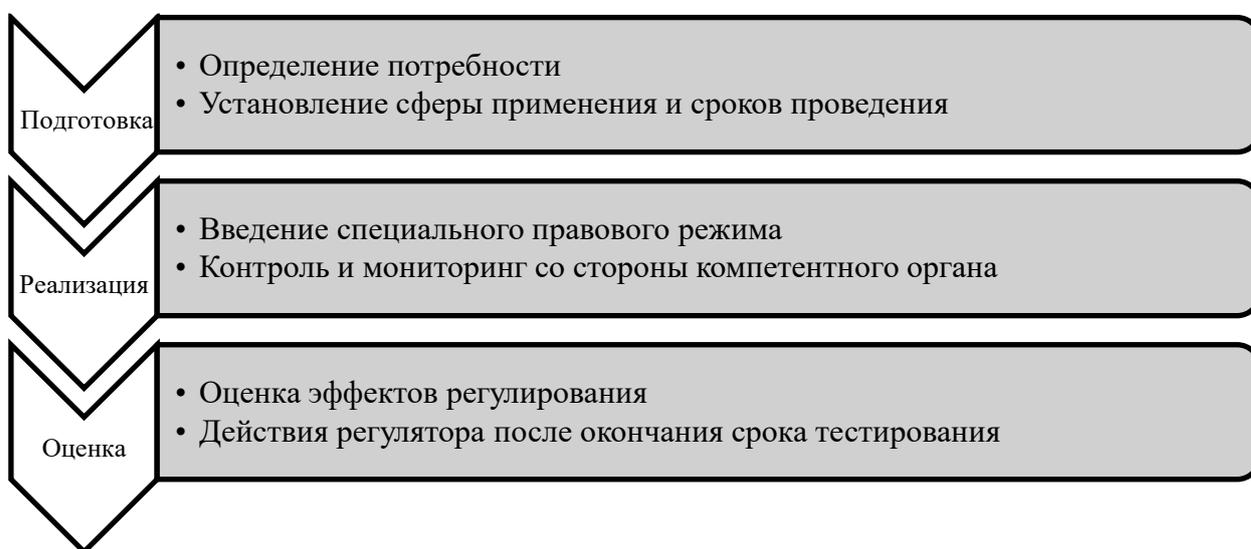


Рисунок 12 - Алгоритм процесса внедрения и реализации «регуляторной песочницы» для событийной индустрии

Источник: составлено автором.

Рассмотрение возможных способов оперативного внедрения и апробации алгоритма взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности на базе экспериментального правового режима, позволяет автору предложить модель открытой системы субсидирования субъектов сферы событийных услуг с использованием метода «регуляторной песочницы».

Для этого, прежде всего, обратимся к качественным отличиям цифрового инновационного механизма предоставления мер государственной

поддержки организаторам событий Ленинградской области от действующего в настоящее время.

Определение объема, цели и условия предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках подпрограммы «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы Ленинградской области «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области» регламентируются Порядком, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 19.04.2021 № 203.

Несмотря на то, что направления распределения бюджетных средств включают такие тематические области, как охрана здоровья, поддержка семьи, охрана окружающей среды, работа с молодежью и другие, главным распорядителем бюджетных средств является Комитет общественных коммуникаций Ленинградской области. Одним из важных отличительных признаков взаимодействия органов государственной власти и бизнеса, предлагаемой автором, является тот факт, что распорядителями бюджетных средств являются профильные органы исполнительной власти Ленинградской области.

В рамках действующего Порядка субсидии предоставляются по следующим направлениям расходов:

- оплата труда;
- административные расходы (аренда помещения, оплата коммунальных услуг, приобретение канцелярских товаров, банковское обслуживание, оплата услуг связи, приобретение компьютерного оборудования, офисной мебели, оргтехники, приобретение лицензированного программного обеспечения);
- организационные расходы (организация публичных и дистанционных мероприятий, издательско-полиграфические услуги, подарочная и сувенирная продукция, транспортные расходы, командировочные расходы, рекламные услуги, услуги по оповещению мероприятий в СМИ и социальных сетях).

В то же время субсидия не может быть направлена на приобретение недвижимого имущества, возведение объектов капитального строительства, приобретение алкогольной и табачной продукции, предметов роскоши, финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций и пикетирований, погашение задолженности организаций, уплату штрафов и пеней, приобретение иностранной валюты, расходы, не связанные непосредственно с реализацией проекта.

Предлагаемая автором модель открытой системы субсидирования субъектов сферы событийных услуг не ограничивает категории расходов заявителей. Кроме того, государственная поддержка предоставляется именно в форме гранта, а не субсидии, которая предполагает только оплату части фактически понесенных расходов. В таком случае организация масштабного мероприятия требует от компании серьезного финансового обеспечения, что может быть невыполнимо для небольших региональных операторов.

На первом этапе Комитет общественных коммуникаций Ленинградской области размещает информацию о проведении отбора в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на едином портале бюджетной системы Российской Федерации, на официальном сайте комитета общественных коммуникаций Ленинградской области и по адресу гранты.рф. Платформа «ВМесте» оснащена проактивными настройками, благодаря которым зарегистрированные заявители получают автоматические уведомления о начале приема заявок. Также Платформа направляет уведомления за одну неделю и за два дня до истечения срока приема заявок. В случае, если организация-заявитель заполнила черновик, но не отправила его, Платформа направит письмо с предложением помочь сформировать окончательную заявку.

Для участия в отборе на предоставление субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям необходимо указать следующую

информацию: наименование, цель и задачи проекта; краткое описание проекта; территорию, на которой запланирована реализация; сроки реализации; обоснование социальной значимости проекта; целевые группы проекта; ожидаемые количественные и качественные результаты проекта; общую сумму расходов на реализацию проекта; запрашиваемую сумму субсидий (не более 3 млн руб.); сумму софинансирования; календарный план проекта; бюджет проекта; информацию о руководителе и команде проекта; презентацию проекта. Заявка предоставляется в форме электронных документов посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на электронной платформе отбора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель вправе представить не более одной заявки по одному направлению (последующие заявки к отбору не допускаются). Предлагаемые автором механизм взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в сфере событийной деятельности позволяет заявителю направлять неограниченное количество заявок при условии успешного завершения двух и более проектов.

Сформированная заявка регистрируется Комитетом общественных коммуникаций Ленинградской области. По окончании срока подачи заявок комитет рассматривает представленные заявки и прилагаемые документы на соответствие требованиям (не более 15-ти рабочих дней).

Далее в срок не позднее 14 календарных дней комитет принимает решение об определении заявок, допущенных к участию в отборе. В течение пяти календарных дней со дня принятия решения об отклонении заявки комитет направляет соответствующее уведомление на электронную почту заявителя.

Платформа «ВМесте» предусматривает автоматическую проверку формируемой заявки на соответствие заданным требованиям. Таким образом все сформированные заявки допускаются к отбору. О несоответствии заявки

техническим требованиям заявитель узнает непосредственно в момент подачи и получает возможность оперативно скорректировать информацию.

Не позднее 14-ти календарных дней после принятия решения о заявках, допущенных к участию в отборе, комитет общественных коммуникаций организует заседание экспертного совета.

Состав экспертного совета определяется правовым актом комитета общественных коммуникаций Ленинградской области. В свою очередь, платформа «ВМесте» содержит базу данных из не менее 100 экспертов, 10 из которых участвуют в ежеквартальном отборе заявок. Эксперты приглашаются к участию в отборе методом «случайной» генерации и получают уведомление о полученном статусе за один календарный день. Таким образом Платформа исключает возможность влияния на решение экспертной комиссии.

Экспертный совет, формируемый комитетом общественных коммуникаций Ленинградской области, проводит очную защиту проектов, оцениваемых по следующим критериям: актуальность и социальная значимость проекта; инновационность, уникальность проекта; характеристика календарного плана проекта; ожидаемые результаты реализации проекта; соотношение планируемых расходов и ожидаемых результатов; масштаб реализации проекта; софинансирование проекта; опыт организации по успешной реализации аналогичных проектов; соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности; информационная открытость организации [6].

Оценка заявок на Платформе «ВМесте» проводится в электронной форме, что существенно сокращает время, а также позволяет участникам из отдаленных районов области беспрепятственно участвовать в конкурсных процедурах.

По результатам проведенной оценки экспертный совет формирует рейтинги участников отбора по каждому из направлений и утверждает проходной средний балл. На основании рейтингов экспертный совет рекомендует к предоставлению субсидии участникам отбора, заявки которых

набрали наиболее высокую позицию в рейтинге. Решения экспертного совета принимаются простым большинством голосов и отражаются в протоколе заседания, который оформляется не позднее 7-ми календарных дней с даты заседания (данное решение носит рекомендательный характер).

Решение о предоставлении субсидии или об отказе в предоставлении субсидии принимается Комитетом общественных коммуникаций Ленинградской области на основании протокола заседания экспертного совета в течение 3-х календарных дней с даты подписания протокола заседания экспертного совета, также определяется объем предоставляемой субсидии.

Правовой акт комитета и протокол заседания экспертного совета не позднее 5-ти дней с даты подписания правового акта размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте комитета и по адресу гранты.рф.

Субсидия победителю отбора предоставляется на основании соглашения, заключенного между комитетом и получателем субсидии не позднее 40 рабочих дней со дня издания правового акта комитета.

Соглашение также содержит показатели, необходимые для достижения результата предоставления субсидии. К ним относятся: количество жителей Ленинградской области, которые являлись благополучателями проекта; количество мероприятий, проведенных в рамках проекта; количество муниципальных районов, на территории которых был реализован проект; количество публикаций о проекте в СМИ и социальных сетях. Значения показателей, необходимых для достижения результата предоставления субсидии, устанавливаются в соглашении.

Не позднее 10-ти календарных дней с даты завершения проекта получатели субсидии предоставляют в комитет отчет о достижении результата предоставления субсидии, отчет о расходах, информационно-аналитический отчет. В случае установления фактов нарушения получателями субсидий условий, целей и порядка предоставления субсидии, а также недостижения

результатов и показателей, соответствующие средства подлежат возврату получателем субсидии в доход областного бюджета.

На основании полученной информации автором проведено картирование процесса предоставления грантовой поддержки (открытая система субсидирования) посредством Платформы «ВМесте» с целью дальнейшего сравнительного анализа (рис. 13).



Рисунок 13 – Картирование процесса предоставления мер государственной поддержки (открытая система субсидирования) посредством электронной платформы

Источник: составлено автором

На рис. 13 показано, что полный цикл с момента регистрации организации на электронной платформе до получения финансирования составляет не более 25 дней. В свою очередь процесс получения мер государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, согласно действующему Порядку Ленинградской области, составляет не менее 4-х месяцев (указать точное количество дней не представляется возможным ввиду наличия противоречий в пунктах действующего Порядка) с момента подачи заявки до подписания соглашения между получателем субсидии и Комитетом общественных коммуникаций Ленинградской области.

Подводя итоги проведенного сравнительного анализа подчеркнем, что предлагаемая автором открытая система субсидирования событийных услуг в Ленинградской области на 79,2% сокращает время на реализацию процесса предоставления мер государственной поддержки, упрощает процесс подачи заявок, делает его понятным и инклюзивным, а также является инструментом реализации необходимого для событийной индустрии качественного перехода от функционального подхода в предоставлении мер государственной поддержки организациям событийной сферы к продуктовому. Также, в случае успешной реализации на территории Ленинградской области предлагаемая система субсидирования событийных услуг может быть масштабирована на всю территорию Российской Федерации.

Для того, чтобы оценить экономический (как прямой, так и косвенный), социальный, экологический и технологический эффекты от внедрения разработанной автором системы субсидирования событийных услуг обратимся к следующему кейсу⁵.

В Ленинградской области инициативной группой молодых женщин предпринимателей из г. Выборг высказано предложение по открытию социального коворкинг-центра для молодых мам, которые вынуждены в силу различных причин совмещать удаленную работу, профессиональную подготовку или обучение в сфере IT с присмотром за малолетними детьми.

По состоянию на 01.01.2024 г. в Ленинградской области проживает 496,3 тыс. женщин в возрасте от 15 до 49 лет и 366,3 тыс. женщин в возрасте 65 лет и старше [21]. Лидерами по количеству женщин в трудоспособном возрасте являются Всеволожский (192,6 тыс. чел.), Гатчинский (75,7 тыс. чел.) и Выборгский (53,2 тыс. чел.) районы [21, с. 79].

С целью поиска инвесторов, сбора недостающих для старта проекта средств, а также для привлечения внимания к проблемам работающих мам,

⁵ Мероприятие предложено и разработано автором.

принято решение о проведении спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг.

Предполагается, что в мероприятии примут участие не менее 250 женщин Ленинградской области, а также не менее 250 членов их семей посетят мероприятие в качестве зрителей. Для подготовки и проведения мероприятия, в том числе для организации игровых зон для детей дошкольного и младшего школьного возраста, а также зон по присмотру за детьми (с няней) привлечены 25 волонтеров – студенты старшего курса «Гатчинского педагогического колледжа имени К.Д. Ушинского» и волонтеры серебряного возраста, заслуженные работники дошкольного образования Ленинградской области. План-смета расходов на проведение мероприятия представлена в табл. 25.

Укажем, что за счет собственных средств компании-организатора осуществляется организация питания, обеспечение наградной, сувенирной и полиграфической продукцией, организация фотозоны и круглого стола, оплата услуг фотографа, проведение рекламной компании, аренда туалетных модулей, организация раздельного сбора отходов, питание волонтеров и организация игровых зон для детей дошкольного и младшего школьного возраста, а транспортное обеспечение, аренда технического оборудования, организация торговых зон и зон общественного питания, обеспечение безопасности, организация зон по присмотру за детьми и оплата услуг по монтажу и демонтажу оборудования реализуются посредством субсидии.

Отметим, однако, что при предоставлении отчетности по завершению мероприятия и принятии решения об эффективном использовании финансовой поддержки учитывается реализация все заявленных мер (выбранных с помощью механизма автоматического расчета объема субсидии) и достижение целевых показателей.

Таблица 25 – План-смета расходов на проведение спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг

| № п/п | Категория расходов | Количество, ед. | Цена, руб. | Сумма, руб. |
|---------------|--|-----------------|------------|-------------------|
| 1. | Транспортное обеспечение (шаттлы) | 5 | 24000,00 | 120000,00 |
| 2. | Организация питания участников (ланч боксы, вода в бутылках) | 250 | 250,00 | 62500,00 |
| 3. | Наградная продукция (шопперы/спортивные бутылки для воды, электронные сертификаты) | 3 | 500,00 | 1500,00 |
| 4. | Сувенирная продукция | 250 | 200,00 | 50000,00 |
| 5. | Полиграфическая продукция (баннеры) | 5 | 10000,00 | 50000,00 |
| 6. | Организация фотозоны из цветочных горшков | 1 | 10000,00 | 10000,00 |
| 7. | Организация круглого стола для женщин-предпринимателей | 1 | 15000,00 | 15000,00 |
| 8. | Аренда технического оборудования | 1 | 100000,00 | 100000,00 |
| 9. | Услуги фотографа, видеографа | 2 | 20000,00 | 40000,00 |
| 10. | Проведение рекламной компании (в сети Интернет и социальных сетях) | 1 | 80000,00 | 80000,00 |
| 11. | Аренда туалетных модулей | 2 | 80000,00 | 160000,00 |
| 12. | Организация отдельного сбора отходов | 30 | 3000,00 | 90000,00 |
| 13. | Организация торговых зон | 15 | 12000,00 | 180000,00 |
| 14. | Организация зон общественного питания | 10 | 18000,00 | 180000,00 |
| | Организация питания волонтеров | 25 | 500,00 | 12500,00 |
| 16. | Обеспечение безопасности | 1 | 100000,00 | 100000,00 |
| 17. | Организация игровых зон для детей дошкольного и младшего школьного возраста | 10 | 10000,00 | 100000,00 |
| 18. | Организация зон по присмотру за детьми с няней | 5 | 15000,00 | 75000,00 |
| 19. | Услуги по монтажу и демонтажу оборудования (сцены) | 1 | 250000,00 | 250000,00 |
| ИТОГО: | | | | 1676500,00 |

Источник: составлено автором

Выбор категорий расходов, на которые будут направлены денежные средства из субсидии производится компанией-организатором по собственному усмотрению. Постатейный расчёт доходов организатора приведен в табл. 26.

Таблица 26 – Доходы от реализации товаров и услуг в рамках проведения спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг

| № п/п | Категория доходов | Количество, ед. | Цена, руб. | Сумма, руб. |
|--------|--|-----------------|------------|-------------|
| 1. | Регистрационный взнос участника | 250 | 1000,00 | 250000,00 |
| 2. | Входной билет | 250 | 150,00 | 37500,00 |
| 3. | Аренда торговых зон | 15 | 10000,00 | 150000,00 |
| 4. | Аренда зон общественного питания | 10 | 25000,00 | 250000,00 |
| 5. | Сдача ПЭТ на переработку | 600 | 33,00 | 19800,00 |
| 6. | Сдача картона на переработку, кг | 150 | 25,00 | 3750,00 |
| 7. | Продажа сувенирной продукции (шопперы, спортивные мешки) | 300 | 300,00 | 90000,00 |
| 8. | Продажа сувенирной продукции (ручки, значки) | 300 | 100,00 | 30000,00 |
| 9. | Продажа цветочных горшков для оформления фотозоны | 100 | 200,00 | 20000,00 |
| 10. | Услуги присмотра за детьми в детской комнате с няней | 100 | 250,00 | 25000,00 |
| ИТОГО: | | | | 876050,00 |

Источник: составлено автором

Опираясь на данные приведенные в табл. 25, 26 укажем, что расходы на проведение спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг составят 1676,5 тыс. руб., из которых доходы от реализации товаров и услуг в рамках данного мероприятия 876,05 тыс. руб. Таким образом, 52,25% расходов на проведение мероприятия могут быть покрыты за счет собственных средств, что соответствует требованиям предоставления субсидии.

Применив предлагаемый автором механизм расчета средств государственной финансовой поддержки мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг установлено, что 60% (1005900,00 руб.) стоимости организации и проведения события может быть обеспечено субсидией.

Рассчитаем сумму прибыли от проведения мероприятия, используя следующую формулу:

$$Pr - (Z - C) = D, \quad (2)$$

где

Pr – прибыль,

Z – затраты,

C – размер субсидии,

D – доход организатора.

$$876050 \text{ руб.} - (1676500 \text{ руб.} - 1005900 \text{ руб.}) = 205450 \text{ руб.}$$

Бюджет проекта социального коворкинг-центра для молодых мам на стадии инициации составляет 2150,0 тыс. руб., а выход на полную окупаемость запланирован к концу первого года его реализации.

В рамках круглого стола планируется подписать соглашение о намерениях по реализации проекта с потенциальным инвестором (вложения не менее 1000,0 тыс. руб.). Также инициаторы проекта имеют стартовый капитал в размере 950,0 тыс. руб.

В табл. 27 приведён расчет объема государственной финансовой поддержки предлагаемого мероприятия.

Таблица 27 – Расчет объема государственной финансовой поддержки мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг

| № п/п | Социальный аспект | Кол-во баллов | Экологический аспект | Кол-во баллов | Экономический аспект | Кол-во баллов | Технологический аспект | Кол-во баллов |
|-------------------------------|--|---------------|---|---------------|---|---------------|---|---------------|
| 1. | Привлечение волонтеров серебряного возраста и студентов региональных педагогических училищ | 0,25 | Договор на переработку ПЭТ | 0,25 | Предоставление торговых площадей на мероприятии местным МСП | 0,25 | Организация контроля доступа на площадку мероприятия с помощью специального ПО | 0,25 |
| 2. | Организация шаттлов | 0,25 | Договор на переработку картона | 0,25 | Договор на поставку цветочной продукции с местными фюрерами | 0,25 | Сбор статистики о мероприятии | 0,25 |
| 3. | Обеспечение зон присмотра за детьми с услугами няни | 0,25 | Организация раздельного сбора отходов | 0,25 | Использование местных продуктов при организации питания на площадке | 0,25 | Отказ от бумажных носителей на время проведения мероприятия | 0,25 |
| 4. | Предоставление благодарственных писем волонтерам от Администрации Ленинградской области | 0,25 | Организация фотозоны с повторным использованием | 0,25 | Договор на транспортное обеспечение с региональной компанией | 0,25 | Обеспечение положительного информационного следа на 20 сайтах профильных организаций и компаний партнеров | 0,25 |
| Кол-во баллов | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| Объем финансирования, % | | 15% | | 15% | | 15% | | 15% |
| Общий объем финансирования, % | | | | | | | | 60% |

Источник: составлено автором

Оценка эффективности вложенных в предлагаемое событийное мероприятие средств приведена в табл. 28.

Таблица 28 – Основные показатели эффективности спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг

| № | Наименование показателя | 2025 г. | 2026 г. (план) | Изменения | |
|-----|--|-------------------|-------------------|------------------|--------------|
| | | | | +/- | % |
| 1. | Выручка, руб. | 876050,00 | 1310150,00 | 434100,00 | 49,55 |
| 2. | Чистая прибыль, руб. | 205450,00 | 906350,00 | 700900,00 | 341,15 |
| 3. | Затраты (общие), руб. | 1676500,00 | 2216500,00 | 540000,00 | 32,21 |
| | <i>в том числе:</i> | | | | |
| | <i>- затраты, покрываемые за счет собственных средств организации, руб.</i> | <i>670600,00</i> | <i>886600,00</i> | <i>216000,00</i> | <i>32,21</i> |
| | <i>- затраты, покрываемые за счет субсидии, руб.</i> | <i>1005900,00</i> | <i>1329900,00</i> | <i>324000,00</i> | <i>32,21</i> |
| 4. | Количество участников, чел. | 250 | 400 | 150 | 60 |
| 5. | Количество зрителей, чел. | 250 | 350 | 100 | 40 |
| 6. | Численность волонтеров | 25 | 50 | 25 | 100 |
| 7. | Рентабельность продаж, % | 23,45 | 69,18 | - | 45,73 |
| 8. | Количество упоминаний дестинации в профессиональных и деловых СМИ (в т.ч. социальные сети и онлайн ресурсы), ед. | 20 | 45 | 25 | 125 |
| 9. | Сумма подписанных договоров на мероприятия, руб. | 1000000 | 1500000 | 500000 | 50 |
| 10. | Количество проведенных встреч, ед. | 1 | 3 | 2 | 200 |
| 11. | Количество семинаров и прочих образовательных мероприятий, ед. | 0 | 2 | 2 | - |
| 12. | Географический охват участников (представители муниципальных районов) | 5 | 9 | 4 | 80 |
| 13. | Средние расходы посетителя мероприятия, руб. | 410,9 | 1208,47 | 797,57 | 194,63 |

Источник: составлено автором

В качестве положительного социального эффекта следует указать привлечение волонтеров (студентов и волонтеров серебряного возраста) с

целью повышения уровня социальной ответственности, развития культуры взаимопомощи и укрепления сопричастности к общественным проблемам среди местного населения [81]. В качестве вознаграждения волонтерам предоставляются благодарственные письма от Администрации Ленинградской области, оказывается помощь в прохождении производственной практики для студентов, организуется бесплатное экскурсионное обслуживание в г. Выборг.

Экологический аспект реализуется в рамках проведения мероприятия по следующим направлениям: отказ от использования пластиковой одноразовой посуды, использование для фотозоны цветов в горшках, сбор пластиковых отходов и картона с последующей сдачей их на переработку, организация зон раздельного сбора отходов. Отметим также, что договор на поставку цветочной продукции заключается только с локальными или региональными фермерами.

Технологический аспект проявлен во всестороннем освещении мероприятия посредством профессиональных и деловых СМИ (в т.ч. социальные сети и онлайн ресурсы). Проактивная работа проводится как на этапе планирования мероприятия, так и по его окончанию (опросы, формы обратной связи). К сотрудничеству приглашаются лидеры мнений и известные блогеры. Со стороны организаторов мероприятия ведется сбор статистических данных, их анализ и обработка результатов. В целях обеспечения защиты данных участников мероприятия используется специальное программное обеспечение.

Итак, успешное проведение спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в г. Выборг в 2025 г. позволит привлечь на 60% (400 чел.) больше участников и на 40% (350 чел.) больше зрителей в 2026 г. Выручка от проведения мероприятия составит 1310,15 тыс. руб., а чистая прибыль 906,35 тыс. руб., средства планируется направить на открытие второго социального коворкинг-центра для мама Ленинградской области в г. Гачина.

Ожидается, что на второй год проведения мероприятия в 2 раза увеличится число волонтеров, для которых разрабатываются программы обучающего и просветительского характера. Произойдет значительное улучшение имиджа дестинации за счет роста ее упоминаний в социальных сетях на 125%, что вследствие приведет к повышенному вниманию со стороны инвесторов (рост суммы подписанных контрактов и проведенных в рамках мероприятия встреч), отраслевых организаций, жителей других муниципальных районов Ленинградской области и, возможно, регионов Российской Федерации. Нельзя не отметить и увеличение доходов в смежных секторах: гостиницы, рестораны, пункты проката, экскурсионные бюро и др.

Мы считаем, что принятие и внедрение предлагаемой нами в диссертационном исследовании алгоритма взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности позволит гармонизировать взаимодействие всех участников событийного рынка и создаст условия для эффективного поиска и расходования ресурсов на проведение социально-значимых событий, ориентированных на устойчивость в контексте 17-ЦУР. Проект «ВМесте» позволит реализовать большое количество разнонаправленных инициатив с положительным экономико-социальным и эколого-технологическим эффектом, что даст региону возможность направить «высвободившиеся» ресурсы (которые ранее необходимо было затрачивать на устранение последствий проведения событийных мероприятий) на его масштабирование и увеличение объемов финансирования, а также формирования ответственного с точки зрения устойчивости бизнес-сообщества. Кроме того, успешная реализация эксперимента в рамках механизма «регуляторной песочницы» позволит расширить географию распространения Модели на другие субъекты Российской Федерации для решения аналогичных задач по формированию устойчивости событийной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования автором рассмотрена эволюцию теоретических представлений и подходов к исследованию событийной деятельности в контексте устойчивого развития, в том числе обобщен мировой и российский опыт в сфере событийной деятельности, изучены авторитетные практики, данные компаний и отраслевых организаций. В частности, подробно рассмотрены основные направления деятельности Всемирной ассоциации выставочной индустрии (UFI), ее основные инициативы и текущие проекты.

Кроме того, автором приняты во внимание материалы первого Глобального устойчивого Форума стандартов мероприятий (Франкфурт, 2018), а именно определение устойчивого развития событий и руководящие принципы проведения мероприятий. Также, автором описана деятельность агентства по организации встреч и мероприятий BCD Meetings & Events. По мнению автора, особый исследовательский интерес вызывает концепция BCD Meetings & Events, которая, ставит устойчивость в центр взаимоотношений компании с основными заинтересованными сторонами.

На основании полученных данных автором выделены приоритетные способы оценки качества в сфере событийной деятельности и устойчивого развития: Глобальный индекс устойчивого развития туристических дестинаций (GDS-Index) – уникальная программа по повышению эффективности, оценке и катализации процесса восстановления туристических дестинаций и программа Certified Meeting Professional (CMP), утвержденная Советом индустрии мероприятий (Event Industry Council – EIC).

Автор подтверждает, что в настоящее время собрано большое количество статистической информации о состоянии событийной индустрии и смежных отраслей, на регулярной основе проводятся масштабные маркетинговые исследования, формулируются рекомендации и предписания, действует множество международных ассоциаций и союзов, которые ведут активную работу по продвижению вопросов устойчивого развития в сфере событий.

Однако в процессе подготовки настоящего диссертационного исследования автором установлено отсутствие фундаментальных, теоретических трудов, посвященных теме интеграции событий в устойчивое развитие регионов Российской Федерации. Кроме того, в ходе проработки темы устойчивого развития событийной деятельности автором не обнаружены признанные научные модели, подходы и способы взаимодействия заинтересованных сторон, вовлеченных в процесс планирования, организации и реализации событийных мероприятий.

Автор подчеркивает, что развитие событийной индустрии в последние пять лет связано со следующими ключевыми этапами:

- влияние пандемии COVID-19 в 2020 г.;
- обострение политической и экономической ситуаций в 2023 г.

Под влиянием указанных событий произошло практически полное обновление основ функционирования событийной индустрии – пересмотрены способы организации взаимодействия, технологии проведения мероприятий, законодательная и нормативно-техническая базы. Кроме того, зафиксировано, что переход мероприятий в онлайн и гибридные форматы существенно снизил экологический след от деятельности большинства участников рынка ивент индустрии, а также побудил их обратиться к принципам устойчивости.

К основным трендам развития событийной деятельности будущего периода автор относит:

- увеличение общего количества мероприятий в целом на российском рынке;
- изменение географии проведения российских мероприятий;
- гибридные мероприятия как новая норма;
- приоритет нестандартных площадок и локаций, которые возможно трансформировать под идею и задачи мероприятий;
- превалирование небольших по срокам подготовки и проведения, а также по количеству участников мероприятий – подбор решений в формате «здесь и сейчас»;

- высокие требования к эффективности и окупаемости корпоративных мероприятий.

Также отмечается омоложение целевой аудитории и связанные с этим особенности коммуникаций с ними (как участниками мероприятий, так и партнерами), необходимость построения прозрачного взаимодействия между всеми игроками рынка, высокие требования к качеству контента мероприятий, ориентацию на осмысленность мероприятий.

Результатом исследования является разработка Модели взаимодействия органов государственной власти и коммерческого сектора Ленинградской области, позволяющей адаптировать событийные мероприятия целям устойчивого развития региона, в том числе нивелировать негативные экологические, экономические, социальные и технологические последствия событийных мероприятий, а также сформировать ответственное бизнес-сообщество с помощью гибкой открытой системы субсидирования устойчивых событийных мероприятий.

В процессе исследования решены следующие задачи:

- представлен аналитический обзор исследований российских и зарубежных авторов, посвященных теме устойчивого развития в сфере событийной деятельности с целью систематизации накопленного опыта и выявления двусторонней взаимосвязи понятий «устойчивость» и «событийная деятельность»;

- изучено понятие событийной деятельности, подробно проанализирована действующая «Стратегия развития конгрессно-выставочной отрасли в Российской Федерации на период до 2030 года», описана структура событийной индустрии, отмечена ее связь с другими отраслями экономики, представлена классификация мероприятий событийной индустрии (по различным признакам), разработанная экспертами Выставочного научно-исследовательского центра R&C и собственная классификация мероприятий событийной индустрии, подготовленная автором;

- приведены результаты анализа состояния событийной отрасли Российской Федерации за последние гг., включая анализ структуры событийного рынка (на уровне страны и отдельных регионов), информацию об основных показателях, в том числе количестве компаний, их финансовых результатах, численности сотрудников, установлены основные тренды событийной отрасли;

- изучены показатели оценки вклада событийной деятельности в устойчивое социально-экономическое и экологическое развитие территории;

- сформулировано определение устойчивой событийной деятельности, выделены характерные признаки устойчивого события и графически отобразить его жизненный цикл;

- описана концепция развития событийной сферы с учетом четырех аспектов устойчивости событийной деятельности;

- представлена классификация основных целей устойчивой событийной деятельности, для каждой из целей определены качественные и количественные показатели оценки, методы сбора информации и соответствующие индикаторы;

- представлено описание предлагаемого автором механизма обеспечения устойчивости событийной деятельности;

- проведен анализ программ и ресурсов событийной сферы Ленинградской области, а также оценка конкурентных процедур на предмет следования принципам ЦУР при организации и проведении событийных мероприятий на территории Ленинградской области;

- исследованы действующие меры федеральной и региональной поддержки событийных мероприятий на территории Российской Федерации, в том числе порядок предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области»;

- предложена качественно новая Модель взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности и описаны механизмы ее реализации, указаны правовые основы внедрения модели взаимодействия государства и бизнеса в сфере событийной деятельности, описаны преимущества автоматизированной электронной платформы «ВМесте», произведено картирование процесса получения субсидий и изложен алгоритм внедрения механизма на базе «регуляторной песочницы»;

- для оценки экономической, экологической, социальной и технологической эффективности (согласно четырем аспектам устойчивой событийной деятельности) предложен кейс по организации спортивного событийного мероприятия «Женщины для женщин» в г.Выборге.

На основании расчетов автора по оценке экономической эффективности можно заключить, что предложенная автором модель взаимодействия органов государственной власти и коммерческого сектора позволит реализовать большое количество разнонаправленных инициатив с положительным экономико-социальным и эколого-технологическим эффектом, а также увеличить доходы в смежных секторах экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 08.08.2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482580/ (дата обращения: 08.10.2024).
2. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (дата обращения: 08.10.2024).
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.09.2023 г. № 2461-р «Стратегия развития конгрессно-выставочной отрасли в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://government.ru/docs/all/149572/> (дата обращения: 05.02.2024).
4. Указ Президента РФ от 20.10.2022 г. № 759 (ред. от 11.05.2024) «О некоторых вопросах государственного управления в сфере туризма и туристской деятельности». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429389/ (дата обращения: 18.09.2024).
5. Приказ Министерства экономического развития РФ от 22.01.2024 г. №27 Об утверждении Методических рекомендаций по организации в субъектах Российской Федерации деятельности в сфере развития туризма. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/d917577a6d764504d750360753286fe9/metodicheskie_rekomendacii.pdf (дата обращения: 09.09.2024).
6. Постановление Правительства Ленинградской области от 14.05.2024 г. № 294 «О внесении изменений в постановление Правительства Ленинградской области от 19 апреля 2021 года № 203 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4700202405210015> (дата обращения: 24.11.2024).
7. Постановление Правительства Ленинградской области от 19 апреля 2021 г. № 203 Об утверждении порядка предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области». URL: <https://nra.lenobl.ru/docs/governor/view/50233/> (дата обращения: 24.11.2024).
8. Постановление Правительства Ленинградской области от 27.10.2021 г. № 698 «Об организации ежегодного конкурса среди городов

Ленинградской области на право проведения мероприятий, связанных с празднованием очередной годовщины образования Ленинградской области, и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4700202110270007?rangeSize=10&index=3> (дата обращения: 22.11.2024).

9. Постановление Правительства Ленинградской области от 30.09.2019 г. №442 «О государственной программе Ленинградской области «Развитие внутреннего и въездного туризма в Ленинградской области» (с изменениями от 13.12.2023 г.). URL: https://kit.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2024/05/02/Стратегические_приоритеты.pdf (дата обращения: 22.11.2024).

10. Постановление Правительства Москвы от 22.02.2022 № 627-ПП «О финансовой поддержке, направленной на развитие туризма в городе Москве» URL: <https://docs.cntd.ru/document/350258010> (дата обращения: 17.12.2024).

11. ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200097847> (дата обращения: 18.09.2024).

12. ГОСТ Р ИСО 14001-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200134681> (дата обращения: 18.09.2024).

13. ГОСТ Р 54598.1-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент устойчивого развития. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200127235> (дата обращения: 18.09.2024).

14. ГОСТ Р ИСО 37101-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Устойчивое развитие в сообществах. Система менеджмента. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200160099> (дата обращения: 18.09.2024).

15. ГОСТ Р ИСО 20121-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента устойчивого развития. Требования и практическое руководство по менеджменту устойчивости событий. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200113801> (дата обращения: 18.09.2024).

16. Березина А.М. Концепция устойчивого развития как модель гармоничного управления процессами развития общества // Экономика. Государство. Общество. Электронный журнал. 2010. №1. URL: <http://ego.uara.ru/issue/2010/01/01> (дата обращения: 08.09.2024).

17. В России начинают работать «цифровые песочницы» // Российская газета. 2021. 28 января. URL: <https://rg.ru/2021/01/28/v-rossii-nachinaiut-rabotat-cifrovue-pesochnicy.html> (дата обращения: 12.05.2025).

18. Винокурова М.Н., Тарасов А.Е. Событийные мероприятия для развития туристского рынка региона // Инновационная наука. 2015. № 11-2. С. 166-169. (дата обращения: 17.03.2024).

19. Влияние событийных мероприятий на повышение туристской привлекательности региона / В.А. Рубцов, А.А. Зиновьева, Е.Е. Михеева, В.П. Сидоров // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2018. Т. 28, № 4. С. 466-472. (дата обращения: 18.09.2024).
20. Вовк В. От ковбойской экономики следует перейти к экономике космического корабля [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.ukrinform.ru/gubric-technology.html> (дата обращения: 03.03.2020).
21. Возрастно-половой состав населения Ленинградской области на 01.01.2024 г. СПб., 2024. URL: https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/14001124_Возраст-пол%20нас%20ЛО%202024.pdf (дата обращения: 20.05.2025).
22. Гасанов Э.А., Куликов А.В. Устойчивое инновационное развитие цифровой экономики в контексте четвертой промышленной революции. Хабаровск: ХГУЭП, 2022.
23. Гетц Д. Оценка влияния событий. Оксфорд: издательство Гудфеллоу, 2018. URL: <http://dx.doi.org/10.23912/978-1-911635-03-1-3897> (дата обращения: 22.08.2022) (дата обращения: 02.03.2024).
24. Государственная информационная система Ленинградской области: Прием заявок от субъектов малого и среднего предпринимательства на предоставление субсидий. URL: ssmsp.lenreg.ru (дата обращения: 16.04.2024).
25. Гранты Губернатора Ленинградской области 2024 года. Комитет общественных коммуникаций Ленинградской области. URL: <https://ok.lenobl.ru/ru/podderzhka-socialno-orientirovannyh-nekommercheskih-organizacij/finansovaya-podderzhka/granty-gubernatora-leningradskoj-oblasti-3-otbor-2024-goda/> (дата обращения: 16.04.2024)
26. Дегтярев М.В. Концепт и комплекс инструментариев «регуляторная песочница» // Право и государство. 2021. № 4 (93). С. 53-69. DOI: 10.51634/2307-5201_2021_4_53.
27. Ефремов А.А. Правовые эксперименты и «регуляторные песочницы»: зарубежный опыт и перспективы для России // Материалы XX Международной апрельской конференции в НИУ ВШЭ, 2019. 11 апреля. URL: <https://regulatory-policy.hse.ru/news/264218191.html> (дата обращения: 20.04.2025)
28. Завьялова Е.Б., Крыканов Д.Д., Патрунина К.А. Механизм регуляторных «песочниц» для внедрения цифровых инноваций: опыт внедрения экспериментальных правовых режимов на национальном и наднациональном уровне // Право и управление. XXI век. 2019. Т. 15, № 4(53). С. 130-138. DOI 10.24833/2073-8420-2019-4-53-130-138.
29. Инвестиционный портал: Туристический потенциал Ленинградской области. URL: <https://lenoblinvest.ru/o-regione/turisticheskij-potencial-leningradskoj-oblasti/> (дата обращения: 03.04.2024).

30. Инвестиционный портал: Экономика и инвестиционный климат Ленинградской области. URL: <https://lenoblinvest.ru/o-regione/ekonomika-i-investitsionnyj-klimat/> (дата обращения: 03.04.2024).
31. Итоги IX Евразийского Ивент Форума (EFEA). 2020. URL: <https://eventros.ru/novosti/874-itogi-ix-evrazijskogo-ivent-foruma-efea> (дата обращения: 09.02.2025).
32. Итоги года в ивент индустрии: восстановление и рост // Event Live. 2024. 19 декабря. URL: https://event-live.ru/articles/tsifry-i-fakty/tsifry-i-fakty_1174.html (дата обращения: 09.02.2025).
33. Карпова Г.А., Ходанова А.В. Оценка влияния культурно-событийных мероприятий на аттрактивный потенциал дестинации // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2023. № 1(17). С. 41-47. DOI 34.
34. О совершенствовании системы управления Сочинской курортной агломерацией. Теоретические и прикладные аспекты развития сферы рекреации и туризма. 2023 №2 (18). С. 35-45. DOI: 10.18572/2686-858X-2023-18-2-35-45
35. Классификатор коммуникационных индустрий. Общественная палата РФ. URL: <https://akospr.ru/standarts/klassifikator> (дата обращения: 09.11.2024).
36. Кольцов И.Г. Событийные мероприятия как основа привлечения молодежи к этнографическому туризму // История. Политика. Культура: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Москва: Московский государственный институт культуры, 2019. С. 80-84.
37. Комарова А.Г. Специальное мероприятие в системе событийного PR // Университетские чтения – 2020: Материалы научно-методических чтений ПГУ. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2020. С. 92-95.
38. Конференция ООН по изменению климата в Париже 2015 г. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cop21/> (дата обращения: 12.09.2024).
39. Коробченко Ю.А. Особенности организации событийных мероприятий образовательной направленности // Вестник науки. 2024. Т. 3, № 5(74). С. 684-689.
40. Королева Д.А. Сущность событийной индустрии, структура и показатели развития // Экономический вектор. 2025. № 2(41). С. 64-69. DOI 10.36807/2411-7269-2025-2-41-64-69.
41. Королева Д.А. Финансирование событийной деятельности на региональном уровне: формы и механизмы поддержки // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 5. № 1(144). С. 96-104. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.01.05.012.
42. Королева Д.А., В. Хорева Л.В. Взаимодействие государства и бизнеса в сфере событийной деятельности для устойчивого развития территории // Новые императивы устойчивого развития социально-

экономической системы: сб. докладов Национальной научно-практической конференции. – СПб.: СПбГЭУ, 2022. С. 37-46.

43. Королева Д.А., Хорева Л.В. Территориальный брендинг: инновационный инструмент повышения конкурентоспособности услуг туристской дестинации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета 2019. № 6. С. 73-82.

44. Королева Д.А., Хорева Л.В. Устойчивая событийная деятельность: как государство и бизнес могут помочь друг другу в развитии региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 12, № 12(153). С. 139-149. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.12.12.015.

45. Котова Д.А. Организация и результативность тематических событийных мероприятий // Экономические исследования и разработки. 2019. № 5. С. 138-144.

46. Краткий словарь терминов и ключевых понятий ивент индустрии. URL: https://old.rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/Slovar_RNC_2025.pdf (дата обращения: 09.11.2024).

47. Краткий словарь терминов и ключевых понятий ивент индустрии. Общие термины и определения. [Электронный ресурс]. URL: https://static.rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/Slovar_RNC_2025.pdf (дата обращения: 09.11.2024).

48. Кузьмина С.Н., Канунникова К.И. Базовые концепции экономики замкнутого цикла // Петербургский экономический журнал. 2022. № 3-4. С. 95-107.

49. Краткий словарь терминов и ключевых понятий ивент индустрии. Устойчивое развитие / Редактор Збаровский К. В. СПб 2023. 140 с. URL: https://old.rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/Slovar_Ustojchivoe_razvitie_2023.pdf С. 15-17 (дата обращения: 09.11.2024).

50. Кряхтунов А.В., Айнуллина К.Н. Устойчивое развитие урбанизированных территорий. Тюмень: ТИУ, 2022.

51. Кузнецов А.П. Устойчивое развитие региона: эколого-экономические аспекты [Электронный ресурс]: монография / А.П. Кузнецов, Р.Ю. Селименков; под. науч. рук. Т.В. Усковой. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. - 136 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019613> (дата обращения: 03.06.2025). (дата обращения: 14.11.2024).

52. Лазарева Л.И. Васильковская М.И., Пожарская О.Б. Событийные мероприятия в брендировании территории: назначение, виды и Проектирование // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 3(113). С. 121-130. DOI 10.24412/1997-0803-2023-3113-121-130.

53. Ленобласть первой в России отказалась от пластика // Портал «INFOx.ru». 2018. 13 июля. URL: <https://www.infox.ru/news/282/206768-lenoblast-pervoj-v-rossii-otkazalas-ot-plastika?ysclid=15uqi8b5nm727413672> (дата обращения: 17.11.2024).

54. Личко Л.Е., Гутник И.Ю. Использование возможностей событийных мероприятий для духовно-нравственного развития подростков // Научные изыскания магистрантов. ОПОП «Духовно-нравственное воспитание»: Коллективная монография / Под общей редакцией А.Г. Козловой. Том Выпуск 3. Санкт-Петербург: Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия Востоковедения», 2020. С. 253-259.
55. Магомедов А.М. Природоподобные технологии в горно-полупустынных аграрно-рекреационных кластерах Дагестана. Махачкала: АЛЕФ, 2022.
56. Массовых мероприятий в России. Исследование 2024 // Портал компании Event-Юристы. URL: <https://legal-expert.info/zakonodatelstvo/massovye-meropriyatiya-v-rf> (дата обращения: 12.09.2024).
57. Медоуз Д.Х. Пределы роста: 30 лет спустя [Электронный ресурс] /Д. Х. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Л. Медоуз; пер. с англ. Е. С. Оганесян; под ред. Н. П. Тарасовой. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014.
58. Международный стандарт ISO 20121 в менеджменте устойчивости событий. URL: <https://standartno.by/blog/articles/other-topics/mezhdunarodnyy-standart-iso-20121-v-menedzhmente-ustoychivosti-sobytiy/> (дата обращения: 06.05.2024).
59. Музыкант В.Л. Маркетинговые основы управления коммуникациями. М.: Эксмо, 2008, 832 с.
60. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства». Вчера, сегодня, завтра. URL: https://kit.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/04/20/Презентация_туризм.pdf (дата обращения: 28.03.2024).
61. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР), с англ. / Ред. Евтеев С.А., Перелет Р.А.Пер. М.: Прогресс, 1989. 372 с. URL: <http://устойчивоеразвитие.пф/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf> (дата обращения: 19.09.2024).
62. Официальный портал The global association of the exhibition industry, UFI. URL: <https://www.ufi.org/industry-resources/sustainable-development/> (дата обращения: 19.09.2024).
63. Официальный сайт БФУ им. И. Канта. URL: https://kantiana.ru/news/v-bfu-im-i-kanta-obsudyat-vliyanie-kulturnykh-i-sportivnykh-mega-sobytiy-na-ekonomicheskie-i-ekologi/#https://www.researchgate.net/publication/347529625_Challenges_by_cultural_and_sport_mega-events_Socio-economic_and_ecological_effects (дата обращения: 19.09.2024).
64. Официальный сайт Комитета по культуре и туризму Ленинградской области. URL: <https://kit.lenobl.ru/ru/deiatelnost/teksty-vystuplenii/> (дата обращения: 26.04.2024).

65. Панюков А.В., Бушуева Л.И. Анализ мирового, российского и регионального опыта в организации и проведении событийных мероприятий для продвижения территории // Направления обеспечения экономического роста и социально-экономического развития страны: Сб. статей. Сыктывкар: Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2021. С. 74-78.
66. Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml (дата обращения: 08.11.2023) (дата обращения: 19.09.2024).
67. Подольская Н.Е., Говорухина Е.Б. Создание познавательного тура в рамках событийного мероприятия // Коммуникационные технологии: социально-экономические и информационные аспекты. Иркутск: ООО ЦентрНаучСервис, 2016. С. 237-241.
68. Пономарева В.Н. Событийное мероприятие как средство трансляции материальных и духовных ценностей народной культуры // Вестник науки и образования. 2019. № 6-2(60). С. 45-48.
69. Портал International Congress and Convention Association. URL: <https://www.iccaworld.org/about-icca/advocacy-innovation-legacy-dei-sustainability/sustainability/> (дата обращения: 06.10.2024).
70. Пьяных П.В., Дедок В.М. Роль и значение массовых событийных мероприятий fashion-индустрии (на примере fashionweek) // Беларусь в современном мире: Материалы XIX Международной научной конференции. Минск: Белорусский государственный университет, 2020. С. 496-500.
71. Рейтинг российских регионов по качеству жизни - 2023 // РИА новости. 2024. 12 февраля. URL: https://ria.ru/20240212/kachestvo_zhizni-1926120093.html (дата обращения: 20.09.2024).
72. Рейтинг событийного потенциала регионов России. 2024. Выставочный научно-исследовательский центр (ВНИЦ R&C). URL: https://static.rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/Rejting_sobytijnogo_potenciala_regionov_Rossii_itoqi_2024_goda.pdf (дата обращения: 07.05.2025).
73. Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2023 года // РИА новости. 2024. 10 июня. URL: <https://ria.ru/20240610/rejting-1951499062.html> (дата обращения: 07.05.2025)
74. Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы / Под ред. Д.М. Гвишиани, А.И. Колчина, Е.В.Нетесовой, А.А. Сейтова. М., 1997. (дата обращения: 02.09.2024).
75. Румянцев Д., Франкель Н. Event-маркетинг. Все об организации и продвижении событий. СПб.: Питер, 2019. 320 с. (дата обращения: 07.04.2025)
76. Саламатова Д. Тенденции в event-индустрии 2025 // Портал MoscowForesight. 2025. 22 апреля. URL: <https://moscowforesight.ru/ru/publications/highlighting-trends-in-event-industry-2025>. (дата обращения: 07.05.2025).

77. Событийная индустрия России: итоги 2024 года // ВНИЦ R&C, 2025. URL: https://static.rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/Sobytinaya_industria_itogi_2024.pdf (дата обращения: 14.05.2025).
78. Событийная инфраструктура России 2024: краткий обзор результатов исследования. Выставочный научно-исследовательский центр (ВНИЦ R&C). URL: https://old.rnc-consult.ru/netcat_files/userfiles/Issledovanie_spec_KVC.pdf (дата обращения: 14.05.2025).
79. События с устойчивым послевкусием. URL: [https://ruef.ru/assets/files/CongressTime%201%20\(10\)%202020.pdf](https://ruef.ru/assets/files/CongressTime%201%20(10)%202020.pdf) (дата обращения: 30.07.2024).
80. Субсидии предпринимателям – 2024. Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области. URL: <https://msp.lenobl.ru/ru/deiatelnost/help/2023/subsidii-predprinimatelyam-2024/> (дата обращения: 16.11.2024).
81. Тестина Я.С. Инклюзивный туризм как фактор повышения социальной ответственности региона / Я.С. Тестина, С.А. Стукаленко // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2024. № 5 (138). С. 136-138.
82. Управление записи актов гражданского состояния Ленинградской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://zags.lenobl.ru/ru/deiatelnost/meropriatia/> (дата обращения: 16.11.2024).
83. Хорева Л.В., Белых А.Л., Шраер А.В. Экосистема как инновационная форма сетевой межфирменной кооперации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2019. № 6(52). С. 48-53.
84. Хорева Л.В., Мозокина С.Л., Лобаков О.П. Услуги оздоровительного туризма в контексте устойчивого развития санаторно-курортного комплекса России // Управление устойчивым развитием. 2024. № 3 (52). С. 5-11.
85. Цели в области устойчивого развития. ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/> (дата обращения: 22.08.2024).
86. Цыдыпылова Т.Г.Н., Макарова Т.Л. Событийные мероприятия спортивной направленности на примере Олимпийских игр 2018 г. // Всероссийская научной конференции молодых исследователей «Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития» (Вектор-2019): Сборник материалов. Том Часть 2. М.: Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина, 2019. С. 243-248.
87. Шумович А.В. Великолепные мероприятия: технологии и практика event management. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008. – 327 с.
88. About GDS-Movement. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gds.earth/about/> (дата обращения: 02.05.2025).
89. Association of British Professional Conference Organisers. [Электронный ресурс]. URL:

https://www.abpco.org/_userfiles/pages/files/abpco_report_final.pdf (дата обращения: 20.11.2024).

90. BCD Meetings & Events [Электронный ресурс]. URL: <https://bcdme.com/about/> (дата обращения: 20.11.2024)

91. BCD Meetings & Events [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bcdtravel.com/sustainability/> (дата обращения: 20.11.2024).

92. Bramwell B. A Sport Mega-Event as a Sustainable Tourism Development Strategy// Tourism Recreation Research. 1997. Vol. 22. No. 2. P. 13-19. [Электронный ресурс]. URL: <https://arch.neicon.ru/xmlui/handle/123456789/2949181?show=full> (дата обращения: 11.11.2024).

93. Business Events Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iapco.org/publications/online-dictionary.html> (дата обращения: 12.11.2024).

94. Butor-Keler A., Polasik M. The role of regulatory sandboxes in the development of innovations on the financial services market: the case of the United Kingdom // *Ekonomia i Prawo. Economics and Law*. 2020. Vol. 19. № 4. P. 621-638. (дата обращения: 24.08.2024).

95. Casellas A., Lehtonen M. The Hiding Hand controversy as an analytical approach in the study of urban megaevents. Department of Geography Institute of Government and Public Policy (IGOP). URL: <https://portalrecercat.uab.cat/en/publications/the-hiding-hand-controversy-as-an-analytical-approach-in-the-stud> (дата обращения: 24.08.2024).

96. City, Events, Mega-Events and Tourism. 2021. May. [Электронный ресурс]. URL: https://premc.org/doc/MegaEvent2020/MegaEvent2020_Final_Program.pdf (дата обращения: 24.08.2024).

97. CongressTime. Время конгрессов. 2020. № 10. URL: https://pressa.ru/files/issue/private/congresstime/2020/10-2020/raw_issue/congresstime-2020-10-2020.pdf (дата обращения: 17.09.2024).

98. Deng Q., Li M. A model of event-destination image transfer // *Journal of Travel Research*. 2014. Vol. 53(1). P. 69-82. (дата обращения: 24.08.2024).

99. Event Industry Council [Электронный ресурс]. URL: <https://eventscouncil.org/About-Us/Our-Mission> (дата обращения: 24.08.2024).

100. Events Industry Council Launches New Sustainability Principles for Event Professionals. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.successfulmeetings.com/News/Industry/Events-Industry-Council-Launches-New-Sustainability-Principles-for-Event-Professionals> (дата обращения: 24.08.2024).

101. Foley C., Schlenker K., Edwards D., Lewis-Smith L. Determining business event legacies beyond the tourism spend: an Australian case study approach // *Event Management*. 2013. Vol. 17(3). P. 311-322.

102. Fredline, E., Raybould, M., Jago, L., & Deery, M. Triple Bottom Line Event Evaluation: A Proposed Framework for Holistic Event Evaluation, in: Allen,

- J. (Hrsg.): The Impacts of Events. Proceedings of International Event Research Conference held in Sydney July 2005. Sydney: Australian Centre for Event Management. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/29460122_Triple_bottom_line_event_evaluation_Progress_toward_a_technique_to_assist_in_planning_and_managing_events_in_a_sustainable_manner (дата обращения: 24.08.2024).
103. Full set of GRI Standards [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-english-language/> (дата обращения: 24.08.2024).
104. Getz D. Festivals, Special events, and tourism. New York: Van Nostrand Reinhold, 1991. URL: https://openlibrary.org/works/OL3356997W/Festivals_special_events_and_tourism (дата обращения: 24.08.2024).
105. Getz D., Page S.J. Progress and prospects for event tourism research // Tourism Management, 2016. Vol. 52. P. 593-631. URL: <https://eprints.bournemouth.ac.uk/21918/7/1-s2.0-S0261517715000679-main.pdf> (дата обращения: 24.08.2024).
106. Getz D.P. Policy for Sustainable and Responsible Festivals and Events: Institutionalization of a New Paradigm // Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events. 2009. Vol. 1. No. 1. P. 61-78. [Электронный ресурс]. URL: https://www.academia.edu/2968860/Policy_for_sustainable_and_responsible_festivals_and_events_institutionalisation_of_a_new_paradigm_a_response (дата обращения: 24.08.2024).
107. Global Destination Sustainability Index. Сайт International Congress and Convention Association. URL: <https://www.iccaworld.org/> (дата обращения: 24.08.2024).
108. Goldblat J. Special events; The art and science of celebration. New York: Van Nostrand Reinhold, 1990. URL: https://openlibrary.org/books/OL2205618M/Special_events (дата обращения: 24.08.2024).
109. Grado S., Strauss C., Lord B. Economic impacts of conferences and conventions // Journal of Convention and Exhibition Management. 1998. Vol. 1(1). P. 19-33. (дата обращения: 24.08.2024).
110. Hall C.M. Hallmark tourist events: impacts, management, and planning. London, New York, 1992. URL: https://openlibrary.org/books/OL1724615M/Hallmark_tourist_events#related-work-carousel (дата обращения: 24.08.2024).
111. Hanly P. Measuring the economic contribution of the international association conference market: an Irish case study // Tourism Management. 2012. Vol. 33(6). P. 1574-1582. (дата обращения: 24.08.2024).
112. Harris R. The role of large-scale sporting events in host community education for sustainable development: an exploratory case study of the Sydney 2000 Olympic Games // Event Management. 2014. Vol. 18(3). P. 207-230.

113. Jessop B. *Metagovernance* // *The SAGE Handbook of Governance*. London: Sage, 2011. P. 106-123.
114. *Journal of Convention & Event Tourism*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/journals/wcet20> (дата обращения: 24.08.2024)
115. Kaplan, R.S., Norton, D.P. *The Balanced Scorecard - Measures that drive performance* // *Harvard Business Review*. 1992. January-February. P. 71-79.
116. Lamberti, L.; Fava, I. & Noci, G. (2009): *Assessing and Monitoring the Performance of a Sustainable Event*, in: Raj, R. & Musgrave, J. (Hrsg.): *Event Management and Sustainability*. Oxford: Cab International, 119-131. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/288226715_Assessing_and_monitoring_the_performances_of_a_sustainable_event (дата обращения: 24.08.2024).
117. Mair J. *A review of business events literature* // *Event Management*. 2012. Vol. 16(2). P.133-141. (дата обращения: 24.08.2024).
118. McCann E., Ward K. *Relationality/territoriality: Toward a conceptualization of cities in the world* // *Geoforum*. 2010. Vol. 41 (2). P. 175-184. (дата обращения: 24.08.2024).
119. *Meeting Industry Terminology*. Официальный словарь ассоциации IAPCO (International Association of Professional Congress Organisers) // Официальный сайт компании. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iapco.org> (дата обращения: 28.08.2024).
120. *Melbourne Convention and Exhibition Centre. Melbourne convention delegate study 2010*. URL: www.melbournecb.com.au/ (дата обращения: 30.08.2024).
121. Musgrave J., Raj R. *Introduction to a Conceptual Framework for Sustainable Events: Event Management and Sustainability*. Oxford: Cab International, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cabidigitallibrary.org/doi/10.1079/9781845935245.0001> (дата обращения: 24.08.2024).
122. Olesen K. *The neoliberalisation of strategic spatial planning* // *Planning Theory*. 2014. Vol. 13 (3). P. 288-303.
123. *Principles for Sustainable Events*. [Электронный ресурс]. URL: <https://eventscouncil.org/Portals/0/EIC%20Documents/Sustainability/Principles%20for%20sustainable%20events.pdf?ver=2019-01-18-123244-787> (дата обращения: 25.08.2024).
124. *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. [Электронный ресурс]. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (дата обращения: 21.08.2024).
125. Ritchie J.R.B. *Assessing the Impact of Hallmark Events: Conceptual and Research Issues* // *Journal of Travel Research*. 1984. Vol. 23. №. 1. P. 2-11.
126. Schaltegger S., Sturm A. *Ökologieorientierte Entscheidungen in Unternehmen. Ökologisches Rechnungswesen statt Ökobilanzierung: Notwendigkeit, Kriterien, Konzepte*. 2. Auflage. Bern: Haupt, 1994. [Электронный

ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/33829986_Okologieorientierte_Entscheidungen_in_Unternehmen_Okologisches_Rechnungswesenstatt_Okobilanzierung_Notwendigkeit_Kriterien_Konzepte (дата обращения: 24.08.2024).

127. Shaping the 21st century eventful City: Bold visions or a preannounced fiasco? Book of Abstracts. URL: <https://goo.su/FHEsu> (дата обращения: 24.08.2024).

128. Sherwood P. A Triple Bottom Line Evaluation for the Impacts of Special Events: The Development of Indicators, 2007. [Электронный ресурс]. URL: <https://vuir.vu.edu.au/1440/1/Sherwood.pdf> (дата обращения: 24.08.2024).

129. Society for Incentive Travel Excellence [Электронный ресурс]. URL: https://static1.squarespace.com/static/5e2dc5fac0ac3223e404f6d7/t/5e8ee9ec0ac4ea59df0ec49c/1586424322993/site_final_report.pdf (дата обращения: 18.08.2024).

130. Status of Sustainability in the Exhibition Industry. UFI report on the Status of Sustainability in the exhibition Industry – July 2021. URL: https://www.ufi.org/wp-content/uploads/2021/09/UFI_report_on_Sustainability_July-2021.pdf (дата обращения: 18.08.2024).

131. Sustainability guide - 2024. Global sustainability trends and best practices for meetings and events [Электронный ресурс]. URL: https://info.bcdme.com/2024-sustainability-guide-translation?_hsenc=p2ANqtz--R0xzvRdezCjbZU-HuW4JPogDf_NX4UFV4LcwzBj7Vwggqb9p6h6iXMa42ejd2leqiz-nwWhx82PEoPeuAtBe6ZCg9Yhg&_hsmi=315335353 (дата обращения: 14.08.2024).

132. Sustainability report – 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bcdtravel.com/wp-content/uploads/BCD-Travel-2024-Sustainability-Report.pdf> (дата обращения: 14.08.2024).

133. Sustainable Development Goals. URL: <https://metadata.un.org/sdg/?lang=ru> (дата обращения: 14.08.2024)

134. Sustainable Event Standards EIC [Электронный ресурс]. URL: <https://insights.eventscouncil.org/portals/0/Foundations%20and%20Standards.png> (дата обращения: 14.08.2024).

135. The Global Exhibition Barometer. 2025. February. URL: <https://www.ufi.org/archive-research/the-global-exhibition-barometer-january-2025/> (дата обращения: 14.08.2024).

136. The Routledge Handbook of Events. URL: https://ebrary.net/319470/travel/emergence_event_management_field_study (дата обращения: 15.08.2024).

137. The Exhibition Industry and UN SDGs. UFI Research: An Overview. 2019. December. URL: https://www.ufi.org/wp-content/uploads/2020/01/The_Exhibition_Industry_and_UN_SDGs_Dec2019.pdf (дата обращения: 14.08.2024).

138. Trends Report 2024. Global Summary / Written by Alistair Turner.
URL: https://www.acb.at/wp-content/uploads/2023/12/ibtm_world_2024_trends_report.pdf (дата обращения: 14.08.2024).
139. Trung Ha Van T.H., Lichang L., Quoc T. Sustainable development in Southeast Asia: The nexus of tourism, finance, and environment // *Heliyon*. 2024. Vol. 10. Is. 24, 30 December. URL: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e40829>. (дата обращения: 14.08.2024).
140. Wal A., Behr F. Ein Ansatz zur Messung der Nachhaltigkeit von Events: Kernziele eines Nachhaltigkeitsmanagements von Events und Indikatoren zur Messung der Nachhaltigkeit. Centre for Sustainability Management, 2010. [Электронный ресурс]. URL: http://fox.leuphana.de/portal/files/1174239/Wall_Behr.pdf (дата обращения: 14.08.2024).
141. Waves of Transformation. GDS-INDEX REPORT 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://gclnk.com/2VboU34n> (дата обращения: 14.08.2024).
142. Whitfield J., Zhang L. Attracting Convention and Exhibition Attendance to Comp-lex MICE Venues: Emerging Data from Macao // *International Journal of Tourism Research*. 2014. Vol. 16. Issue 2. P. 169-179. (дата обращения: 14.08.2024).
143. Zhang C. Impact of the 2022 FIFA World Cup on Qatar // *International Journal of Social Science and Humanity*. 2024. Vol. 14. No. 5. P. 262-267. URL: <https://www.ijssh.net/uploadfile/2024/IJSSH-V14N5-1225.pdf> (дата обращения: 14.08.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Классификация мероприятий событийной индустрии

Таблица А.1. – Классификация мероприятий событийной индустрии (по влиянию на дестинацию) [40, с.64-69]

| Признак | Вид | Характеристика |
|-----------------------|-----------------------------|--|
| по масштабу | локальный/местный | мероприятие проводится на территории небольшого города, городского или сельского поселения; организатором выступают местные коммерческие компании или муниципальные органы исполнительной власти, а целевой аудиторией выступает местное население |
| | региональный | мероприятие проводится на территории крупных региональных городов, в зависимости от тематической направленности к участию приглашаются жители всего региона |
| | национальный | участниками мероприятия являются представители (эксперты, спортсмены, артисты) разных регионов страны |
| | международный | к участию в мероприятии приглашаются представители нескольких стран |
| по месту проведения | открытый (уличные площадки) | массовые зрелищные мероприятия, которые проходят на открытых площадках, например, на центральных городских площадях, в парках и скверах |
| | закрытый (крытые площадки) | мероприятия, которые проводятся в оборудованных под это пространствах, например, в залах, конференц-залах, выставочных комплексах, гостиничных комплексах, концертно-театральных или торгово-развлекательных комплексах |
| по формату проведения | жесткий | формат мероприятия, в котором конвенции определены изначально и подробно прописаны |
| | гибкий | мероприятия, границы которых условны, организатор может переосмысливать их творчески, находить новые варианты составления программы или организации пространства |
| по частоте проведения | регулярный | мероприятия, которые происходят ежегодно или в определенные периоды времени |
| | разовый (неповторяемый) | мероприятия, которые происходят один раз в определённый день и в определённое время |

Таблица А.2. – Классификация мероприятий событийной индустрии (по результату для заинтересованных сторон)

| | | |
|-----------------------------------|----------------------------|---|
| по возрастному составу участников | детско-юношеский | мероприятия, адаптированные для детей младшего, среднего и старшего школьного возраста (от 7 до 17 лет) |
| | без возрастных ограничений | мероприятия, на котором не установлен возрастной ценз (0+) |
| | с ограничением по возрасту | мероприятия, на которые допускаются участники определённой возрастной категории (6+, 12+, 16+ и 18+) |

| | | |
|----------------------|--|---|
| по типу организатора | проводимые отраслевыми организациями (региональные, национальные, международные) | мероприятия, которые объединяют профессионалов, экспертов и представителей бизнеса в определённой отрасли для обмена знаниями, общения и обсуждения отраслевых тем |
| | проводимые государственными организациями | мероприятия, ответственным исполнителем в организации которых выступают органы власти (муниципальные, региональные, федеральные) |
| | проводимые коммерческими организациями | мероприятия, ответственным исполнителем в организации которых выступают юридические лица или индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по проведению культурных и развлекательных мероприятий, организации конференций и выставок и др. |
| по типу | конгрессный | проводимые на регулярной основе мероприятия, целью которых является встреча представителей профессионального сообщества с целью обсуждения конкретного вопроса |
| | выставочный | мероприятия, направленные на демонстрацию, продвижение и распространение товаров, услуг или информации |
| | зрелищно-развлекательный | крупномасштабные мероприятия, объединённые единым творческим замыслом, проводимые в формате праздника, фестиваля, концерта и др. |
| | рекламно-стимулирующий | мероприятия, направленные на продвижение и демонстрацию преимуществ товара, компании или дестинации |
| | информационно-пропагандистский | мероприятия, направленные на повышение уровня осведомлённости заинтересованных сторон в конкретной области или по конкретному вопросу |

Таблица А.3. – Классификация мероприятий событийной индустрии (по направленности)

| | | |
|--------------------------------|------------------------|---|
| по тематической направленности | культурный | события, организованные для продвижения и представления различных аспектов культуры, таких как живопись, музыка, театральное искусство и др. |
| | спортивный | организованные события, которые объединяют людей вокруг спортивных состязаний или занятий спортом |
| | гастрономический | мероприятия, организованные с целью знакомства посетителей с особенностями приготовления блюд (региональных, национальных), а также с местными кулинарными традициями |
| | исторический | мероприятия, проводимые с целью воссоздания образа жизни людей разных эпох и визуализации исторических событий |
| | героико-патриотический | мероприятия, проводимые с целью пропаганды героических профессий, призванные воспитывать чувства гордости и уважительное отношение к |

| | | |
|----------|---|--|
| | | героическим деяниям предков, формировать позитивную идентичность |
| | научно-технический | мероприятия, проводимые с целью представления и обобщения результатов учебно-методической, научно-исследовательской, научно-производственной и инновационной деятельности коллектива образовательного или научно-исследовательского учреждения, его учебных, научных, научно-производственных подразделений |
| | этнический | мероприятия, проводимые с целью популяризации национальной культуры и народных традиций через создание эмоциональной связи и трансляцию культурного прошлого поколений |
| | общественно-политический | мероприятия, проводимые с целью свободного выражения и формирования мнений, а также выдвижения требований по различным вопросам |
| | конфессиональный | мероприятия, организованные отдельными вероисповеданиями для отметки особых церемоний, традиций и праздников |
| | образовательный | мероприятие, направленное на расширение границ традиционных форм проведения обучающих мероприятий и имеющее выраженный практико-ориентированный характер |
| | благотворительный | мероприятие, направленное на оказание материальной, духовной или интеллектуальной помощи нуждающимся или на решение какой-либо социальной задачи |
| | деловой (<i>в т. ч. политические и экономические</i>) | мероприятие, которое проводится с целью обмена опытом, знаниями и информацией между участниками, расширения связей и налаживания новых контактов |
| | экологический | мероприятие, направленное на сохранение окружающей среды |
| | частный | особый тип мероприятий, которые проводятся частными группами, организациями или бизнес-партнёрами и имеют строго ограниченный круг участников (свадьбы, юбилеи, детские праздники, крестины, дни рождения, торжества по случаю венчания, помолвки, новоселье, религиозные праздники, семейные знаковые события и даты) |
| по целям | экологический | мероприятия, основной целью проведения которых, является обеспечение целостности биологических и физических природных систем |
| | социальный | мероприятия, основной целью проведения которых, является сохранение стабильности социальных и культурных систем |
| | технологический | мероприятия, основной целью проведения которых, является обеспечение информационной безопасности, а также демонстрация технологических достижений |

| | | |
|--|---------------------------|---|
| | экономический | мероприятия, основной целью проведения которых, является получение экономической выгоды |
| по степени соответствия ЦУР событийных мероприятий | полностью соответствующий | мероприятия, при планировании и организации которых, учитываются все восемь целей устойчивого развития событийных мероприятий |
| | частично соответствующий | мероприятия, при планировании и организации которых, учитываются не менее четырех целей устойчивого развития событийных мероприятий |
| | не учитывающий | мероприятия, при планировании и организации которых, не принимаются во внимание цели устойчивого развития событийных мероприятий |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Стандарты в области устойчивого развития

1. ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности» [11] (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 г. № 1611-ст);
2. ГОСТ Р ИСО 14001-2016 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению» [12] (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 апреля 2016 г. № 285-ст);
3. ГОСТ Р 54598. 1-2015 «Менеджмент устойчивого развития. Часть 1. Руководство» [13] (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 ноября 2015 г. № 1858-ст);
4. ГОСТ Р ИСО 37101-2018 «Устойчивое развитие в сообществах. Система менеджмента. Общие принципы и требования» [14] (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 07 августа 2018 г. № 461-ст);
5. ГОСТ Р ИСО 20121-2014 «Системы менеджмента устойчивого развития. Требования и практическое руководство по менеджменту устойчивости событий» [15] (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2014 г. № 1349-ст)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Событийная деятельность Ленинградской области

Таблица В.1. – Мероприятия, осуществляемые в рамках бюджетного финансирования в 2018-2023 гг.

| Год и место проведения | Праздничные мероприятия | Мероприятия по благоустройству |
|-------------------------|---|---|
| 2018, г. Выборг | <p>шествие «Ожившие гербы» с участием делегаций со всех районов Ленинградской области, губернатора представителей областного Правительства, почетных гостей; дефиле «Ожившие гербы»; театрализованный концерт при участии творческих коллективов Ленинградской области; концерт с участием творческих коллективов Выборгского района; концерт с участием звезд российской эстрады; праздничный фейерверк; гастрономический фестиваль «Калейдоскоп вкуса» (традиционные блюда Ленинградской области, продукты местных фермерских хозяйств и пекарен, а также мастер-классы); ярмарка «Город мастеров» - изделия народно-художественных промыслов</p> | <p>Обновления фасадов, капитальный ремонт многоквартирных домов (13) и замена дорожного покрытия, в городе после реставрации открыли памятник XVI века - единственный в России шведский каземат в бастионе Панцерлакс; «Посадка деревьев (276 шт.), посадка кустарников (6904 шт.), устройство лугов (14 931 м2); Работы по приведению в порядок прилегающих к проезжей части территорий, ремонту наружного освещения, благоустройству сквера Молодежи и пяти дворов.</p> |
| 2019, г.Бокситогорск | <p>гастрономический фестиваль, ярмарка народных ремесел, молодежный фестиваль здорового образа жизни ЗОЖ-ФЕСТ</p> | <p>В городе реконструировали набережную и стадион, отремонтировали дома, благоустроили улицы. Кроме того, увеличено финансирование региональных программ: на капремонт жилых домов город - 337 млн руб., еще 116 миллионов - на обустройство общественных территорий, на ремонт объектов энергетики – 46 млн руб.</p> |
| 2021, г.Всеволожск | <p>мероприятий гастрофестиваль, детская программа «Союзмультфильм» - показ мультфильмов на большом экране, конкурсы от ростовых кукол любимых мультгероев; концертная программа «Симфония чистой воды» в исполнении Симфонического оркестра Ленинградской области</p> | <p>Объем финансирования - 200 млн руб. Обновление автобусных остановок, пешеходных дорожек и тротуаров. Ремонт сетей уличного освещения, местных автодорог, Детской школы искусств имени Глинки. Благоустройство общественной территории Румболовского парка,</p> |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| | | Юбилейной площади, а также зоны зеленых насаждений в районе центра культуры и досуга. По программе капремонта на 2020 год планируется отремонтировать 23 дома (объем финансирования - 140 млн руб.). Ремонт, реконструкция и строительство областных трасс во Всеволожском районе (объем финансирования - 177 млн руб.). |
| 2022, г.Сосновый бор | выставка-ярмарка «Город мастеров» и гастрономический фестиваль «Калейдоскоп вкуса», праздничное шествие «Энергия — 47», шествие делегаций районов Ленинградской области, выступление творческих коллективов Малой сцены, концертная программа «Энергия наших дел» с трансляцией на экранах, большой праздничный концерт Главной сцены, праздничный фейерверк | Открытие государственной ветеринарной клиники, спортивной площадки, благоустройство сквера на улице Космонавтов, завершение строительства детского сада |
| 2023, г.Тосно | шествия делегации муниципальных образований Ленинградской области; разнообразные культурные, спортивные и развлекательные мероприятия: выставки, концерты, спортивные соревнования, мастер-классы, конкурсы, открытие новой велосипедной дорожки; ежегодный гастрономический фестиваль «Калейдоскоп вкуса»: ряды с продукцией и блюдами региональной кухни, мастер-классы на основе традиционных рецептов коренных народов Ленинградской области; детская интерактивная зона с аттракционами и мастер-классами по рисованию; праздничный фейерверк | Капитальный ремонт стадиона, обновление фасада музея, ремонт дорог |
| 2024, г.Кудрово | выставки-ярмарки изделий народных художественных промыслов и ремесел «Город мастеров», гастрономический фестиваль «Калейдоскоп вкуса», интерактивные площадки (лекторий, мини-соревнования, мероприятия для детей), театрализованный концерт, фейерверк | благоустройство скверов, спортивных площадок, набережной |

Таблица В.2. – Систематизация конкурентных процедур на проведение событийных мероприятий в Ленинградской области⁶

| Наименование органа исполнительной власти Ленинградской области | Показатель | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Комитет по культуре и туризму Ленинградской области | Количество мероприятий | 1 | 3 | 3 | - | 1 |
| | Объем финансирования, руб. | 500 000 | 10 200 000 | 15 689 020,62 | - | 400 000 |
| Комитет по молодежной политике Ленинградской области | Количество мероприятий | 16 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| | Объем финансирования, руб. | 53 145 118,38 | 43 208 982 | 44 652 004,28 | 43 723 391,27 | 37 233 910,13 |
| Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области | Количество мероприятий | 21 | 33 | 32 | 31 | 27 |
| | Объем финансирования, руб. | 15 042 700 | 22 515 476,33 | 19 687 435,87 | 20 172 520 | 21 427 600 |
| Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области | Количество мероприятий | 1 | 1 | - | - | - |
| | Объем финансирования, руб. | 13 340 000 | 4 900 000 | - | - | - |
| Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области | Количество мероприятий | 1 | - | 1 | 1 | - |
| | Объем финансирования, руб. | 600 500 | - | 2 700 000 | 1 234 100 | - |
| | Количество | - | - | 1 | 1 | 1 |

⁶ Рассчитано автором на основе результатов профессиональной деятельности

| | | | | | | |
|---|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Комитет общественных коммуникаций Ленинградской области | мероприятий | | | | | |
| | Объем финансирования, руб. | - | - | 2 000 000 | 3 502 110 | 9 166 576 |
| Комитет по социальной защите населения Ленинградской области | Количество мероприятий | 8 | 7 | 4 | 5 | 5 |
| | Объем финансирования, руб. | 11 484 000 | 13 298 000 | 4 576 600 | 9 745 200 | 3 769 142,17 |
| | | | | | | |
| ГБУ ЛО «Ресурсный добровольческий центр» | Количество мероприятий | - | 6 | 13 | 13 | 17 |
| | Объем финансирования, руб. | - | 10 317 157,8 | 21 981 829 | 16 573 500 | 26 792 291 |
| | | | | | | |
| Общее кол-во конкурентных процедур событийного характера, ед. | Количество мероприятий | 48 | 55 | 59 | 54 | 55 |
| Сумма финансирования, руб. | Объем финансирования, руб. | 94 112 318,38 | 104 439 616,1 | 111 286 889,8 | 94 950 821,27 | 98 789 519,3 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1. – Оценка конкурентных процедур на предмет следования принципам ЦУР при организации и проведении событийных мероприятий на территории Ленинградской области (2024-2025 гг.)⁷

| № п/п | Ответственный исполнитель (ОИВ ЛО) | Наименование мероприятия | Соответствие принципам ЦУР | Аспект устойчивости | | | |
|-------|--|--|--|---------------------|---------------|------------|-----------------|
| | | | | Экономический | Экологический | Социальный | Технологический |
| 1. | Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области | X этнокультурный фестиваль Ленинградской области «Россия – созвучие культур» | <ul style="list-style-type: none"> - привлечение волонтеров (40 человек); - наличие требований к автобусам (соответствие экологическому стандарту Евро-4); - организация мастер-классов с привлечением мастеров ремесленников; - организация интерактивных зон для детей; - обеспечение участия в этнофестивале организаций, индивидуальных предпринимателей, работающих в сфере общественного питания, крестьянских фермерских хозяйств, представителей национальных кухонь Ленинградской области; - привлечение сотрудников частного охранного предприятия для обеспечения охраны общественного порядка и безопасности; - обеспечение работы автомобиля скорой помощи с бригадой. | + | - | + | - |
| 2. | Комитет по культуре и туризму Ленинградской области | Туристский фестиваль «Корюшка идёт!» в Ленинградской области | <ul style="list-style-type: none"> - оборудование гастрономической площадки столами и лавкам из дерева/металла; | + | + | + | - |

⁷ Для анализа использованы сведения, содержащиеся в описаниях объекта закупки, размещенные на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение кулинарных мастер-классов биоразлагаемыми тарелками, столовыми приборами и бумажными стаканами; - наличие требований по разделному сбору мусора (контейнеры с зелеными, желтыми и красными наклейками); - привлечение сотрудников частного охранного предприятия для обеспечения охраны общественного правопорядка и безопасности; - размещение участников в Волховском районе Ленинградской области (гостиница, база отдыха). | | | | |
| 3. | Комитет по молодежной политике Ленинградской области | Молодежный образовательный форум «Ладога» | <ul style="list-style-type: none"> - наличие дизайн-концепции для оформления аккаунтов в социальных сетях; - наличие требований для допуска участников на площадку форума (комплект документов); - наличие образовательной программы для участников в онлайн-формате, предоставление методических материалов; - формирование волонтерского корпуса; - наличие площадки для проведения грантового конкурса в рамках форума; - организация проживания участников и волонтеров на территории проведения форума; - требования к обеспечению деятельности службы безопасности на площадке форума; - наличие требований к постфорумному сопровождению участников (сбор обратной связи, анкетирование и пр.). | + | - | + | + |
| 4. | Комитет общественных коммуникаций Ленинградской области | Гражданский форум Ленинградской области «Команда 47» | <ul style="list-style-type: none"> - разработка 3D-модели мест проведения форума в электронном виде (на этапе подготовки); - предфорумное сопровождение участников, наличие электронного сервиса информирования участников (гугл-форма/телеграмм/социальная сеть и др.); | + | + | - | + |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - размещение участников в комфортабельном палаточном лагере в окрестностях Сланцевского муниципального района Ленинградской области; - наличие в программе деловых, образовательных, культурных, творческих мероприятий, совещаний, в том числе на открытом воздухе; - наличие требований к обеспечению сохранности деревьев, зеленых насаждений, газонов в зоне установки сценической и второстепенных конструкций; - обеспечение организованного трансфера для участников; - требования к безопасности установки конструкций во избежание травмирования посетителей; - организация онлайн-трансляции форума; - создание видеоролика о проведении форума; - привлечение сотрудников частного охранного предприятия для обеспечения охраны общественного порядка и безопасности. | | | | |
| 5. | Комитет по социальной защите населения Ленинградской области | Фестиваль художественной самодеятельности «Мир без границ» среди инвалидов, проживающих в психоневрологических интернатах Ленинградской области | <ul style="list-style-type: none"> - наличие требований к обеспечению инклюзивности (расположение помещений форума на первом/втором этажах одного здания, в шаговой доступности друг от друга, приспособленных для маломобильных групп населения); - обеспечение парковки для автотранспорта; - использование стеклянных стаканов при обеспечении работы жюри фестиваля, стеклянной посуды при обеспечении питания участников; - наличие требований к проведению (до начала мероприятия) оценки готовых блюд для кофе-брейков по органолептическим показателям (внешний вид и вкусовые качества) бракеражной комиссии. | - | + | + | - |

Источник: составлено автором

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Правительство Москвы оказывает финансовую поддержку организаторам мероприятий в сфере делового и молодежного туризма. Она предоставляется в виде гранта на компенсацию затрат на аренду помещений и оборудования – с июля 2022 г. одобрено более 73 млн руб.

Получить гранты могут юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые проводят конференции, конгрессы, научные форумы и культурные мероприятия для представителей бизнес-сообщества и молодежи на территории Москвы.

Продолжительность мероприятия должна составлять не менее 2-х дней, в том числе программа должна включать экскурсионную программу по Москве, а не менее 20% участников должны быть размещены в гостиницах Москвы. Тематика проводимых мероприятий может быть различной: бизнес, образование, медицина, туризм и др. сферы.

По результатам оценок заявок экспертной комиссией АНО «Проектный офис по развитию туризма и гостеприимства Москвы» предоставляются гранты. Подача заявок осуществляется очно, т.е. организатору необходимо обратиться в офис с заявкой и пакетом документов за две недели до даты проведения мероприятия. Экспертная комиссия рассматривает заявку и выносит решение в течении восьми рабочих дней. При принятии комиссией положительного решения, организатор может получить грант после того, как мероприятия состоялось.

Для этого в течение 20 дней со дня проведения мероприятия организатор должен обратиться в «Проектный офис по развитию туризма и гостеприимства Москвы» и предоставить отчетные документы. Максимальная сумма компенсации по одной заявке не более 10 млн руб.

Подобная процедура проводится во второй раз. В июне-июле 2022 г. за получением поддержки обратились 55 организаторов мероприятий в таких сферах как туризм, медицина, культура, гастрономия, образование,

строительство, финансы, юриспруденция. Было одобрено 25 заявок на сумму около 50 млн. руб.

На сайте Moscow Travel Hub организаторы могут самостоятельно рассчитать размер финансовой поддержки, предоставив следующую информацию:

- вид туризма, к которому относится мероприятие;
- продолжительность деловой программы (от двух дней);
- количество участников;
- доля участников, проживающих в гостиницах г.Москвы;
- продолжительность экскурсионной программы в Москве;
- долю международных делегатов;
- стоимость аренды помещения и оборудования.

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель должны быть зарегистрированы на территории РФ, при этом регион и ОКВЭД, а также форма налогообложения значения не имеют.

Мероприятие, адрес проведения которого относится к Московской области, не может претендовать на получение финансовой поддержки.

Также необходимо отметить, что наличие или отсутствие взноса для участников не является критерием. Мероприятие на платной основе может претендовать на получение гранта.

Обращаем внимание, что экспертная комиссия определяет в какую категорию, исходя из численности участников, попадает мероприятие: от 100 до 249 чел., от 250 до 499 чел., от 500 до 999 чел., и более 1000 чел. Для каждой категории определен предельный размер финансовой поддержки.

Если на дату подачи заявки у претендента нет подтвержденных Договорами затрат на аренду помещения и аренду технического оборудования претендент предоставляет смету планируемых затрат на аренду помещения и аренду технического оборудования, которые впоследствии (на этапе предоставления отчетной документации) будут подтверждены соответствующими Договорами.

Чтобы подтвердить размещение участников, если были сделаны самостоятельные бронирования, можно предложить участникам мероприятия единый промо код, дающий возможность получить от гостиницы списки размещения участников или же запросить у участника документы, подтверждающие бронирование номеров.

Компания, у которой есть незавершенные судебные разбирательства, предметом которых являются нарушения обязательств по субсидиям/грантам, полученным из бюджета Москвы, компания не может претендовать на получение гранта. Судебные разбирательства, предметом которых являются нарушение иных обязательств, не являются причиной для отказа.

Получение субсидии или гранта от другой государственной организации не является основанием в отказе для получения гранта в рамках программы финансовой поддержки делового и молодежного туризма.

Если организатор мероприятия является владельцем помещения и технического оборудования, договор аренды помещения или технического оборудования отсутствует, создается ситуация, где организатор не несет фактических расходов. Грант выдается на основе фактически понесенных расходов, если их нет или не представляется возможным их подтвердить, то рекомендуется подавать заявку на грант Заказчику.

Организатор может подать заявку на грант одновременно на несколько мероприятий. Запрет на подачу одновременных заявок касается только подачи заявок на получение гранта в рамках одного и того же мероприятия [10].