

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

Отзыв официального оппонента

к.э.н., доцента кафедры бизнес-информатики и менеджмента Института технологий предпринимательства и права ФГАОУ ВО ГУАП
Армашовой-Тельник Галины Семеновны
на диссертацию Беляева Игоря Владимировича на тему «Развитие государственного контроля социально-экономических процессов на основе риск-ориентированного подхода», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Контроль как функция государственного управления имеет стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития. В настоящее время в Российской Федерации осуществляется масштабная реформа контрольно-надзорной деятельности, направленная на внедрение риск-ориентированного подхода. Однако в современной российской экономике сформировалась ситуация, при которой переход к риск-ориентированной модели контрольно-надзорной деятельности имеется системный разрыв между теоретическими основами управления рисками и их практической реализацией. Этот разрыв проявляется в следующих аспектах.

Во-первых, наблюдается недостаток методологического обоснования в области оценки результативности риск-ориентированного подхода. Действующие методики не позволяют количественно измерить результат от внедрения риск-ориентированного контроля, что затрудняет обоснование бюджетных ассигнований и оценку вклада контрольно-надзорной деятельности в достижение национальных целей развития.

Во-вторых, существующие системы управления рисками носят фрагментарный характер.

Исследование И. В. Беляева актуально именно потому, что предлагает системное решение указанных проблем через разработку целостной методологии риск-ориентированного контроля, интегрирующей

экономические, правовые и технологические аспекты и показывающей результат для соблюдения законодательства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная диссертация отличается высокой степенью проработанности теоретической и методологической базы. Автор демонстрирует глубокое понимание предметной области, что подтверждается широким охватом научной литературы, включая труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области государственного управления, риск-менеджмента, теории управления и многомерной оценки. Особого внимания заслуживает системный подход к анализу проблем контрольно-надзорной деятельности, который позволил выявить не только внешние, но и внутренние противоречия в ее организации.

Методологическая основа исследования является комплексной и включает как традиционные методы научного познания (анализ, синтез, классификация, моделирование), так и специализированные методы, адаптированные к специфике темы. Среди них следует выделить методы многомерной оценки, позволившие количественно оценить уровень соответствия законодательству; причинно-следственный анализ, использованный для выявления взаимосвязей между элементами системы контроля; методы математического моделирования, примененные для формализации процессов управления рисками.

Важным достоинством работы является единство теоретического и практического аспектов. Все выводы и рекомендации логически вытекают из проведенного анализа и подкреплены результатами апробации. Автор успешно сочетает фундаментальность подхода с прикладной направленностью, что делает его исследование не только научно значимым, но и практически полезным.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке целостной системы теоретических и методических положений, направленных на развитие государственного контроля социально-экономических процессов на основе риск-ориентированного подхода. К

наиболее значимым результатам, обладающим научной новизной, относятся следующие:

- Раскрыто содержание государственного контроля как многоуровневой системы, интегрирующей процессы управления рисками на макро- и микроуровнях (п.1.2). Автором предложена оригинальная трактовка государственного контроля не только как функции надзора, но и как инструмента стратегического управления, обеспечивающего баланс между публичными интересами и экономической эффективностью. Определены принципы клиентоцентричности, проактивности и адаптивности как ключевые для современной контрольно-надзорной деятельности.

- Разработан алгоритм управления рисками соблюдения законодательства, который впервые адаптирует классический цикл риск-менеджмента к специфике государственного контроля (рис. 2.2.1 стр. 91). Алгоритм включает 10 этапов, охватывающих полный управленческий цикл: от анализа внешней и внутренней среды до мониторинга и актуализации мероприятий. Особенностью алгоритма является его ориентация на превентивное управление рисками, что позволяет минимизировать вероятность нарушений, а не только реагировать на их последствия.

- Сформирована усовершенствованная классификация рисков соблюдения законодательства, основанная на их природе, источниках и потенциальном воздействии (рис. 2.2.4 стр. 95). В отличие от существующих подходов, автор предлагает разделять риски не только по отраслевому или нормативному признаку, но и по степени их влияния на достижение стратегических целей организации. Это позволяет более точно оценивать совокупный риск и принимать обоснованные решения о приоритетах контроля.

- Предложен интегральный показатель оценки уровня соответствия законодательству, построенный на основе многомерного подхода (формулы (13) и (14) рис. 128). Показатель учитывает не только формальное соблюдение нормативных требований, но и качество управления процессами, обеспечивающими их выполнение. Автором разработана иерархическая система показателей, включающая интегральные, комплексные и единичные индикаторы, что позволяет проводить детальный анализ и выявлять «узкие места» в системе соблюдения законодательства.

- Построена причинно-следственная модель формирования результативности систем менеджмента (рис.3.2.1 стр. 138), которая впервые рассматривается как индикатор риска соблюдения законодательства. Модель

основана на принципах модели делового совершенства и включает такие элементы, как лидерство, процессы, ресурсы и результаты. Автор показывает, что высокая результативность систем менеджмента коррелирует с низким уровнем риска нарушений, что позволяет использовать ее в качестве надежного прогнозного показателя.

Достоверность полученных результатов подтверждается их апробацией на международных и всероссийских научных конференциях, а также публикацией в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Предложенные методики прошли проверку на материалах реальных организаций, что свидетельствует об их практической применимости и эффективности.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость работы заключается в развитии научных представлений о государственном контроле как элементе системы управления социально-экономическими процессами. Автор вносит вклад в теорию менеджмента, уточняя понятийный аппарат, расширяя методологическую базу и предлагая новые модели и алгоритмы, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях.

Практическая значимость диссертации проявляется в разработке конкретных инструментов, которые могут быть внедрены в деятельность органов государственного контроля и организаций. Среди них: методика оценки рисков, реестры рисков, интегральный показатель соответствия законодательству, модель результативности систем менеджмента. Эти инструменты позволяют перейти от общих принципов риск-ориентированного подхода к их практической реализации, что способствует повышению эффективности контроля, снижению административной нагрузки и минимизации нарушений.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Несмотря на безусловную научную ценность работы, в диссертации присутствуют отдельные аспекты, требующие дополнительного осмысления и доработки.

1. Значительным упущением является отсутствие анализа международного опыта адаптации риск-ориентированных подходов в государствах с многоуровневой системой управления. Сравнительный анализ

разных моделей, позволил бы выявить лучшие практики проведения государственного контроля.

2. В предлагаемом алгоритме (рис 2.2.1 стр.91) недостаточно исследованы вопросы реализации корректирующих и предупреждающих мероприятий, повышающих результативность системы риск-ориентированного контроля.

3. Заслуживает внимания вопрос совершенствования предложенной методики категорирования объектов контроля. Автор не учитывает динамический характер рисков. В условиях быстро меняющейся внешней среды необходима разработка механизма оперативного пересмотра категорий риска и ключевых индикаторов.

4. В разделе, посвященном интегральному показателю оценки соответствия (п.3.1), отсутствует анализ надежности получаемых данных разной природы, не предложены механизмы верификации и достоверности. Этот аспект особенно важен в свете создания объективных оценок соблюдения требований.

5. Требуется дополнительной проработки вопрос причинно-следственной модели формирования результативности системы менеджмента (рис.3.2.1 стр.138) в части взаимосвязи потенциальных возможностей и целевой составляющей. Такой анализ представляется необходимым для обоснования уровня соблюдения требований законодательства.

Указанные замечания носят конструктивный характер и могут быть учтены автором для дальнейшего развития методологии риск-ориентированного контроля. Они не умаляют значительного вклада исследования в развитие теории и практики государственного управления, но указывают на перспективные направления для дальнейшей научной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Беляева Игоря Владимировича представляет собой завершенное научное исследование, в котором решена важная научная проблема, связанная с развитием государственного контроля социально-экономических процессов на основе риск-ориентированного подхода. Работа отличается глубиной проработки темы, научной новизной, практической значимостью и соответствием всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор демонстрирует зрелость научного мышления, умение работать с большими массивами информации и способность предлагать инновационные решения актуальных проблем. Предложенные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы как в деятельности государственных органов, так и в научно-исследовательской и образовательной деятельности.

На основании изложенного считаю, что диссертация Беляева Игоря Владимировича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,
доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента
Института технологий предпринимательства и права
ФГАОУ ВО ГУАП



 / Армашова-Тельник Г. С.

«__» _____ 2025 г.

Контактная информация:

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А
atgs@yandex.ru