

В диссертационный совет 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора Череповицына Алексея Евгеньевича – на диссертационную работу Борковой Елены Аркадьевны «Социо-эколого-экономическая сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Одним из ключевых направлений современного этапа социально-экономического развития является переосмысление стратегий устойчивого роста на основе интеграции экономических, социальных и экологических факторов. Формирование сбалансированной модели территориального развития становится не только приоритетом государственной политики, но и необходимым условием обеспечения долгосрочной конкурентоспособности регионов. В этом контексте диссертационное исследование Борковой Е.А. «Социо-эколого-экономическая сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития» посвящено решению фундаментальной научной проблемы, связанной с развитием теоретико-методологических основ оценки устойчивости и сбалансированности регионального развития, а также созданию методического инструментария, позволяющего выявлять уровни дифференциации и формировать рекомендации по их выравниванию, что обуславливает его высокую актуальность.

В условиях глобальных трансформаций мирового хозяйства, усиления геополитической турбулентности, климатических и технологических вызовов возрастает потребность в новых подходах к управлению развитием территорий, основанных на принципах устойчивости, инновационности и адаптивности. Санкционное давление, структурные дисбалансы и постковидные последствия усиливают необходимость выстраивания региональной политики, ориентированной на обеспечение экономической, социальной и экологической устойчивости, рациональное и целесообразное природопользование.

Особое значение приобретает разработка научно обоснованных методик оценки социо-эколого-экономического состояния регионов и территорий, направленных на выявление скрытых рисков разбалансированности, повышение эффективности регионального управления и формирование условий для устойчивого развития территорий.

Совокупность этих факторов подтверждает, что выбранная тема диссертационного исследования является актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, представленных в диссертации Борковой Е.А., обеспечены глубокой методологической проработкой теоретических основ предметной области исследования, строгим соответствием поставленных целей и задач выбранным методам исследования, а также логической взаимосвязью полученных результатов. Исследование характеризуется высоким уровнем теоретической аргументированности и комплексным использованием системного, сравнительного, структурно-функционального и экономико-математического подходов, что позволило обеспечить надежность и воспроизводимость выводов.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы также подтверждается всесторонним анализом обширного круга отечественных и зарубежных источников, включающих труды ведущих представителей различных научных школ в области экономики природопользования, устойчивого развития, экологии и институциональных преобразований. Теоретические положения подкреплены развернутой эмпирической базой и корректным применением экономико-математического моделирования, статистических методов и инструментов кластерного анализа, что обеспечивает объективность полученных оценок и их аналитическую состоятельность.

Информационно-аналитическая база исследования включает документы и статистические материалы федеральных и региональных органов власти, данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Агентства стратегических инициатив, Ассоциации инновационных регионов России, а также результаты исследований аналитических центров и институтов. Дополнительно использованы сведения международных организаций — ООН, Всемирного банка, Всемирного экономического форума — и данные российских научных учреждений и экспертов.

Следует подчеркнуть, что соискателем проведена значительная работа по сбору, систематизации и аналитической обработке статистических и фактологических данных, необходимых для достижения цели исследования. Представленные материалы грамотно интегрированы в структуру диссертации, сопровождаются пояснениями и аргументированными интерпретациями. Работа отличается высоким уровнем визуализации результатов: диссертация содержит более 40 таблиц, 70 иллюстраций и девять приложений, свидетельствуя о масштабности и глубине проведенного анализа.

В целом, диссертационное исследование Борковой Е.А. демонстрирует высокий уровень методологической культуры, владение современным научным аппаратом и умение автора применять полученные результаты для решения комплексных задач регионального устойчивого развития. Основные результаты диссертационного исследования Борковой Е.А. отражены в 77 публикациях общим объемом 531,49 п. л., из которых авторский вклад составляет 162,51 п. л. Среди них — 9 монографий, 39 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также 15 работ, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science. Широкая публикационная активность автора и масштабная апробация результатов исследования на международных и всероссийских конференциях подтверждают научную достоверность и обоснованность полученных выводов.

Диссертационная работа имеет логичную, последовательную и сбалансированную структуру. В первой главе (с. 18–83) «Трансформация теоретических подходов формирования концепции устойчивого развития» рассмотрены теоретико-методологические основы исследования социо-эколого-экономической сбалансированности территориальных систем. В подразделе 1.1 «Основные научные концепции и подходы к формированию понятия и принципов устойчивого развития» (с. 18–45) представлен анализ эволюции концепции устойчивого развития и её институционализации в отечественной и зарубежной научной мысли. В подразделе 1.2 «Зарубежный опыт становления концепции устойчивого развития» (с. 45–63) раскрыты теоретические подходы к оценке сбалансированности регионального развития и соотношению социального, экономического и экологического компонентов. В подразделе 1.3 «Эволюция становления теоретических и методических положений устойчивого развития в России» (с. 63–83) формируется авторская концепция социо-эколого-экономической сбалансированности территорий, определяющая понятийный аппарат исследования и служащая методологическим основанием для дальнейших аналитических построений.

Во второй главе (с. 86–148) «Институциональные проблемы перехода к устойчивому развитию регионов: проблема регионального неравенства» Борковой Е.А. представлено методологическое обоснование и разработка инструментария оценки социо-эколого-экономической сбалансированности территорий. В подразделе 2.1 «Устойчивое развитие российских регионов: проблема регионального неравенства, экологические проблемы, социальные вызовы» (с. 86–100) раскрыта логика формирования системы индикаторов устойчивого развития регионов, позволяющей интегрировать социальные, экономические и экологические показатели в единую аналитическую конструкцию. В подразделе 2.2 «Основные методологические направления и концепции в области региональных исследований западных стран» (с. 100–127) детально рассмотрены методологические принципы отбора и нормирования показателей, а также предложен алгоритм расчета

агрегированных индексов сбалансированности. В подразделе 2.3 «Альтернативные теории и модели регионального роста и развития» (с. 127–148) обоснована структура авторской модели оценки сбалансированности территориальных систем, проведена характеристика используемых статистических показателей и источников информации, представлены методики интегральной оценки, типологизации регионов и рекомендации по применению методики в стратегическом планировании.

В третьей главе (с. 150–212) «Разработка авторской методологии оценки дифференцированности регионов для достижения их сбалансированности и устойчивости» Борковой Е.А. представлено прикладное обоснование методического подхода к оценке социо-эколого-экономической сбалансированности территорий на примере субъектов Российской Федерации. В подразделе 3.1 «Сравнительный анализ методологических подходов, инструментов и моделей для комплексной оценки дифференцированности регионов» (с. 150–177) приведены результаты первичной статистической обработки данных, расчетов индикаторов по каждому компоненту устойчивости, нормирования и приведения показателей к сопоставимому виду. В подразделе 3.2 «Методика отбора и масштабирования социо-эколого-экономических показателей для построения модели» (с. 177–198) раскрыта логика построения интегрального индекса сбалансированности, система весовых коэффициентов и методика распределения регионов по уровням сбалансированности. В подразделе 3.3 «Разработка динамической модели измерения региональной дифференциации с применением модифицированного метода Розенбаума–Гиббса» (с. 198–212) изложены результаты типологизации субъектов Российской Федерации, приведены графические материалы и сопоставление авторских расчетов с данными национальных стратегий и программ регионального развития.

В четвертой главе (с. 216–271) «Кластеризация регионов на основе индикативной оценки сбалансированности регионов» Борковой Е.А. представлено углублённое исследование пространственной дифференциации регионов Российской Федерации по уровням социо-эколого-экономической сбалансированности и обоснованы направления её повышения. В подразделе 4.1 «Построение усовершенствованной 3D-Призмы с помощью масштабируемых социо-эколого-экономических индикаторов» (с. 216–238) подробно рассмотрена структура региональных кластеров и выявлены взаимосвязи между экономическими, социальными и экологическими параметрами. В подразделе 4.2 «Оценка уровня разбалансированности регионов в доковидный и постковидный период» (с. 238–255) проведён анализ пространственно-временных изменений и динамики сбалансированности регионов. В подразделе 4.3 «Кластеризация регионов по авторской системе ранжирования на основе социо-эколого-экономических индикаторов» (с. 255–271) представлены рекомендации по повышению уровня сбалансированности территорий.

В пятой главе (с. 274–331) «Рекомендации по развитию и поддержке ESG-проектов в контексте устойчивого регионального развития»

Борковой Е.А. представлен комплекс практических рекомендаций по повышению уровня социо-эколого-экономической сбалансированности территорий и развитию региональных механизмов устойчивого роста. В подразделе 5.1 «Формирование благоприятной институциональной среды для реализации региональных ESG-проектов» (с. 274–295) обоснованы концептуальные основы применения принципов ESG-подхода и взаимосвязь устойчивых инвестиций с социально-экологическими приоритетами территорий. В подразделе 5.2 «Проблема перехода от ресурсозависимой экономики к инновационной модели устойчивого развития» (с. 295–312) представлена методика оценки эффективности ESG-проектов и алгоритм институционального обеспечения сбалансированности территорий. В подразделе 5.3 «Разработка методики оценки инновационных ESG-проектов для комплексного социо-эколого-экономического развития регионов» (с. 312–331) раскрыта методика оценки потенциала устойчивого развития территорий и направления совершенствования государственной и региональной политики.

Описанное содержание диссертации призвано показать логичность и непротиворечивость изложения результатов исследования, что является подтверждением их обоснованности и достоверности.

Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования у официального оппонента не вызывает сомнений. В работе решена актуальная и важная научная проблема, имеющая большое хозяйственное значение. При этом получено значительное число конкретных частных результатов, обладающих новизной.

Так, диссертантом предложено расширение содержания понятия «сбалансированное социо-эколого-экономическое устойчивое развитие территорий» (с. 99), что позволяет учитывать взаимное влияние экономических, социальных и экологических процессов на региональном уровне и интегрировать их для достижения устойчивого развития. Автором сформулированы параметры региональной сбалансированности, обеспечивающие комплексное представление о состоянии территориальных систем.

В работе разработан методологический подход к оценке конкурентоспособности регионов в контексте их сбалансированной устойчивости, отличающийся системной интеграцией социально-экономических и экологических индикаторов, многоуровневой архитектурой оценки и ориентированностью на мониторинг регионального развития, оперативную корректировку управленческих мер и достижение долгосрочных целей.

Диссертантом предложена методика сбора и обработки первичных показателей оценки уровня устойчивого развития регионов (с. 177–197), включающая многоступенчатый анализ данных и использование комплексных индикаторов, что позволяет получать интегральные показатели

по экономическому, социальному и экологическому направлениям, обеспечивая полноту и сопоставимость результатов.

В работе разработана динамическая модель оценки регионов по уровню сбалансированного устойчивого развития (с. 198–212), основанная на модифицированном методе Розенбаума–Гиббса. Применение этой модели позволяет комплексно оценивать уровень устойчивости и сбалансированности регионального развития, визуализируя результаты реализации региональной политики и прогнозируя последствия управленческих решений.

Предложен методический подход к классификации регионов по качественным характеристикам уровня их развития (с. 216–271), основанный на комплексной оценке экономических, социальных и экологических показателей. Использование данной методики позволяет выделять наиболее эффективные инструменты региональной политики и проводить селекцию территорий по степени сбалансированности.

Диссертантом разработана авторская методика кластеризации регионов (с. 255–271), предусматривающая выделение шкалированных диапазонов по уровню разбалансированности и по сумме экономических, социальных и экологических индикаторов. Она предназначена для ранжирования территорий, системного выявления дисбалансов и обоснования приоритетов региональной политики, а также для адресной поддержки отдельных субъектов Российской Федерации.

В работе предложена структура Центра устойчивых проектов на региональном уровне (с. 274–295), направленного на продвижение инновационных ESG-проектов, способствующих комплексному развитию экономики, социальной сферы и экологии, достижению целей устойчивого развития и привлечению инвестиций в регионы.

Диссертантом разработана методика комплексной оценки инновационных ESG-проектов (с. 312–331), соответствующих принципам устойчивого развития, полезности для общества и актуальным социально-экологическим потребностям регионов. Применение данной методики повышает прозрачность процедуры отбора проектов и укрепляет доверие инвесторов, обеспечивая эффективное внедрение инструментов устойчивого развития.

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, надо остановиться на некоторых замечаниях:

1. На стр. 64–84, где прослеживается эволюция концепции устойчивого развития в России, экологический аспект представлен преимущественно через призму становления законодательства и формирования государственных институтов (с. 70–76). При этом количественный анализ динамики ключевых экологических показателей (например, выбросов загрязняющих веществ, образования отходов, состояния лесных ресурсов) в ретроспективе отсутствует. Включение такого анализа позволило бы не только констатировать развитие правового поля, но и оценить эффективность

принимаемых мер и сформировать более объективную картину экологической составляющей в отечественной практике природопользования.

2. В разделе 3.2 (с. 178-198), посвященном отбору показателей, обоснованно выделен блок экологических индикаторов. Однако в дальнейшем, при построении динамической модели (с. 199-212) и анализе разбалансированности в доковидный и постковидный периоды (с. 239-255), акцент смещен на интегральные оценки. Не в полной мере раскрыто, как именно изменялись экологические параметры под влиянием макроэкономических шоков, и как эта динамика повлияла на общую сбалансированность развития регионов различного типа. Углубленный анализ вклада экологического компонента в изменение итогового индекса разбалансированности усилил бы доказательную базу выводов.

3. В разделе 4.3 (с. 256-272) представлена авторская кластеризация регионов, основанная на комплексной оценке. Анализ таблиц и рисунков в данном разделе позволяет выделить кластеры по уровню общего развития и разбалансированности, однако экологический профиль кластеров описан менее отчетливо по сравнению с экономическим и социальным. Введение дополнительного аналитического разреза — например, выделение «экологических аутсайдеров», регионов с высоким природно-ресурсным потенциалом, но значительной антропогенной нагрузкой, или территорий с успешным опытом «зеленой» реструктуризации — позволило бы адресовать рекомендации по развитию ESG-проектов с большей точностью.

4. Требуется уточнения прикладная часть исследования. В диссертации автором приведено значительное число практико-ориентированных разработок и рекомендаций, обладающих несомненной ценностью. В то же время, следовало указать — какие конкретно органы власти в регионах должны использовать авторские результаты, при решении каких конкретно вмененных им задач. Возможно, автор займется этим в своих дальнейших исследованиях.

Представленные замечания не умаляют значимости авторского исследования, но, в то же время, требуют комментариев и пояснений, а также — возможно — учета в дальнейших исследованиях.

Заключение

1. Диссертационное исследование Е.А. Борковой является целостной, законченной, оригинальной научно-квалификационной работой на актуальную тему, имеющей практическую значимость и содержащей новые научные результаты. Полнота опубликования результатов, в том числе в рецензируемых изданиях, достаточная. Положения диссертации обладают свойствами обоснованности и достоверности.

2. Диссертация соответствует требованиям Раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. По своему содержанию диссертация соответствует научной специальности 5.2.3.

Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

3. В диссертационной работе решена научная проблема теоретического обоснования механизма оценки и управления социо-эколого-экономической сбалансированностью территорий Российской Федерации, что имеет важное практическое значение для формирования устойчивой модели регионального развития и обеспечения интеграции социальных, экономических и экологических процессов в условиях современного трансформационного периода российской экономики, а также решением этой проблемы автор внес вклад в теорию экономики природопользования.

4. Елена Аркадьевна Боркова заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой организации и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», доктор экономических наук, профессор



Алексей Евгеньевич Череповицын



Подпись А.Е. Череповицын
Служащий:

Служащий управления делопроизводства
и контроля документооборота



Е.Р. Яковлева

20.11.2025

Сведения об официальном оппоненте:

Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой организации и управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II». Адрес: 199106, город Санкт-Петербург, 21-я линия В.О., дом 2. Телефон: 8 (812) 328-82-00. Адрес электронной почты: Cherepovitsyn_AE@pers.spmi.ru.