

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента Федотовой Гилян Васильевны – на диссертационную работу Борковой Елены Аркадьевны «Социо-эколого-экономическая сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современный этап развития российской экономики характеризуется усилением внимания к проблемам сбалансированного территориального развития, предполагающего гармонизацию экономических, социальных и экологических процессов. В условиях нарастающих глобальных вызовов, изменяющихся технологических укладов и усложнения пространственной организации хозяйства возрастает потребность в формировании целостной концепции устойчивого развития регионов, учитывающей специфику национальной модели и межрегиональные различия.

Актуальность исследования Борковой Е.А. «Социо-эколого-экономическая сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития» обусловлена необходимостью теоретического осмысления и практической реализации принципов сбалансированности в рамках концепции устойчивого развития. Работа направлена на разработку методологических и инструментальных основ оценки устойчивости развития территорий, что позволяет выявлять направления диспропорций, определять резервы роста и формировать эффективные управленческие решения.

В современных условиях возрастающего санкционного давления, климатических и технологических изменений особое значение приобретает поиск новых механизмов согласования интересов экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности. Формирование интегративной системы показателей, способной объективно оценивать социо-эколого-экономическое состояние территорий, становится важным условием повышения результативности обеспечения национальных приоритетов устойчивого развития.

Таким образом, исследование Борковой Е.А. отвечает актуальным потребностям теории и практики управления устойчивым развитием, обеспечивая научное обоснование перехода к модели сбалансированной устойчивости, способной повысить адаптивный потенциал территорий в условиях трансформационной экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования Борковой Е.А. подтверждаются корректностью исходных методологических предпосылок, последовательностью логики исследования и адекватностью применённых методов поставленным целям и задачам. Автором обеспечена внутренняя согласованность теоретических положений и практических выводов, что свидетельствует о целостности и надежности полученных результатов.

Использованный методологический инструментарий опирается на комплексное сочетание системного, сравнительного и структурно-функционального подходов, а также методов статистического, факторного и кластерного анализа. Такой подход позволил автору получить объективные и воспроизводимые результаты, отражающие реальное состояние и динамику социо-эколого-экономической сбалансированности регионов в динамике.

Теоретические выводы диссертации опираются на анализ значительного объема отечественных и зарубежных научных источников, что обеспечило научную аргументированность предложенных положений. Эмпирическая база исследования сформирована на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, а также аналитических материалов Агентства стратегических инициатив.

Таким образом, совокупность теоретических и эмпирических оснований, а также корректность применения аналитических методов подтверждают достоверность и обоснованность научных результатов и практических рекомендаций, представленных в диссертационной работе. В целом, диссертационная работа Борковой Е.А. отличается высоким уровнем методологической проработки, корректным использованием современного научного инструментария и последовательной логикой изложения результатов. Автор демонстрирует умение применять теоретические и прикладные выводы исследования для решения задач устойчивого развития регионов.

Результаты исследования получили широкое отражение в научных публикациях и прошли апробацию в профессиональном сообществе, что подтверждает их достоверность, научную состоятельность и практическую

значимость. Диссертационная работа отличается логичной и внутренней согласованной структурой, обеспечивающей последовательное раскрытие исследовательской логики.

В первой главе (с. 18–83) рассмотрены теоретико-методологические основы формирования концепции устойчивого развития, что позволяет обосновать ключевые положения и принципы социо-эколого-экономической сбалансированности территориальных систем. В первом подразделе на с. 18–45 автором представлено обобщение и критический анализ существующих научных подходов к определению сущности и принципов устойчивого развития, выявлены этапы эволюции концепции и направления её институционализации в отечественной и зарубежной научной традиции. Во втором подразделе (с. 45–63) автором систематизирован зарубежный опыт становления концепции устойчивого развития, раскрыта методологическая логика формирования сбалансированности социально-экономических и экологических компонентов территориальных систем. В заключительном подразделе (с. 63–83) предложена авторская трактовка социо-эколого-экономической сбалансированности, определяющая теоретические и понятийные основания исследования, а также задающая методологическую рамку для последующих аналитических и прикладных разработок.

Во второй главе автором рассмотрены институциональные и методологические аспекты перехода регионов к устойчивому развитию, акцент сделан на проблеме территориального неравенства и поиске инструментов его преодоления (с. 86–148). Представлено авторское методологическое обоснование и разработан инструментарий оценки социо-эколого-экономической сбалансированности, обеспечивающий комплексное измерение устойчивости региональных систем. В первом подразделе (с. 86–100) раскрываются ключевые факторы, определяющие специфику устойчивого развития российских регионов, включая социальные вызовы, экологические ограничения и экономические диспропорции. Обоснована логика построения системы индикаторов, позволяющей интегрировать три базовых компонента устойчивости — социальный, экономический и экологический — в единую аналитическую модель. Во втором подразделе (с. 100–127) автором проанализированы современные направления и концепции зарубежных региональных исследований, представленные в западной научной литературе. Особое внимание уделено методологическим принципам отбора, нормирования и агрегирования показателей, а также формированию алгоритма расчёта комплексных индексов сбалансированности. В третьем подразделе (с. 127–148) предложена авторская структурная модель оценки сбалансированности территориальных систем,

основанная на сочетании количественных и качественных методов анализа. Описаны подходы к типологизации регионов по уровням сбалансированности, обоснованы критерии интерпретации полученных данных и сформулированы рекомендации по применению результатов в стратегическом планировании и региональном управлении.

В третьей главе (с. 150–212) представлено прикладное обоснование авторской методологии оценки дифференцированности и сбалансированности регионов, направленной на выявление факторов, определяющих уровень их устойчивого развития. Разработанный подход позволяет комплексно оценить социо-эколого-экономическое состояние территорий на основе интеграции статистических данных и аналитических методов. В первом подразделе (с. 150–177) проведён сравнительный анализ существующих методологических подходов и инструментов для оценки региональной дифференцированности. Представлены результаты предварительной статистической обработки данных и расчётов показателей по ключевым направлениям устойчивости, обеспечивающих сопоставимость и объективность дальнейших вычислений. Во втором подразделе (с. 177–198) раскрыта логика формирования интегрального индекса сбалансированности, описана система весовых коэффициентов и методика классификации регионов по уровням их социо-эколого-экономической устойчивости. Особое внимание уделено вопросам корректности масштабирования и адаптации показателей к различным типам территорий. В третьем подразделе (с. 198–212) представлена динамическая модель оценки региональной дифференциации, основанная на использовании модифицированных методов статистического и кластерного анализа. Приведены результаты типологизации субъектов Российской Федерации, а также проведено сопоставление авторских расчётов с положениями действующих национальных стратегий и программ регионального развития, что подтверждает практическую применимость разработанной методологии.

В четвёртой главе на стр. 216–271, автором представлено углублённое исследование пространственной дифференциации регионов Российской Федерации по уровням социо-эколого-экономической сбалансированности и устойчивости. В первом подразделе (с. 216–238) рассматривается структура региональных кластеров, сформированных на основе масштабируемых социо-эколого-экономических индикаторов. Раскрыты взаимосвязи между ключевыми параметрами развития, позволяющие визуализировать особенности пространственной организации регионов и определить их позиции в системе межтерриториальных взаимодействий. Во втором подразделе (с. 238–255) проводится анализ динамики сбалансированности регионов в разные временные периоды, что позволяет выявить устойчивые и

неустойчивые тенденции в социально-экономическом и экологическом развитии. В третьем подразделе (с. 255–271) представлена авторская система кластеризации регионов, основанная на комплексной индикативной оценке их сбалансированности. Сформулированы практические рекомендации по повышению уровня устойчивости территорий, направленные на укрепление их внутреннего потенциала и снижение структурной асимметрии социально-экономического пространства.

В пятой главе на стр. 274–331, автором представлен комплекс прикладных рекомендаций, направленных на повышение уровня социо-эколого-экономической сбалансированности территорий и совершенствование региональных механизмов устойчивого развития. Основное внимание уделено вопросам практического внедрения принципов устойчивости в систему регионального управления и инвестиционной политики. В первом подразделе (с. 274–295) рассмотрены институциональные условия формирования благоприятной среды для реализации проектов, ориентированных на устойчивое развитие территорий. Раскрыта роль взаимодействия органов власти, бизнеса и общества в создании стимулов для развития социально и экологически ответственных инициатив. Во втором подразделе (с. 295–312) обозначены направления трансформации региональных экономических систем. Представлены подходы к оценке эффективности реализуемых проектов и предложен алгоритм институциональной поддержки сбалансированного развития. В третьем подразделе (с. 312–331) изложена методика оценки потенциала устойчивого развития территорий с учетом инновационных факторов и институциональных ограничений. Сформулированы рекомендации по совершенствованию государственной и региональной политики, направленные на стимулирование проектов, способствующих комплексному социально-экономическому и экологическому прогрессу.

Содержание диссертации демонстрирует последовательность и согласованность изложения результатов исследования, что подтверждает их методологическую обоснованность и аналитическую достоверность.

Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования представляется убедительной и не вызывает сомнений. Работа направлена на решение значимой научной проблемы, обладающей высокой практической и теоретической ценностью. При этом, диссертантом получены конкретные результаты, отличающиеся новизной и значимостью.

В частности, автор расширяет понимание понятия «сбалансированное социо-эколого-экономическое устойчивое развитие территорий» (с. 99), что

позволяет более полно учитывать взаимовлияние экономических, социальных и экологических процессов на региональном уровне и интегрировать их в единую систему для достижения устойчивости. Сформулированные диссертантом параметры региональной сбалансированности обеспечивают комплексную характеристику состояния территориальных систем.

В диссертации представлен методологический подход к оценке конкурентоспособности регионов с учётом их сбалансированной устойчивости, характеризующийся комплексной интеграцией социально-экономических и экологических показателей. Разработанная система отличается многоуровневой структурой оценки и направлена на мониторинг развития территорий, корректировку управленческих решений и достижение долгосрочных целей устойчивого развития.

Диссертантом предложена методика сбора и обработки первичных показателей оценки уровня устойчивого развития регионов (с. 177–197), которая отличается масштабностью обработки данных – всего проанализировано 573 показателя за каждый временной период. Методика включает многоступенчатый анализ и использование комплексных индикаторов, что позволяет получать интегральные показатели по экономическому, социальному и экологическому направлениям, обеспечивая полноту, сопоставимость и достоверность результатов.

В работе разработана динамическая модель оценки регионов по уровню сбалансированного устойчивого развития (с. 198–212), основанная на модифицированном методе Розенбаума–Гиббса. Особое впечатление производит визуализация результатов с помощью построенной 3D-призмы, позволяющей наглядно представить уровни устойчивости и сбалансированности регионов. Применение модели обеспечивает комплексную оценку состояния регионального развития и прогнозирование последствий управленческих решений.

Предложен методический подход к классификации регионов по качественным характеристикам уровня их развития (с. 216–271), основанный на комплексной оценке экономических, социальных и экологических показателей. Применение этой методики позволяет выявлять ключевые направления региональной политики, выделять территории с наибольшим потенциалом для устойчивого развития и проводить адресную селекцию регионов по степени их сбалансированности.

Диссертантом разработана авторская методика кластеризации регионов (с. 255–271), предусматривающая выделение шкалированных диапазонов по уровням разбалансированности и суммарным показателям экономических, социальных и экологических индикаторов. Данная методика позволяет

системно ранжировать территории, выявлять ключевые дисбалансы и обосновывать приоритеты региональной политики, а также определять направления адресной поддержки отдельных субъектов Российской Федерации.

В пятой главе автором предложена структура Центра устойчивых проектов на региональном уровне, ориентированного на поддержку и продвижение инновационных ESG-проектов, направленных на комплексное развитие экономического, социального и экологического потенциала для достижения целей устойчивого развития и привлечение инвестиций.

Диссертантом разработана методика комплексной оценки таких ESG-проектов (с. 312–331), учитывающая их соответствие принципам устойчивого развития, общественную полезность и актуальные социально-экологические потребности регионов. Применение этой методики обеспечивает прозрачность отбора проектов, повышает доверие инвесторов и способствует эффективной реализации инструментов устойчивого развития.

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, надо остановиться на некоторых замечаниях:

1. Хотя диссертантом изучены и проанализированы интегральные и агрегированные показатели (с. 187-197), и это их рассмотрение весьма глубоко и всесторонне, в работе не представлен детальный анализ изменений ключевых индикаторов по годам и их взаимосвязь с внешними экономическими, социальными и экологическими событиями. Включение такого анализа позволило бы более комплексно изучить процессы устойчивого развития регионов, а также более обоснованно оценить влияние конкретных программ региональной политики и макроэкономических шоков на уровень сбалансированности.

2. Несмотря на отдельный раздел, посвящённый зарубежному опыту (с. 45-63), в работе не проведено сопоставление предложенной авторской методики с международными стандартами оценки устойчивого развития, например, с индексами устойчивого развития ООН, рейтингами Всемирного банка или системами ESG в развитых странах. Расширение блока международных сравнений позволило бы повысить универсальность предложенных подходов и рекомендовать их применение на международном уровне, что, с учетом актуальности повестки устойчивого развития, весьма важно.

3. Методика отбора и нормирования показателей (с. 178–198) использует стандартные социальные, экономические и экологические индикаторы. Однако работа не содержит анализа их возможных ограничений, таких как чувствительность к сезонным колебаниям, методологические допущения,

пропуски данных или влияние характеристик конкретной выборки. Более тщательная критическая оценка исходных количественных данных позволила бы повысить надёжность и объективность итоговых расчетов.

4. Динамическая модель (с. 198–212) и методика кластеризации (с. 255–271) апробированы на примере всех субъектов РФ, что позволило получить ценные результаты. Однако, не оценена чувствительность модели к изменению весов показателей или введению альтернативных сценариев. Проведение стресс-тестирования и сценарного анализа позволило бы оценить устойчивость рекомендаций в условиях неопределенности и кризисных факторов.

5. В диссертации приводятся сведения о практическом использовании (внедрении) ее результатов. Мы не подвергаем эти факты сомнению. В то же время, для их подтверждения можно было включить копии соответствующих документов в приложения к диссертации.

Представленные замечания не умаляют значимости авторского исследования, но, в то же время, требуют комментариев и пояснений, а также – возможно – учета в дальнейших исследованиях.

Заключение

1. Диссертационное исследование Е.А. Борковой представляет собой завершённую и целостную научную работу, посвящённую актуальной проблематике, обладающую практической значимостью и содержащую ряд оригинальных научных результатов. Публикационная активность автора, включая публикации в рецензируемых изданиях, обеспечивает достаточную полноту представления полученных результатов. Положения диссертации характеризуются логичностью, обоснованностью и высокой достоверностью.

2. Диссертация соответствует требованиям Раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. По своему содержанию диссертация соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

3. В диссертационной работе решена актуальная научная проблема, связанная с теоретическим обоснованием механизма оценки и управления социо-эколого-экономической сбалансированностью территорий Российской Федерации. Данное решение имеет значимое практическое значение для формирования устойчивой модели регионального развития и обеспечения интеграции социальных, экономических и экологических процессов в условиях современного трансформационного периода российской экономики.

Одновременно результаты исследования вносят вклад в развитие теоретических основ экономики природопользования.

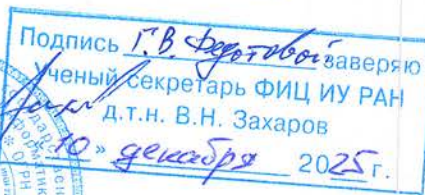
4. Елена Аркадьевна Боркова заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент

Ведущий научный сотрудник отдела 105 «Информационные технологии оценки эффективности инвестиций» Федерального государственного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, доктор экономических наук, доцент

Гилян Васильевна Федотова





Сведения об официальном оппоненте:

Федотова Гилян Васильевна, доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент, региональная экономика), доцент, ведущий научный сотрудник, отдел 105 «Информационные технологии оценки эффективности инвестиций», Федеральное государственное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук. Адрес: 119333, Москва, Вавилова, д. 44, кор. 2. Телефон: 8 (499) 135-62-60. Адрес электронной почты: g_evgeeva@mail.ru.