

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, доцента **Клейменовой Виктории Юрьевны** о диссертации **Орлянской Марии Николаевны** на тему **«Лингвокультурная специфика медиатизации ценности «экологическая безопасность» в англоязычных СМИ»**, представленной к защите в диссертационный совет 24.2.386.05, на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Диссертация М. Н. Орлянской выполнена на основе методологических установок теории дискурса, медиалингвистики, лингвоаксиологии, прагмалингвистики и функциональной стилистики, что обеспечивает комплексный подход к изучению языковой специфики гетерогенных британских медиатекстов: таблоидов и широкоформатных газет («качественной и популярной прессы»).

В качестве объекта научных наблюдений автор выбрал медиатексты, репрезентирующие ценность «экологическая безопасность», которые, с одной стороны, свидетельствуют о роли СМИ в трансформации ценностной картины мира, а с другой стороны, позволяют выявить лингво- и социокультурную специфику аксиологических характеристик медийного нарратива экологической безопасности. Проведенное исследование позволило установить метафорические модели, которые авторы статей используют для конструирования когнитивно-образных характеристик ценности «экологическая безопасность», а также определить создаваемые ими социально-идеологические импликации.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена обращением к проблеме дискурсивно-корпусного моделирования ценностей, а также к современным языковым способам репрезентации экзистенциальной ценности «экологическая безопасность» в коммуникативно-значимых медиатекстах. Актуальным следует признать описание социокультурной специфики медиатизации названной ценности в британских СМИ ранее не представленное в лингвистическом научном дискурсе. Особую значимость представляет использование метода коллокаций и метода семантических полей для реконструкции содержательного наполнения ценности «экологическая безопасность» в медийном дискурсе.

Научная новизна результатов работы М. Н. Орлянской, полученных лично соискателем, состоит в следующем:

- установлен статус экологической безопасности как поликомпонентной базовой ценности широкого дискурсивного сообщества, как элемента ценностной картины мира современного социума;
- впервые на основе медийной репрезентации выявлены элементы моделирования понятийной составляющей ценности «экологическая безопасность» и изучены социокультурные различия в дискурсивной реализации концепта в медиасредствах разных типов;

– впервые определены как общие темы качественных и популярных британских СМИ, так различия в репрезентации семантических полей и выборе стратегий воздействия на широкую читательскую аудиторию;

– впервые выявлены и сопоставлены с учетом экстралингвистических факторов типы метафорических моделей, которые используются в дискурсе экологической безопасности и имплицитно требуют необходимости борьбы за сохранение окружающей среды;

– выделены коммуникативные стратегии и тактики их реализации в англоязычных медийных нарративах экологической безопасности.

Таким образом, совокупность элементов новизны и актуальности диссертационного исследования М. Н. Орлянской определяет **теоретическую значимость** полученных результатов для дальнейшего развития теории дискурса, медиалингвистики и лингвоаксиологии, которая достигается разработкой диссертантом логически непротиворечивой и результативной научной процедуры анализа языкового материала с применением программного обеспечения такого, как *LancsBoxX* (версия 5.0.3). В работе расширяется номенклатура метафорических моделей репрезентации ценности в медиатекстах, что представляет значимость для когнитивной теории метафоры.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при разработке некоторых положений лингвоконцептологии, лингвистики текста, стилистики и лексикологии английского языка, медиалингвистики и когнитивной лингвистики, а также в лингводидактической практике.

Материал исследования представляется достаточно репрезентативным. Диссертант рассматривает корпус нарративов экологической безопасности качественной и популярной англоязычной прессы, включающий 383 798 слов.

Обоснованность научных положений и выводов, а также достоверность результатов, полученных М. Н. Орлянской, обеспечиваются: 1) широким охватом базисных теоретических проблем по теме исследования, дискутируемых в отечественных и зарубежных работах (библиографический список содержит 213 источников, из них 63 на иностранных языках); 2) убедительной авторской интерпретацией широкого массива медиатекстов таблоидов и широкоформатных газет; 3) использованием комплекса взаимосвязанных и дополняющих друг друга методов исследования, соответствующих поставленным цели и задачам изучения.

Структура диссертации адекватно отражает ход исследования, его частные выводы и общие положения. Работа объемом 173 страниц состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего список использованного программного обеспечения.

В *первой* главе диссертации «Аксиологическая составляющая дискурса как объект лингвистического исследования» освещаются вопросы, связанные с определением базовых понятий исследования, таких, как «ценность», «ценностная

картина мира», «лингвокультурный концепт», «медиатизация терминов»; определяется роль дискурса и различных дискурсивных практик в формировании, воспроизводстве и трансляции ценностей с акцентом на типичных коммуникативных ситуациях и моделях поведения как в институциональном, так и в повседневном общении. Здесь же рассматривается методика когнитивного анализа как процедура, направленная на обнаружение социально- и коммуникативно значимых концептуальных признаков ментального конструкта через исследование значений языковых единиц, вербализующих концепт.

К наиболее существенным выводам этой части исследования можно отнести (1) разграничение дискурсивного и концептуального подходов к проблеме моделирования ценностей; (2) выделение таких дискурсивных стратегий конструирования и продвижения ценностей, как концептуализация, категоризация, нарративизация, символизация, легитимация, дискредитация и делегитимация; (3) определение экологической безопасности как индивидуальной и коллективной ценности, эксплицированной в медиадискурсе посредством дискурсивных стратегий, используемых для формирования общественного мнения.

Во второй главе диссертации *«Теоретико-методологические основания моделирования концептов в медийном дискурсе»* представляются исходные положения, формирующие авторскую позицию в научной дискуссии по проблемам медиадискурса; медийный дискурс рассматривается как образование, которое содержит стандартные элементы статусно-ориентированного типа общения. В этой части работы разрабатывается понятие медиатизации как социокультурного феномена, реализуемого в двух типах: «отражение» и «конструирование»; определяется ведущая роль стереотипизации как когнитивного механизма репрезентации действительности в медийном дискурсе; обосновывается важность методов корпусной лингвистики в исследовании дискурсивной семантики, поскольку они позволяют выявить содержательные признаки не доступные для восприятия при прочтении медиатекстов.

К наиболее значимым результатам этой главы можно отнести (1) определение роли медиа в процессе коммуникации, поскольку они не только отражают существующие концепты, но и конструируют их, наделяя смыслами и значениями; (2) разработку методики формирования и разметку собственных корпусов британских медиатекстов из качественной и популярной прессы, посвященных проблематике экологической безопасности (2021-2024 гг.); (3) создание процедуры анализа семантических полей дискурсивной практики экологической безопасности с использованием программного обеспечения *LancsBoxX* (версия 5.0.3).

Третья глава *«Социокультурная специфика дискурсивной реализации ценности «экологическая безопасность»»* наиболее объемна и содержит описание результатов моделирования дискурсивной реализации ценности «экологическая безопасность» с использованием дискурсивно-корпусной методики (метод коллокаций), а также реконструкции дискурсивного содержания ментальной структуры. В отдельных

разделах этой главы выделяются содержательные признаки ценности «экологическая безопасность», представлены результаты моделирования семантической организации дискурсивной практики на основе реконструкции дискурсивного тезауруса. Особо интересным представляется установление наиболее частотных коллокаций, акцентирующих угрозу окружающей среде (*climate change* и *global warming*), создание и анализ коллокационного профиля значимой для семантического поля лексемы *risk* и выявление ее нормализованной частоты в обоих типах прессы.

В 4-м разделе данной главы содержатся значимые для теории дискурса и когнитивной лингвистики авторские наблюдения о роли коммуникативных стратегий в процессе медиатизации концепта, обеспечивающих организацию взаимодействия с целевой аудиторией и оказание на нее целенаправленного воздействия. С опорой на маркеры иллокуций и количественные показатели, было установлено, что в процессе медиатизации используются три стратегии дискурсивной репрезентации ценности «экологическая безопасность», которые реализуются посредством различных тактик и раскрывают соответствующие составляющие концептуальной структуры рассматриваемой ценности.

К наиболее существенным выводам этой части исследования можно отнести (1) выделение 21 семантического поля, которые позволяют установить социокультурную специфику медиатизации ценности в различных видах СМИ; (2) проведение сравнительного анализа корпусов качественной и популярной прессы и установление социокультурной специфики медиатизации ценности «экологическая безопасность»; (3) ранжирование семантических классов слов, проведенное с использованием количественных методов и с учетом относительной частоты (ОЧ) и диапазона текстов; (4) выявление семантических корреляций и определение статистически значимых различий в их употреблении, осуществленное на основе результатов статистических тестов; (5) реконструкция концептуальных метафор, обеспечивающих концептуализацию различных аспектов экологической безопасности в британском медиадискурсе.

Таким образом, в тексте диссертации последовательно и аргументировано доказывается заявленная во введении авторская гипотеза, цель работы достигнута, сформулированные задачи успешно решены. Языковое оформление работы соответствует нормам научного стиля, замечаний по техническому оформлению нет.

В то же время некоторые моменты исследования М. Н. Орлянской представляются дискуссионными, хотелось бы получить дополнительные пояснения диссертанта по следующим вопросам.

1. В работе понятия «лингвокультурный концепт» и «ценность» рассматриваются как абсолютные синонимы («используются как взаимозаменяемые» (с.49)). Такое утверждение представляется излишне категоричным и абсолютизирующим один из слоев структуры концепта как многомерной смысловой единицы.

2. Следующий дискуссионный момент касается использования словосочетания «экологическая безопасность» в работе, посвященной формированию концепта в британской прессе. Чем вызван отказ от англоязычного наименования ментального конструкта ENVIRONMENTAL SAFETY AND COMPLIANCE? В лингвокультурологии исследователи рассматривают концепт как средство понимания и интерпретации самой культуры, а ценностное измерение концепта отражает важность данного ментального конструкта для социума. Считает ли автор, что культурно значимые смыслы совпадают в концептах разных лингвокультур? Если да, то может ли такая точка зрения быть подкреплена результатами анализа русскоязычного медиадискурса?
3. Во второй главе автор утверждает, что концепты «под влиянием медиа меняют свою структуру, приобретая новые концептуальные признаки, меняя ценностную картину мира и задавая ориентиры поведения членов дискурсивного сообщества» (с.86). Какие изменения (появление новых признаков, изменение традиционного набора озабоченностей и т.д.) произошли в структуре концепта «экологическая безопасность» в результате его медиатизации в разных видах британской прессы?
4. В третьей главе значительное внимание уделяется роли метафоры в репрезентации ценности «экологическая безопасность». Утверждается, что повторяющиеся стереотипные метафорические модели образуют семантические оппозиции (с. 131). Все ли реконструированные в процессе исследования модели имеют оппозиционные пары? Какие метафорические идеологемы воплощены в медийных нарративах экологической безопасности?

Все высказанные замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают основополагающих положений диссертации, которая является завершенным оригинальным самостоятельным исследованием и характеризуется научной новизной, актуальностью, обладает теоретической и практической значимостью. Выводы и результаты представляются достоверными и убедительными.

Основные положения диссертации изложены в 6 публикациях, 3 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Результаты исследования прошли всестороннюю апробацию на научных конференциях различного уровня.

Автореферат и публикации отражают основные научные идеи и практические результаты исследования. Тексты автореферата и диссертационного исследования содержательно взаимосвязаны и не противоречат друг другу. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.9.6 «Языки народов зарубежных стран (германские языки)», полученные в ней результаты согласовываются со следующими его пунктами: текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран; корпусные исследования языка или языковой семьи; когнитивные, коммуникативно-прагматические и стилистические исследования языка или языковой семьи.

Считаю, что диссертация Орлянской Марии Николаевны «Лингвокультурная специфика медиатизации ценности «экологическая безопасность», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории германских языков. Диссертация соответствует требованиям, указанным в пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции). Автор диссертации, Орлянская Мария Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

Доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки),
доцент, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО
«Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Клейменова Виктория Юрьевна

24.11.2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Почтовый адрес: Россия, индекс 191186,

г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48

Тел. 8 (812) 643 77 66

E-mail: victoria.kleimenova@yandex.ru

Официальный сайт университета: <https://herzen.spb.ru>

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

Клейменова В.Ю.

удостоверяю «24» ноября 2025

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД

ОТДЕЛА КАДРОВ

КУЗМИНИЦКАЯ В.С.

С отзывом ознакомлена Орлянская М.Н. 27.11.25