



СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
ПЕРВЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ» им.
В.И. Ульянова (Ленина)»
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)

ул. Профессора Попова, д.5 литера Ф,
Санкт-Петербург, 197022
Телефон: (812) 234-46-51; факс: (812) 346-27-58;
e-mail: info@etu.ru; <https://etu.ru>
ОКПО 02068539; ОГРН 1027806875381
ИНН/КПП 7813045402/781301001

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Кузьминой Светланы Николаевны
на диссертационную работу Короткова Сергея Викторовича
на тему «Механизм формирования резервов повышения качества продукции
промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление
качеством продукции)

Актуальность представленного диссертационного исследования

Тема диссертационного исследования является актуальной и социально-экономически значимой в контексте текущих вызовов и стратегических приоритетов развития Российской Федерации. В условиях геополитического давления, санкционных ограничений и кардинальной перестройки глобальных цепочек создания стоимости на первый план выходят задачи обеспечения технологического суверенитета, масштабной технологической модернизации и устойчивого импортозамещения. В этой новой реальности конкурентоспособность и устойчивость отечественной промышленности определяются не только объемными показателями, но, в первую очередь, способностью производить продукцию, соответствующую высочайшим стандартам качества, надежности и потребительской ценности.

В этом смысле системный, научно обоснованный подход к управлению качеством трансформируется из тактической управленческой функции в ключевой стратегический ресурс национальной экономической безопасности. Осознанный поиск, оценка и мобилизация внутренних резервов повышения качества продукции становится критически важным механизмом, позволяющим предприятиям преодолевать ресурсные ограничения, гибко адаптироваться к изменяющимся

требованиям рынка и создавать устойчивые конкурентные преимущества на внутреннем и внешнем уровнях. Способность генерировать качественные «точки роста» из собственных организационных, технологических и управленческих возможностей является залогом не просто выживания, а опережающего развития в эпоху структурных изменений.

Автор диссертации обоснованно и убедительно аргументирует научную и прикладную востребованность своей работы, указывая на сохраняющийся методологический дефицит в рассматриваемой области. В научной литературе и управленческой практике вопросы оценки качества и формирования резервов его повышения зачастую рассматриваются разрозненно: либо через призму отдельных технических стандартов и метрологии, либо как часть общих систем менеджмента качества. Однако недостаточно исследованным остается именно комплексный, интегрированный подход, который бы синтезировал методики диагностики качества, инструменты экономического обоснования и стратегические приоритеты предприятия, увязывая оперативные улучшения с долгосрочными целями развития в единый, логически выстроенный управленческий цикл. Эта лакуна в теоретико-методологическом обеспечении и определяет высокую научную значимость предпринятого исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертации логична и последовательна, цели и задачи исследования сформулированы четко и корректно. Теоретико-методологическая база работы основывается на глубоком анализе фундаментальных и современных трудов отечественных и зарубежных ученых в области управления качеством, стандартизации и экономики предприятия. Выводы и рекомендации аргументированы результатами проведенного анализа, применением общенаучных и специальных методов исследования (сравнительного анализа, моделирования, экспертных оценок, процессного и системного подходов).

Особо следует отметить практическую обоснованность разработок. Предложенные классификация, концепция механизма, методики оценки качества продукции и управления прошли апробацию на материалах АО «Пигмент». Приведенные в диссертации данные (динамика объемов производства, производительности труда, чистой прибыли) свидетельствуют о положительном эффекте от внедрения элементов исследования, что подтверждает достоверность и обоснованность полученных результатов.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации получены научные результаты, обладающие новизной и выносимые на защиту:

- Разработана оригинальная двухуровневая классификация резервов повышения качества продукции, дополненная признаком приоритетности, что позволяет увязывать оперативные улучшения со стратегией развития предприятия. (стр. 25-30, 69-70, 78-79, 85, 92).
- Предложена концепция механизма формирования резервов, интегрирующая процессы их выявления, оценки, приоритизации и реализации в замкнутый цикл непрерывного улучшения (PDCA). (стр. 22-24, 67-74).
- Создан методический подход к оценке качества продукции на основе единого интегрального показателя, учитывающего ключевые факторы влияния, включая качество управления. (стр. 72-78)
- Разработана методика оценки качества управления как ключевого фактора, влияющего на резервы качества, с предложением интегрального показателя и алгоритма оценки. (стр. 82-89)
- Сформулированы практические рекомендации, в том числе включающие разработку внутреннего стандарта СМК по оценке качества управления, что позволяет институционализировать предложенный механизм на предприятии. (стр. 86-91)

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии понятийного аппарата и методических основ в области управления качеством, в частности, в части систематизации резервов повышения качества и оценки управленческого фактора. Разработанные классификации, концепция и модели вносят вклад в теорию экономики и управления предприятиями.

Практическая значимость является существенной сильной стороной работы. Разработанный комплекс методических и практических инструментов (классификация, алгоритмы, матрицы приоритизации и экономической целесообразности, формула интегрального показателя, проект стандарта СМК) готов к внедрению на промышленных предприятиях различных отраслей. Реализация предложений позволит предприятиям системно выявлять и эффективно использовать внутренние резервы для повышения конкурентоспособности продукции, оптимизировать распределение ресурсов и совершенствовать систему менеджмента качества.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

При безусловно положительной оценке работы можно высказать следующие пожелания, не умаляющие ее достоинств:

1. В первой главе диссертации, посвященной теоретическим основам, автор справедливо опирается на обширный круг источников, однако анализ категорий «резерв повышения качества» и «механизм формирования» проведен с некоторой описательностью. В работе не в полной мере представлена критическая дискуссия с существующими в научной литературе подходами к трактовке данных понятий, их сопоставление и обоснование выбранной авторской позиции. Более глубокая теоретическая проработка этих базовых для исследования дефиниций усилила бы методологический фундамент всей последующей разработки.

2. В работе активно используются экспертные оценки по пятибалльным шкалам, матрицы приоритизации и экономической целесообразности (стр. 79-80, табл. 3.4-3.5). При этом в диссертации отсутствует описание процедуры валидации и калибровки данных шкал, а также критериев формирования экспертной группы и проверки согласованности мнений экспертов (например, расчет коэффициента конкордации). Без этого методическая строгость предложенных инструментов, особенно при попытке их тиражирования на других предприятиях, может быть подвергнута сомнению.

3. В параграфе 3.1, описывающем алгоритм формирования резервов (рис. 3.2), указаны этапы работы, но остается не до конца раскрытым вопрос об источниках и форматах входных данных для каждого этапа. Например, не вполне ясно, как формализованно и из каких систем поступает информация для «оценки повышений качества на основании сравнительного анализа с продукцией конкурентов» или для «факторного анализа». Отсутствие четкой спецификации информационных входов и выходов каждого блока алгоритма затрудняет представление о его интеграции в цифровую среду предприятия.

4. Диссертация убедительно демонстрирует экономический эффект от апробации в виде роста показателей АО «Пигмент». Однако в работе практически не затронуты вопросы оценки сопутствующих организационных издержек, изменений в бизнес-процессах и потенциальных рисков, связанных с внедрением столь комплексного механизма (например, сопротивление персонала, временное снижение операционной эффективности на этапе адаптации, риски некорректной интерпретации результатов матричного анализа). Раздел, посвященный практическим рекомендациям, выиграл бы от включения анализа условий и ограничений для успешной имплементации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Короткова Сергея Викторовича представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3 – Региональная и

отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции), в частности ее паспорту (п. 12). Основные результаты исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа Короткова Сергея Викторовича «Механизм формирования резервов повышения качества продукции промышленного предприятия» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании изложенного считаю, что Коротков Сергей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук
(по специальности 08.00.05 - экономика
и управление народным хозяйством), профессор,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»,
и.о. заведующего кафедрой
«Управление качеством и стандартизация»

«09» декабря 2025 г.



Кузьмина Светлана Николаевна



Контактная информация:

Почтовый адрес: 197376, Санкт-Петербургская Профессора Попова, д. 5
Тел: +79214245110,
e-mail: vps@etu.ru