

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**профессора Швец Ирины Юрьевны на диссертацию
Флит Александра Леонидовича на тему «Деловой туризм
как фактор влияния на конкурентоспособность туристской
дестинации», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена важнейшей ролью конкурентоспособности дестинаций в меняющемся глобальном туристическом ландшафте. В условиях обострившейся конкуренции за туристские потоки и инвестиции способность дестинации поддерживать и укреплять свои конкурентные позиции имеет первостепенное значение для ее социально-экономического развития. Деловой туризм, как высокодоходный и устойчивый сегмент, оказывает многогранное влияние на конкурентоспособность дестинации, выходя за рамки прямого экономического вклада и охватывая формирование имиджа, развитие инфраструктуры и стимулирование смежных секторов экономики.

Однако понимание механизмов воздействия делового туризма на комплексные элементы конкурентоспособности дестинации остается недостаточно разработанным в современных экономических исследованиях. Это особенно очевидно в контексте стратегических документов, таких как Стратегия развития туризма до 2035 года, в которых подчеркивается необходимость новых методологических подходов к оценке и управлению конкурентоспособностью дестинаций. Отсутствие комплексных факторных моделей и методов оценки, специально разработанных для количественной оценки влияния делового туризма, создает серьезные препятствия для разработки политики и стратегического планирования на основе фактических данных как на региональном, так и на национальном уровнях.

Тема данной диссертации имеет высокую актуальность в период глубокой структурной трансформации российской экономики. В этом контексте конкурентоспособность превращается из микроэкономической проблемы отдельных предприятий в важнейший фактор экономического роста территорий и туристских направлений в целом. Конкурентоспособность любого субъекта на туристском рынке во многом определяется его способностью эффективно использовать ресурсный потенциал туризма. Это зависит от многогранного набора факторов, включая качество и доступность транспортных сетей, надежность поддерживающей инфраструктуры, стандарт и экономическую

эффективность предоставления услуг, а также глобальную узнаваемость и привлекательность национального бренда и составляющих его туристских направлений.

Особый научный акцент делается на разработке универсальных подходов к управлению инфраструктурой делового туризма. Это предполагает системную интеграцию цифровых технологий и совершенствование управления экономическими процессами не только на туристическом рынке, но и во взаимосвязанных секторах экономики услуг. Значительное внимание в исследовании уделяется разработке перспективных направлений повышения конкурентоспособности туристских направлений. Это достигается за счёт оптимизации использования инфраструктурных активов и усиления синергетических связей с другими сегментами туристического рынка в рамках стратегических экономических приоритетов Российской Федерации. Ключевым результатом данной диссертации является теоретическое обоснование и эмпирическая проверка современных моделей структурирования делового туризма. Эти модели в полной мере учитывают динамическую взаимосвязь между поставщиками услуг размещения, основной инфраструктурой делового туризма и более широкой экосистемой туристских направлений в России.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о своевременности, актуальности и востребованности диссертационного исследования Флита Александра Леонидовича на тему «Деловой туризм как фактор влияния на конкурентоспособность туристской дестинации».

Обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается применением современных методов проведения научных исследований, анализом научных трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященных сложным аспектам регионального экономического развития в современных условиях. Эти условия характеризуются всеобъемлющими институциональными преобразованиями. Кроме того, исследование основано на систематическом изучении механизмов, посредством которых отдельные секторы экономики, такие как деловой туризм, влияют на параметры регионального экономического роста, инвестиционную привлекательность и усиление социально-экономического потенциала.

Использование в качестве информационной базы материалов органов государственной статистики РФ, стратегических документов, информации зарубежных и российских рецензируемых источников, а также систематизированных и упорядоченных материалов средств массовой

информации способствуют повышению степени обоснованности результатов проведенного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты исследования, полученные автором в диссертации, являются объективными, достоверными, так как основаны на обширной теоретической и эмпирической базе с применением современных методов научного исследования и моделирования экономических процессов, опробованы на практике, логически правильно дополняют друг друга, способствуют последовательному развитию умозаключений автора. Научные положения, рекомендации, выводы диссертации являются новыми для науки, отражают приращение научного знания и имеют прикладную ценность. Автореферат диссертации полно и корректно отражает содержание диссертации.

Анализ содержания диссертации. Структура работы состоит из введения, в котором изложена актуальность, обозначены объект и предмет исследования, поставлены его цель и задачи, отражена научная новизна выдвигаемых положений, теоретическая и практическая значимость, апробация и краткое изложение содержания работы.

Первая глава «Теоретические основы формирования и развития конкурентоспособности туристских дестинаций», посвящена развитию теоретической базы для анализа конкурентоспособности туристских дестинаций. На основе систематического обобщения и критического анализа существующих подходов ведущих отечественных и зарубежных учёных автор формулирует оригинальную трактовку понятия «конкурентоспособность туристской дестинации». Эта трактовка реализуется посредством разработки новой методической концепции «Пирамиды конкурентоспособности туристской дестинации» (с. 31). Эта модель предполагает дискретную структуру конкурентоспособности, включающую иерархическое объединение пяти основных элементов: конкурентоспособность производителей услуг, туристско-рекреационный потенциал, ресурсный потенциал, инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность бренда дестинации (стр. 31-35). Концептуализация «пирамиды конкурентоспособности» служит основополагающим инструментом диагностики и управления конкурентоспособностью дестинации в современных экономических условиях, характеризующихся цифровизацией и кризисными явлениями (с. 9, 30–31, 52).

Важнейшим компонентом данной главы является систематическая разработка автором комплексной классификации факторов, влияющих на конкурентоспособность дестинации. Эта классификация структурирована по одиннадцати критериям, предоставляя многогранный инструментарий

для анализа как внешних, так и внутренних детерминант (стр. 42-46). Примечательно, что автор обосновывает приоритет факторов специфического характера, неразрывно связанных с уникальной социально-экономической природой туристической дестинации, над факторами общего характера (стр. 46-50).

Стоит также отметить детальное раскрытие вопросов, посвященных принципам обеспечения конкурентоспособности дестинации, которые автор подразделяет на системные принципы, принципы функционирования и принципы стратегического развития (с. 26–29). Глава завершается рассмотрением методологических аспектов формализованной оценки, закладывая необходимую теоретическую основу для последующей разработки факторных моделей и методов оценки в последующих главах.

Во второй главе «Деловой туризм и конкурентоспособность туристской дестинации: отечественный и зарубежный опыт» рассматриваются конкретные механизмы влияния делового туризма на конкурентное позиционирование дестинации. Анализ выходит за рамки обобщенного взгляда на туризм, создавая сложную теоретическую базу, основанную на оригинальной типологии функций делового туризма, разработанной автором. Глава построена вокруг критического анализа двух альтернативных методических подходов к пониманию этой взаимосвязи: первый рассматривает деловой туризм как пассивное производное от общей конкурентоспособности дестинации и туристического потока; и второй, постулирующий значительную роль делового туризма как активного, самостоятельного формирующего фактора (с. 54-57). Автор убедительно обосновывает последний подход, разрабатывая концептуальную базу, которая обуславливает необходимость активного продвижения программ делового туризма и разработки специализированных организационно-экономических механизмов.

Важнейшим научным вкладом данной главы является введение и систематическая разработка автором пятифункциональной типологии делового туризма как фактора влияния: формирующей, комплементарной, стимулирующей, обеспечивающей и имиджевой. Эта типология не просто описательная, но служит основополагающим инструментом для последующей классификации дестинаций и разработки целевых инструментов управления. Каждая функция строго определена и привязана к определённым типам дестинаций, например, новые столицы для формирующей функции или крупные мегаполисы для комплементарной функции (стр. 57–64, 84-85).

Заслуживает пристального внимания разработанный автором методический аппарат концептуализации направлений и инструментов влияния. В данной концепции проводится различие между

количественными (например, изменением объёма и структуры туристского потока, уровня расходов) и качественными (например, продвижение дестинации, развитие ресурсного потенциала) воздействия делового туризма (стр. 74-76). Автор далее устанавливает строгую взаимозависимость между ранее определёнными функциями, стратегическими целями управления дестинацией и конкретным набором организационно-экономических инструментов, представленных в комплексной матрице (стр. 84-85). Такая интеграция обеспечивает целостную и практическую модель для политиков и организаций, управляющих дестинациями, позволяя перейти от теоретической классификации к практическому применению.

В третьей главе «Перспективные организационно-экономические инструменты оценки уровня влияния делового туризма на конкурентоспособность туристской дестинации» автор представляет комплексный методический аппарат для эмпирической оценки и стратегического управления взаимодействием делового туризма и конкурентоспособности дестинации. В основе данной главы лежит разработка и обоснование оригинальной факторной модели оценки уровня развития делового туризма, разработанной в рамках модели порогового анализа (с. 111-135). Принципиальная новизна данной модели заключается в её прямой интеграции со стратегическими приоритетами государства, что позволяет количественно оценивать конкурентоспособность на основе степени соответствия фактических результатов деятельности плановым показателям развития, заложенным в «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года».

Модель операционализируется с помощью детального набора показателей, сгруппированных в шесть тематических групп (А-Ф), которые преобразуют стратегические меры по развитию делового туризма в количественные показатели, такие как количество внутренних и иностранных деловых туристов, создание конгрессно-гостиничных комплексов и инвестиции в соответствующие НИОКР (стр. 105-108). Далее автор предлагает и иллюстрирует два различных методологических подхода к оценке этих показателей: один основан на системе равных весов, а другой – на системе взвешенной значимости, что обеспечивает гибкость и адаптивность при ее применении (стр. 108-111).

Главным достижением данной главы является разработка и эмпирическая проверка авторской методологии оценки уровня конкурентоспособности дестинации, которая в явном виде учитывает развитие делового туризма. Эта методология, состоящая из восьми последовательных этапов, отличается универсальностью применения к любой туристической дестинации, базируется на авторской «пирамиде

конкурентоспособности» и систематическим использованием двадцати пяти показателей, распределенных по пяти основным группам (стр. 113–132). Практическая реализация метода продемонстрирована на примере подробного исследования Санкт-Петербурга, где он успешно прошел апробацию. Результаты не только подтверждают высокий уровень развития делового туризма в Санкт-Петербурге, но и дают практические управленческие рекомендации по оптимизации каждой группы показателей, тем самым напрямую связывая диагностическую оценку со стратегическим вмешательством (стр. 132–137). Такая интеграция надежной теоретической модели с практичным масштабируемым инструментом оценки представляет собой значительный вклад в сферу управления дестинациями.

В **заключении** приведены выводы по диссертации, сформулированы практические рекомендации. Представленные автором результаты и выводы обладают научной новизной. Работа представляет собой личный вклад автора в развитие теории региональной экономики, конкурентоспособности туристских дестинаций. Таким образом, в диссертации достигнута цель исследования, решены поставленные задачи, получены обоснованные результаты, выводы, рекомендации.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации.

Теоретические положения, методические подходы и прикладные рекомендации, которые сформулированы в работе, получены автором на основе проведенных исследований, являются новыми и представляют практическую ценность. В диссертации получены новые достоверные научные результаты, определяющие ее ценность для развития теории и методик управления конкурентоспособностью туристских дестинаций. К наиболее значимым из них относятся следующие:

Научная значимость исследования заключается в разработке концептуальной и методической основы формализованной оценки взаимосвязи делового туризма и конкурентоспособности дестинации. Это достигается благодаря предложенной и обоснованной автором оригинальной модели «пирамиды конкурентоспособности». В основе этой модели лежит представление конкурентоспособности туристской дестинации как дискретной категории, представляющей собой иерархическую совокупность пяти основных элементов: конкурентоспособности производителей услуг, туристско-рекреационного потенциала, ресурсного потенциала, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности бренда дестинации (стр. 31-35). Эта концептуализация открывает новый структурный подход к диагностике и управлению конкурентоспособностью дестинации, выходя за рамки монолитных определений.

Разработан новый методический инструментарий для построения факторной модели оценки уровня развития делового туризма, интегрированной со стратегическими национальными приоритетами. Эта модель, основанная на пороговом анализе, позволяет количественно оценить конкурентоспособность дестинации, рассчитывая степень соответствия фактических результатов плановым показателям развития, закрепленным в «Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года» (стр. 105-108). Автор также предлагает авторскую методику комплексной оценки уровня конкурентоспособности дестинации, учитывающую развитие делового туризма (стр. 108-111). Данная методика отличается универсальностью применения, базируется на авторской «пирамиде конкурентоспособности» и позволяет использовать экспертные оценки и нейронные сети в условиях дефицита данных, что обеспечивает ее надежность и практическую полезность (стр. 18-20).

В диссертации используется новая функциональная типология делового туризма, выявляющая и систематизирующая его формирующую, комплементарную, стимулирующую, обеспечивающую и имиджеобразующую функции (стр. 57-64, 84-85). Эта типология, связанная с соответствующей классификацией типов дестинаций и матрицей стратегических инструментов, предоставляет сложный механизм моделирования воздействия делового туризма на отдельные элементы пирамиды конкурентоспособности, что позволяет проводить целенаправленные и научно обоснованные управленческие меры (стр., 84-85, 106-107).

Полученные оценки и основные выводы исследования способствуют разработке теоретических и практических основ управления экономическими системами на региональном и уровне дестинации с учетом преобразующего потенциала высокодоходных сегментов туризма и необходимости использования сложных диагностических инструментов для получения стратегического преимущества.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в развитии теории, относящейся к сфере услуг, в частности, к экономике туризма и гостеприимства. Исследование обогащает концептуальный аппарат, вводя и систематизируя основные принципы, лежащие в основе конкурентоспособности туристской дестинации, что приводит к разработке оригинальной структурной модели – «пирамиды конкурентоспособности». Кроме того, автором предлагается новый теоретический подход посредством разработки комплексной функциональной типологии делового туризма, которая определяет его формирующую, комплементарную, стимулирующую, обеспечивающую и имиджевую роли. Данная типология,

в сочетании с обширной классификацией факторов влияния, закладывает прочную теоретическую основу для моделирования многогранного влияния делового туризма на комплексные аспекты конкурентоспособности дестинации.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования и распространения авторских результатов, теоретико-методических положений, практических рекомендаций региональными государственными органами управления. Разработанная автором методика оценки конкурентоспособности туристских дестинаций, которая в полной мере учитывает влияние делового туризма, наряду с моделью стратегических факторов, согласованной с национальными целями развития, предоставляет эффективные инструменты для федеральных и региональных органов государственной власти. Выводы и практические рекомендации могут быть использованы предпринимательскими структурами для оптимизации бизнес-стратегий, уточнения распределения ресурсов и совершенствования процессов принятия управленческих решений. Реализация результатов диссертационной работы будет способствовать оптимизации ресурсного потенциала туристской отрасли, укреплению конкурентоспособности российских дестинаций на мировом рынке, стимулированию устойчивого социально-экономического развития как на региональном, так и на национальном уровне.

Отражение результатов диссертации в публикациях и автореферате. Результаты диссертационного исследования Флит А.Л. нашли свое отражение в 11 научных работах (статей и тезисов докладов), общим объемом 3,7 п.л. (вклад автора 3,4 п.л.), в том числе 6 статьях в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Автореферат диссертации соответствует содержанию и излагает его с достаточной полнотой.

Данные об использовании результатов работы убедительно говорят о ее востребованности в практической и научной сферах.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе. В целом диссертация Флит А.Л. оставляет положительное впечатление, является самостоятельным и завершенным научным трудом, выполнена на высоком научном уровне, свидетельствует о личном вкладе диссертанта в развитие экономической науки. Вместе с тем к работе имеются некоторые замечания и дискуссионных моментов:

1. Предложенная автором модель «пирамиды конкурентоспособности» (стр. 52) представляет собой ценную структурную основу, в тоже время её

операционализация в методике оценки в значительной степени опирается на количественные показатели. Более детальная интеграция качественных показателей, таких как воспринимаемое качество деловой среды, сила институциональных партнёрств или субъективная оценка капитала бренда дестинации, позволила бы получить более целостную и контекстно насыщенную оценку элементов конкурентоспособности, особенно компонентов «конкурентоспособность бренда» и «конкурентоспособность производителей услуг».

2. В диссертации представлена комплексная классификация факторов, влияющих на конкурентоспособность дестинации, по одиннадцати критериям (стр. 42-46). Однако обоснование выбора и относительного веса этих критериев по сравнению с другими потенциальными структурами не приводится в явном виде. Более подробное обоснование данной классификации подтвердило бы её полноту в сравнении с альтернативными классификациями.

3. Предлагаемая методика оценки конкурентоспособности (стр. 18-20) предполагает использование экспертных оценок и внедрения искусственного интеллекта в отсутствие статистических данных, что является инновационным подходом. Однако диссертация выиграла бы от более подробного описания конкретных алгоритмов, протоколов обучения данных и мер защиты, применяемых для снижения субъективности экспертных мнений и потенциальных предубеждений в моделях искусственного интеллекта, что повысило бы прозрачность и воспроизводимость метода.

4. Эмпирическая проверка авторской методики проведена на примере Санкт-Петербурга (стр. 132–137). Санкт-Петербург представляет собой зрелую дестинацию с хорошо развитым сектором делового туризма. Применимость и потенциальная необходимость калибровки предлагаемых моделей и методик для дестинаций с формирующимися экосистемами делового туризма или существенно отличающимися социально-экономическими характеристиками (например, монопромышленные города или сельские дестинации) остаются открытым вопросом, требующим дальнейшего обсуждения.

5. Факторная модель оценки уровня делового туризма, безусловно, соответствует Национальной стратегии развития туризма до 2035 года (стр. 111-135). Однако следует отметить изначальную зависимость модели от преемственности и стабильности этих стратегических приоритетов, определенных государством. Значительное изменение национальной политики может потенциально повлиять на долгосрочную валидность пороговых значений и групп индикаторов модели, что указывает на необходимость обеспечения её адаптивности.

Вместе с тем, приведенные замечания и дискуссионные моменты не снижают высокий научный уровень диссертации Флита А.Л., которая в целом безусловно заслуживает положительной оценки.

Диссертационная работа Флита А.Л. на тему «Деловой туризм как фактор влияния на конкурентоспособность туристской дестинации» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Флит Александр Леонидович, заслуживает соответствия требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Профессор Кафедры туризма
и гостиничного бизнеса
Факультета экономики и бизнеса
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

д.э.н., профессор

Швец И.Ю.



125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2
Телефон: 8(499)943-98-55, E-mail: IYShvets@fa.ru

С отзывом ознакомлен, 
09.12.2025