

В диссертационный совет 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук
Скобелева Дмитрия Олеговича – на диссертационную работу
Борковой Елены Аркадьевны «Социо-эколого-экономическая
сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития»,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современный этап социально-экономического развития характеризуется усилением интереса к формированию концепций устойчивого развития, основанных на взаимосвязи экономических, социальных и экологических факторов. Необходимость поиска новых моделей пространственного развития, обеспечивающих гармонизацию интересов различных субъектов и эффективное использование природных ресурсов, становится приоритетом государственной стратегии и ключевым направлением научных исследований.

В этом контексте диссертационное исследование Борковой Е.А. «Социо-эколого-экономическая сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития» посвящено решению важной научной задачи – развитию теоретико-методологических основ оценки устойчивости и сбалансированности регионального развития. Автор обосновывает системный подход к диагностике уровня социо-эколого-экономической устойчивости и предлагает методический инструментарий, позволяющий выявлять территориальные различия, определять причины их формирования и разрабатывать практические рекомендации по их сглаживанию. Всё это свидетельствует о высокой степени актуальности темы и её значимости для реализации стратегических приоритетов пространственного развития Российской Федерации.

Усиление глобальных трансформаций, рост геополитических рисков, а также климатические, технологические и институциональные вызовы создают потребность в новых формах территориального управления, основанных на принципах устойчивости, инновационности и адаптивности. В условиях санкционного давления и структурных ограничений, усугублённых постпандемийными эффектами, особое значение приобретает формирование механизмов сбалансированного развития территорий, обеспечивающих

сочетание экономической результативности, социальной справедливости и бережного отношения к природе.

Разработка научно обоснованных методик, направленных на оценку социо-эколого-экономического состояния территорий, выявление рисков разбалансированности и повышение эффективности территориального управления, представляется исключительно своевременной. Комплексность исследовательского подхода Борковой Е. А. позволяет не только диагностировать уровень устойчивости, но и предложить механизмы повышения её структурной согласованности. Всё это подтверждает, что рассматриваемая тема отличается высокой теоретической и практической значимостью, а выполненное исследование соответствует приоритетам современной экономической науки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Достоверность и обоснованность положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Борковой Е.А., обеспечиваются тщательной методологической проработкой теоретических оснований исследования, внутренней логикой построения его структуры, а также строгим соответствием применяемого методического аппарата поставленным целям и задачам. Работа характеризуется высоким уровнем теоретической аргументированности, комплексностью применяемых подходов и последовательностью в интерпретации полученных результатов.

В исследовании органично сочетаются системный, сравнительный, структурно-функциональный и экономико-математический методы, что позволило автору добиться высокой степени воспроизводимости и надёжности научных результатов. Разработанная методическая схема обеспечивает целостное представление о процессах формирования сбалансированности региональных систем и позволяет моделировать взаимосвязи между экономическими, социальными и экологическими компонентами.

Достоверность и обоснованность выводов подтверждается глубокой проработкой теоретико-эмпирической базы. В диссертации использован широкий спектр отечественных и зарубежных источников, включая труды ведущих исследователей в области устойчивого развития, экономики природопользования и институциональных преобразований. Теоретические положения подкреплены детальным эмпирическим анализом, выполненным с применением статистических и кластерных методов, а также инструментов экономико-математического моделирования, что придаёт работе высокий уровень аналитической состоятельности и объективности.

Информационно-аналитическая база исследования включает нормативно-статистические и официальные материалы федеральных и региональных органов власти, данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства

промышленности и торговли РФ, Агентства стратегических инициатив и Ассоциации инновационных регионов России. Существенное место занимают данные международных организаций, а также аналитические материалы ведущих российских научных центров и экспертных институтов.

Следует отметить масштабную работу соискателя по сбору, структурированию и аналитической обработке статистической информации. Представленные материалы логично интегрированы в содержание исследования, снабжены развернутыми интерпретациями и обоснованными комментариями. Работа отличается высоким уровнем визуализации результатов: диссертация содержит более 40 таблиц, 70 иллюстраций и детализированными расчетами в таблицах девяти приложений, свидетельствуя о глубине и системности проведенного анализа.

В целом, диссертационное исследование Борковой Е.А. отражает высокий уровень методологической культуры, владение современным инструментарием научного анализа и умение автора адаптировать теоретические разработки к решению конкретных задач регионального устойчивого развития. Научные результаты исследования нашли отражение в 77 публикациях среди которых — 9 монографий, 39 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и 15 работ, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science. Высокая публикационная активность и широкая апробация результатов на международных и всероссийских конференциях подтверждают научную достоверность и обоснованность положений диссертационного исследования.

Диссертационная работа имеет логичную, последовательную и сбалансированную структуру. Введение содержит обоснование актуальности темы исследования, формулирует цели и задачи работы, определяет объект и предмет исследования, раскрывает научную новизну и практическую значимость результатов, а также описывает методы и методологические подходы, применяемые в работе.

В первой главе автором раскрыто теоретическое содержание концепции устойчивого развития. В разделе 1.1 рассматриваются основные научные концепции и подходы к формированию понятий и принципов устойчивого развития, анализируются ключевые методологические подходы к оценке устойчивости систем. В разделе 1.2 представлен зарубежный опыт становления концепции устойчивого развития, включая международные стандарты, практики и модели оценки устойчивости регионов. Раздел 1.3 посвящён эволюции теоретических и методических положений устойчивого развития в России, анализу исторического контекста, нормативных и институциональных изменений. Глава завершается выводами, в которых систематизированы основные подходы и выделены теоретические основы для последующих глав (стр. 18–83).

Во второй главе автор анализирует институциональные проблемы перехода к устойчивому развитию регионов, уделяя особое внимание

проблеме регионального неравенства. В разделе 2.1 исследуются социальные, экологические и экономические вызовы устойчивого развития российских регионов. Раздел 2.2 рассматривает основные методологические направления и концепции в области региональных исследований западных стран, позволяя сопоставить российский и зарубежный опыт. В разделе 2.3 обсуждаются альтернативные теории и модели регионального роста и развития, включая возможности их адаптации к российским условиям. Глава завершается выводами, где формулируются ключевые проблемы и факторы, влияющие на разбалансированность регионов (стр. 86–148).

В третьей главе автор разрабатывает авторскую методологию оценки дифференцированности регионов для достижения их сбалансированности и устойчивости. В разделе 3.1 представлен сравнительный анализ существующих методологических подходов, инструментов и моделей комплексной оценки дифференцированности регионов. В разделе 3.2 описана методика отбора и масштабирования социо-эколого-экономических показателей для построения модели, обеспечивающая корректное агрегирование данных. В разделе 3.3 разработана динамическая модель измерения региональной дифференциации с применением модифицированного метода Розенбаума-Гиббса, позволяющая выявлять ключевые факторы разбалансированности регионов и прогнозировать их развитие. Глава завершается выводами о применимости разработанной методики для оценки сбалансированности регионов (стр. 150–212).

В четвёртой главе проводится кластеризация регионов на основе индикативной оценки их сбалансированности. В разделе 4.1 автор строит усовершенствованную 3D-Призму с использованием масштабируемых социо-эколого-экономических индикаторов, позволяющую наглядно оценивать степень разбалансированности. В разделе 4.2 проводится оценка уровня разбалансированности регионов в доковидный и постковидный период, выявляются изменения и тенденции. Раздел 4.3 посвящён кластеризации регионов по авторской системе ранжирования на основе социо-эколого-экономических индикаторов, что позволяет группировать регионы по степени устойчивости и сбалансированности. Глава завершается выводами о структуре регионов и целесообразности применения кластеризации для стратегического планирования (стр. 216–271).

В пятой главе автор формулирует рекомендации по развитию и поддержке ESG-проектов в контексте устойчивого регионального развития. В разделе 5.1 рассматривается формирование благоприятной институциональной среды для реализации региональных ESG-проектов, включая организационные и социальные аспекты. Раздел 5.2 посвящён проблемам перехода от ресурсозависимой экономики к инновационной модели устойчивого развития, анализируются барьеры и возможности трансформации. В разделе 5.3 разработана методика оценки инновационных ESG-проектов для комплексного социо-эколого-экономического развития

регионов, представлены критерии и формулы, обеспечивающие практическую применимость предложенных инструментов. Глава завершается выводами, содержащими рекомендации для органов власти и практиков (стр. 274–331).

Заключение подводит итоги диссертационной работы, систематизирует результаты исследования, отражает их теоретическую и практическую значимость, а также формулирует перспективы дальнейших исследований в области межрегиональных сравнений и интеграции в национальные системы мониторинга устойчивого развития (стр. 336–339). Описанное содержание диссертации призвано показать логичность и непротиворечивость изложения результатов исследования, что является подтверждением их обоснованности и достоверности.

Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. В работе решается актуальная и значимая с хозяйственной точки зрения научная проблема; получено достаточное количество частных результатов, обладающих новизной и пригодных для практического применения.

В частности, соискателем предложено расширение содержания понятия «сбалансированное социо-эколого-экономическое устойчивое развитие территорий» (стр. 98-100). Данное расширение позволяет учитывать взаимовлияние экономических, социальных и экологических процессов на региональном уровне и задаёт методологическую основу для их интеграции в целях обеспечения устойчивого развития. Автором формулируются измеримые параметры региональной сбалансированности, что обеспечивает комплексное и более детализированное представление о состоянии территориальных систем.

В диссертации разработан методологический подход к оценке конкурентоспособности регионов в контексте их сбалансированной устойчивости, который отличается системной интеграцией социально-экономических и экологических индикаторов, многоуровневой архитектурой оценки, а также ориентированностью на мониторинг регионального развития, оперативное введение корректирующих управленческих мер и достижение долгосрочных целевых ориентаций региональной политики (стр. 150-177).

Соискателем предложен алгоритм сбора и обработки первичных показателей для оценки уровня устойчивого развития регионов (стр. 177–198). Методика характеризуется применением многоступенчатого анализа данных и использованием комплексных индикаторов, что даёт возможность формировать интегральные оценки по экономическому, социальному и экологическому направлениям, обеспечивая полноту, сопоставимость и репрезентативность полученных результатов.

В работе разработана динамическая модель оценки регионов по уровню сбалансированного устойчивого развития (стр. 198-212), основанная на модифицированном варианте метода Розенбаума-Гиббса. Применение данной

модели предоставляет инструментарий для комплексной оценки уровней устойчивости и сбалансированности, визуализации результатов реализации региональной политики и сценарного прогнозирования последствий принимаемых управленческих решений.

Автором предложен методический подход к классификации регионов по качественным характеристикам уровня их развития (стр. 216-271), базирующийся на комплексной оценке экономических, социальных и экологических показателей. Использование указанного подхода позволяет обосновывать подбор наиболее эффективных инструментов региональной политики и проводить селекцию территорий по степени их сбалансированности.

Соискателем разработана авторская методика кластеризации регионов (стр. 255-271), предусматривающая выделение шкалированных диапазонов по уровню разбалансированности и по сумме экономических, социальных и экологических индикаторов. Методика предназначена для ранжирования территорий, системного выявления дисбалансов и обоснования приоритетов региональной политики, а также для адресной поддержки отдельных субъектов Российской Федерации.

В диссертации предложена организационно-методическая структура Центра устойчивых проектов на региональном уровне (стр. 274-295), направленного на продвижение инновационных ESG-проектов, способствующих комплексному развитию экономики, социальной сферы и экологии, достижению целей устойчивого развития и привлечению инвестиций в регионы.

Разработана также методика комплексной оценки инновационных ESG-проектов (стр. 312-331), адаптированная к региональным условиям и критериям устойчивого развития. Применение данной методики способствует повышению прозрачности процедур отбора проектов, укреплению доверия инвесторов и повышению эффективности внедрения инструментов устойчивого развития на региональном уровне.

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, надо остановиться на некоторых замечаниях:

1. На стр. 159-162 в разделе 3.1 представлен обзор факторных методов оценки конкурентоспособности регионов. Однако автор ограничивается классическими подходами (метод суммы мест, балльные оценки), не включая современные пространственно-эконометрические модели и инструменты машинного обучения, которые активно применяются в современной регионалистике (например, Spatial Durbin Model, GWR). Это несколько снижает уровень методологической проработки сравнительного анализа.

2. На стр. 195-198 при масштабировании социальных индикаторов упомянут коэффициент корреляции (0,39), однако отсутствует проверка мультиколлинеарности и статистическая валидация набора показателей.

Следовало бы дополнительно подтвердить устойчивость модели с помощью факторного анализа (КМО, Bartlett's test) или процедуры отбора признаков.

3. На стр. 209–211 при агрегировании данных Росстата и построении координат регионов в модели Гиббса-Розенбаума не раскрыт механизм интерполяции отсутствующих данных и коррекции выбросов, что может влиять на точность расчета интегральных индексов.

4. На стр. 255–260 (параграф 4.3) при проведении кластеризации регионов не указано, какой метод кластеризации использован (иерархический, k-средних, DBSCAN и др.), а также не приведены критерии выбора числа кластеров. Это затрудняет проверку воспроизводимости полученных результатов.

5. На стр. 265–267 анализ последствий пандемии COVID-19 и специальной военной операции для сбалансированности регионов интересен и актуален, но имеет качественный характер. Для повышения научной убедительности следовало бы дополнить результаты статистической проверкой значимости изменений (например, с помощью t-теста или U-критерия Манна–Уитни).

Представленные замечания не умаляют значимости авторского исследования, но, в то же время, требуют комментариев и пояснений, а также – возможно – учета в дальнейших исследованиях.

Заключение

1. Диссертационное исследование Е.А. Борковой является целостной, завершённой, оригинальной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, имеющей практическую значимость и содержащей новые научные результаты. Полнота опубликования результатов, в том числе в рецензируемых изданиях, достаточная. Положения диссертации обладают свойствами обоснованности и достоверности.

2. Диссертация соответствует требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. По своему содержанию диссертация соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

3. В диссертационной работе решена научная проблема теоретического обоснования механизма оценки и управления социо-эколого-экономической сбалансированностью территорий Российской Федерации, что имеет важное практическое значение для формирования устойчивой модели регионального развития и обеспечения интеграции социальных, экономических и экологических процессов в условиях современного трансформационного периода российской экономики, а также решением этой проблемы автор внёс значимый вклад в теорию экономики природопользования.

4. Елена Аркадьевна Боркова заслуживает присуждения ей учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент:
Директор Федерального государственного
автономного учреждения
«Научно-исследовательский институт
«Центр экологической промышленной политики»»,
доктор экономических наук

Д.О. Скобелев
22.12.2025

Подпись Скобелева Д.О.
УДОСТОВЕРЯЮ
РУКОВОДИТЕЛЬ СЕКРЕТАРИАТА
М.А. ШИРЯЕВА



Сведения об официальном оппоненте: Скобелев Дмитрий Олегович, доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством). Федеральное государственное автономное учреждение «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики»», директор. Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., 38. Телефон: + 7 (495) 240-00-00. Электронная почта: dskobelev@eipc.center.