

УТВЕРЖДАЮ:

Врио проректора по научной и
международной деятельности
Федерального государственного
бюджетного образовательного



учреждения высшего образования
«Астраханский государственный
университет имени В.Н. Татищева»,
Кандидат технических наук,

доцент

А.В. Ревнивых

« 6 »

2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Астраханский государственный
университет имени В.Н. Татищева» о диссертации Орлянской Марии
Николаевны «Лингвокультурная специфика медиатизации ценности
«экологическая безопасность» в англоязычных СМИ», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские
языки), Санкт- Петербург, 2025**

Экологическая безопасность представляет собой одно из ключевых измерений многогранной ценности безопасности и является неотъемлемым компонентом ценностной картины мира современного общества. Особую значимость для коммуникативной лингвистики, концептологии, лингвокультурологии и медийной коммуникации представляет изучение ценностной картины мира, направленное на выявление лингво- и социокультурной специфики англоязычных медийных нарративов экологической безопасности. Избранный в диссертации М.Н. Орлянской фокус исследования – «выявление лингво- и социокультурной специфики семиотических характеристик медийного нарратива экологической безопасности в англоязычных СМИ» (с. 4) – определяет несомненную **актуальность** работы. В рамках исследования представлен анализ медийных нарративов экологической безопасности в текстах англоязычной качественной и популярной прессы. Данный анализ вносит **вклад в теорию языка** через

изучение социокультурного измерения ценности с применением методов корпусной лингвистики, контрастивного дискурсивно-когнитивного и лингвокультурного анализа репрезентации ценности «экологическая безопасность» в аспекте её идеологической специфики.

Актуальность выбора современных англоязычных медийных нарративов экологической безопасности в качестве **объекта** исследования обусловлена возможностью анализа лингвокультурной специфики медиатизации данной ценности, которая обладает особой значимостью для британского социокоммуникативного пространства и представляет собой ключевой инструмент формирования общественного мнения и поведения.

Личный вклад соискателя заключается в том, что в диссертационном исследовании М.Н. Орлянской впервые осуществлено следующее:

- установлено место ценности «экологическая безопасность» в англоязычной медийной ценностной картине мира и разработана корпусная методика ее анализа (Положение № 1; пп. 1.1);

- определены лингво- и социокультурные характеристики дискурсивной реализации ценности «экологическая безопасность» в англоязычных СМИ с применением методологии корпусно-ориентированного дискурс-анализа; данная методология, основанная на интеграции интерпретативных методов и методов корпусной лингвистики, позволила выявить содержательные признаки указанной ценности, установить метафорические модели, конструирующие её образные характеристики, и определить их социально-идеологические импликации (Положение №2 и 4; пп. 3.1 и 3.3);

- проанализирована тематическая составляющая нарративов в текстах англоязычной качественной и популярной прессы на основе метода семантических полей и выявлено социокультурное различие в дискурсивной медиарепрезентации ценности (Положение № 3; п. пп. 3.1);

- на основе сопоставительного корпусного анализа выявлены коммуникативные стратегии англоязычных медийных нарративов экологической безопасности (Положение № 5; п. 3.4).

Таким образом, можно констатировать, что **положения, вынесенные М.Н. Орлянской на защиту, нашли обоснование** в тексте диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена ее моделирующим характером и вкладом в развитие ряда научных дисциплин: теории дискурса – посредством применения интегративного подхода, сочетающего

качественные и количественные методы анализа корпуса текстов британской прессы; лингвокультурологии – путем выявления антропоморфных и артефактных метафорических моделей в медийных нарративах экологической безопасности, которые формируют осведомленность общества об экзистенциальных угрозах и определяют эмоционально-оценочный фон их восприятия; медиалингвистики – что реализовано в ходе исследования нарративов британской массовой коммуникации и выявления коммуникативных стратегий репрезентации ценности «экологическая безопасность»; а также лингвоаксиологии и социалингвистики – благодаря выявлению социокультурной специфики дискурсивной реализации данной ценности и описанию семантической организации тезауруса дискурсивной практики экологической безопасности в британских СМИ.

В работе убедительно показаны преимущества применения корпусных методов к изучению дискурсивной реализации ценности «экологическая безопасность» в англоязычных средствах массовой информации. Результаты работы дадут новый импульс дискурсивным исследованиям, прежде всего, в рамках когнитивно-дискурсивной и лингвокультурной парадигм современной лингвистики.

Очевидно и **практическое значение** полученных результатов: они будут востребованы в разработке вузовских курсов по лингвоконцептологии, лингвистике текста, стилистике и лексикологии английского языка, спецкурсов по медиалингвистике и когнитивной лингвистике.

Оценка достоверности результатов исследования привела к следующим выводам.

1) Теоретической основой исследования послужили основные положения лингвоконцептологии, теории дискурса, когнитивной теории метафоры и функциональной стилистики английского языка, определившие общую концепцию диссертации.

2) М.Н. Орлянская демонстрирует широкую научную эрудицию, с одной стороны, и глубокое знание использованных в теоретическом каркасе диссертации положений указанных разделов лингвистики, с другой. В работе отражено глубокое понимание истории развития и современного состояния медийного дискурса в частности (с. 51-69); детально представлен понятийно-терминологический аппарат исследования; описана методология дискурсивно-корпусного исследования и принципы создания корпуса (с. 75-85).

3) Диссертант посвящает отдельный параграф работы (п.1.4) методологии дискурсивно-корпусного анализа медийного дискурса, данные которого послужили основой моделирования концепта «экологическая безопасность» в медийном дискурсе. М.Н. Орлянская разрабатывает оригинальную методику исследования, демонстрируя высокий уровень владения корпусной методологией дискурсивного анализа, продвинутые навыки работы с программами автоматической обработки корпуса, умение качественно интерпретировать полученные количественные данные, что позволило провести не только морфологическое, но и семантическое аннотирование корпуса и выделить группы лексики, объединенные общим семантическим компонентом. Отметим в этой связи высокий уровень владения корпусными методами М.Н. Орлянской, которые обеспечили качество и достоверность проведенного анализа.

4) Особую ценность имеет третья глава исследования: Предложенный в ней подход к изучению социокультурной специфики дискурсивной реализации ценности «экологическая безопасность» на коммуникативном, концептологическом и аксиологическом уровнях может быть экстраполирован на анализ текстов в пространствах других дискурсов на материале других языков. Безусловными достижениями соискателя являются установление репертуара метафорических моделей, лежащих в основе медийных нарративов об экологической безопасности в британских СМИ.

М.Н. Орлянской проведена масштабная аналитическая работа, объемы корпусов (с. 6), статистический анализ размера текстов в каждом из исследуемых подкорпусов (с. 83-84) и частоты употребления коллокаций с семантикой адаптации, решения проблем, минимизации последствий, ущерба и рисков в корпусах качественной и популярной прессы (с. 90-96), список источников эмпирического материала (с. 173) наглядно это демонстрируют.

Выводы по главам и заключение информативны и логичны.

Результаты исследования получены автором лично, о чем свидетельствуют оригинальность концепции, список проанализированных источников (213 позиций), а также тщательное и уместное цитирование, которое демонстрирует глубокое понимание проблемы и хорошее знание работ по теме исследования.

Считая, что проведенное исследование является самостоятельной и результативной работой, отмечая высокий уровень ее выполнения и новаторский характер, рецензенты считают необходимым высказать

критические замечания и поставить некоторые вопросы, связанные с дальнейшей разработкой проблематики исследования:

1. Учитывая, что жанровая специфика медиатекста (например, новостная заметка, аналитическая статья, редакционная колонка, репортаж) во многом определяет его коммуникативные задачи и, как следствие, языковое воплощение концептов, не могли бы Вы уточнить, принималась ли во внимание в Вашем исследовании жанровая принадлежность анализируемых материалов? И если да, то позволил ли учет этого фактора выявить существенные различия в репрезентации ценности «экологической безопасности» в разных жанрах?

2. Существует ли, на Ваш взгляд, возможность выявления ядерных и периферийных признаков в структуре ценности «экологическая безопасность»? Будут ли ядерные признаки носить универсальный характер для различных лингвокультур, а периферийные – являться специфичными, и если да, то как это подтверждается в Вашем материале?

3. Учитывая теоретический дуализм в определении «экологической безопасности» как концепта и как ценности, не могли бы Вы прояснить, в какой мере ее лингвокультурная репрезентация в англоязычных СМИ отражает когнитивно-дискурсивную эволюцию от концепта к ценности? Иными словами, наблюдаются ли в Вашем корпусе текстов лингвистические маркеры, свидетельствующие о том, что изначально концепт, связанный с управлением рисками, трансформируется в массмедийном дискурсе в моральную категорию, своего рода «сверхценность» современного западного общества?

4. Уточните, пожалуйста, на материале каких версий изданий строилось исследование – печатных, цифровых или их комбинации? Учет данного параметра важен, поскольку дискурсивные стратегии и восприятие аудитории могут существенно различаться в зависимости от платформы публикации, что определяет границы применимости полученных выводов.

5. Каковы критерии выбора именно коллокаций *climate change* и *global warming* для анализа, учитывая, что ключевым термином работы является "*ecological security*"? Представлено ли это ядерное словосочетание в исследуемых корпусах, и если да, то в каких контекстах?

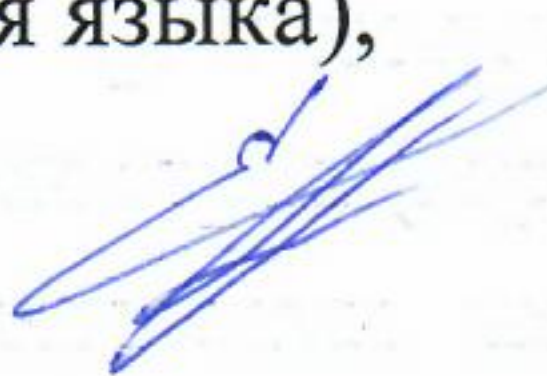
Диссертация Орлянской Марии Николаевны «Лингвокультурная специфика медиатизации ценности «экологическая безопасность» в англоязычных СМИ», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных

стран (германские языки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г. (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Орлянская Мария Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры английской филологии, лингводидактики и перевода ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» Галичкиной Еленой Николаевной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии, лингводидактики и перевода ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» 06 ноября 2025 г., протокол № 3.

Составитель отзыва:

Доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),
профессор кафедры английской филологии,
лингводидактики и перевода

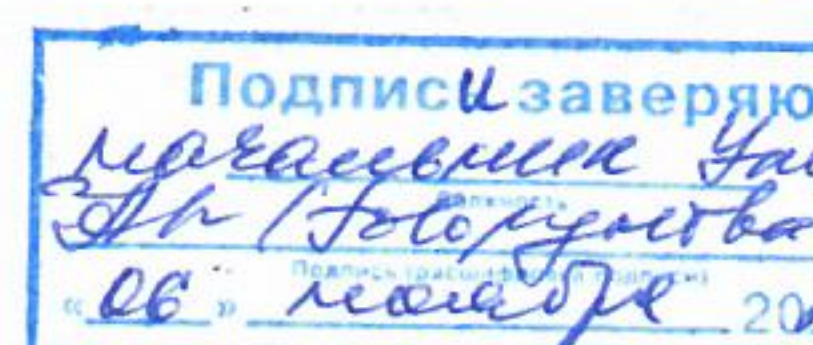
 Е.Н. Галичкина

Председательствующий на заседании:

заведующий кафедрой английской филологии
лингводидактики и перевода, кандидат
филологических наук (10.02.19 – теория языка)

 Е.В. Илова

06.11.2025 г.



Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»

Юридический адрес: 414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

Телефон: 8 (8512) 24-64-00

Электронная почта: asu@asu-edu.ru

Официальный сайт организации: <https://asu-edu.ru/>

С отзывом ознакомлена Орлянская М.Н.  27.11.25