

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «01» октября 2025 года № 14-2/25
о присуждении Медведевой Маргарите Владимировне, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизм оценки зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите «27» июня 2025 года, протокол 13-1/25 диссертационным советом 24.2.386.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Медведева Маргарита Владимировна, 25 июля 1996 года рождения.

В 2018 г. Медведева М.В. окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Финансовый менеджмент», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2020 г. Медведева М.В. с отличием окончила ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина)» по направлению 27.04.02 «Управление качеством», профиль «Интегрированные системы управления качеством», присвоена квалификация «Магистр».

В 2023 г. окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина)» по направлению 38.06.01 «Экономика», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель исследователь».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2023 г.

С сентября 2023 г. по настоящее время соискатель Медведева М.В. работает в должности ассистента кафедры менеджмента и систем качества

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина)».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и систем качества ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина)» (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кузьмина Светлана Николаевна, заведующая кафедрой менеджмента и систем качества ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)».

Официальные оппоненты:

Дзедик Валентин Алексеевич - доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», первый проректор;

Макаров Владимир Васильевич - доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», профессор кафедры экономики данных – дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области управления качеством продукции ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, в своем положительном заключении, составленным и подписанным кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой управления качеством Глуховой Татьяной Васильевной и утвержденным кандидатом педагогических наук, доцентом, ректором Глушко Дмитрием Евгеньевичем, указала, что диссертационное исследование Медведевой Маргариты Владимировны на тему: «Механизм оценки зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата

экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 16 печатных работах общим объемом 19,84 п.л., в т.ч. авторским 3,74 п.л., из них 6 в научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 3,23 п.л. (авторским – 2,11 п.л.), в 1 коллективной монографии, 9 сборниках и научных журналах.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

- 1) Медведева М.В. Механизм оценки зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности / М.В. Медведева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. - №3 (11) – С. 22-33.
- 2) Медведева М.В. Модель зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности / М.В. Медведева // Вестник академии знаний. – 2025. - №3 (68) – С. 880-886.
- 3) Медведева М.В. Методологические аспекты процедуры оценки эффективности систем менеджмента качества: требования, принципы и ограничения / Н. Ю. Четыркина, М. В. Медведева // Петербургский экономический журнал. – 2024. – № 2. – С. 26-35.
- 4) Медведева М.В. Критерии оценки результативности и эффективности высшего образовательного учреждения в условиях цифровой трансформации / В. П. Семенов, М. В. Медведева, М. Г. Подлевских // Петербургский экономический журнал. – 2022. – № 1-2. – С. 140-149.
- 5) Медведева, М. В. Методологические аспекты оценки эффективности системы менеджмента качества / М. В. Медведева, В. П. Семенов // Петербургский экономический журнал. – 2022. – № 3-4. – С. 56-68.
- 6) Медведева, М. В. Оценка эффективности системы менеджмента качества: современный взгляд на управление / М. В. Медведева, В.П.Семенов // Инновации. – 2021. – № 5(271). – С. 87-91.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ПАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания» (г. Пермь), отзыв подписал кандидат технических наук, заместитель

директора по качеству Суханцев Сергей Станиславович. Замечание: в автореферате диссертации недостаточно раскрыты вопросы потенциальных барьеров, связанных с организационной культурой и сопротивлением изменениям при внедрении механизма оценки зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности.

2. Агентство по оценке качества профессионального образования «Русский Регистр» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал кандидат экономических наук, начальник отдела по оценке качества образования Звездова Александра Борисовна. Замечание: в автореферате не в полной мере раскрыты вопросы интеграции предложенного механизма с современными цифровыми инструментами, такими как системы управления данными или программное обеспечение для автоматизации процессов.

3. ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь), отзыв подписала доктор технических наук, профессор, директор Центра менеджмента качества Петропавловская Виктория Борисовна. Замечание: в автореферате недостаточно подробно раскрыт результат апробации механизма. Автор указывает на применение разработанного механизма в организациях телекоммуникационной отрасли, однако конкретные данные, подтверждающие эффективность механизма, в автореферате изложены кратко и обобщенно.

4. Фонд «Центр независимой экспертизы» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала кандидат технических наук, доцент, директор Фонда Козьякова Елена Борисовна. Замечание: соискатель формирует перечень областей оценки преимущественно на основе отраслевых стандартов к системам менеджмента операционной деятельности предприятий нефтегазовой и нефтехимической отрасли (СТО ИНТИ S.QS.1 - S.QS.3). Хотелось бы, чтобы автор уточнил, какие корректировки были внесены в данный перечень для адаптации к организациям телекоммуникационного сектора, а также какие дополнительные корректировки возможны для применения указанного механизма в других отраслях.

5. ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (ИПРЭ РАН) (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, директор ИПРЭ РАН Шматко Алексей Дмитриевич. Замечание: в автореферате недостаточно подробно раскрыты аспекты интеграции предложенного механизма с существующими корпоративными системами управления. Помимо этого, полезно было бы уточнить подходы к обучению персонала для эффективного внедрения разработанного механизма.

6. ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой инжиниринга и менеджмента качества Тимченко Виктор Владимирович. Замечание: в автореферате недостаточно внимания уделено описанию потенциальных рисков и затрат, связанных с внедрением и применением предложенного механизма оценки, особенно в условиях ограниченных ресурсов малых предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- понятие «зрелости» системы менеджмента качества операционной деятельности как концептуального базиса непрерывного совершенствования процессов и стратегий, направленных на управление операциями и достижения качества продукции, определяемого как уровень соответствия требованиям стандартов, ожиданиям потребителей, обеспечивающий соответствие и безопасность использования (фундамент устойчивого развития) (стр. 14, 15, 25, 28);

предложены:

- критерии оценки зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, интегрирующие требования международных и национальных стандартов, учитывающих производственную безопасность, надёжность, операционные риски, ресурсы, цифровую зрелость и ESG-факторы (стр. 88 - 113);

- классификация международных и отечественных стандартов по трем таксонам, позволяющая систематизировать требования к системам менеджмента качества операционной деятельности и обеспечить формирование критериев и показателей межотраслевой и отраслевой оценки зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности (стр. 30-35);

разработаны:

- модель и механизм оценки зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, включающие алгоритм оценки (стр. 86), систему критериев и показателей, вариативные методики для организаций различного масштаба и условия применения коэффициента неравномерности (стр. 122–138), отражающего уровень внедрения организацией и оценку степени зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, а также процесс управления от «хаотичного» до «оптимизируемого» состояния - направленного на непрерывное улучшение (стр. 118-119);

- алгоритм совершенствования операционной деятельности на основе результатов оценки зрелости, предусматривающий идентификацию и приоритезацию проблем, а также разработку стратегии реагирования в соответствии с ГОСТ Р ИСО 31000-2019 (стр. 139–142).

обоснованы:

- индикативная база оценки зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, включающая показатели по составляющим аспектам зрелости, в том числе факторы цифровой зрелости, ESG-ориентации и устойчивого развития, а также показатели по операционным процессам телекоммуникационной отрасли, требования к системе менеджмента качества операционной деятельности, в т.ч. ее результативности и эффективности (стр. 98, 105-106, 114-115);

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии знаний менеджмента качества и экономики качества в части концепции «Всеобщего управления качеством», реализованных через разработку понятия зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности в контексте современных тенденций организационного развития; модели зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности, расширенной сущностным содержанием элементов зрелости; методическом инструменте оценки (механизме), учитывающем значимость в зависимости от размера организации и включающем коэффициент неравномерности, уменьшающий влияние фактора субъективности на результат оценки:

изложены:

- положения формирования оценки зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности на основе интеграции требований стандартов серии ИСО 9000 и рекомендаций к оценке систем менеджмента, в т.ч. отраслевых стандартов ИНТИ S.QS.3-2022 и отчетов в области системы операционного управления (OGP 510, OGP 511), а также модели непрерывного совершенствования деятельности EFQM 2020. (стр. 74, 98, 113);

уточнены:

- подходы к оценке зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности, включающие единичные, комплексные и интегральные показатели, а также значимость (выраженная весами) показателей для организаций различного масштаба (стр. 124-138).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в разработке комплексного механизма оценки зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности с применением квалиметрического подхода, включающего в себя алгоритм оценки, систему критериев и показателей оценки зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, а также алгоритма совершенствования деятельности организации, основанного на разработке мероприятий, соответствующих идентификации и приоритезации проблем, выявленных в результате оценки.

Оценка достоверности результатов исследования определяется использованием методов агрегирования, сравнительного и сущностного анализа, квалитметрии. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области управления качеством и стандартизации, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, международных и отечественных стандартах, нормативных правовых актах РФ. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- обосновании авторской классификации международных и отечественных стандартов, позволяющей систематизировать их по категориям в зависимости от роли в оценке зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности;
- разработке модели оценки зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, интегрирующей требования стандартов и учитывающей функциональные и нефункциональные параметры, включая производственную безопасность, риски и ресурсы;
- формирования показателей зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, включающего индикаторы и показатели для телекоммуникационной отрасли;
- формировании механизма оценки зрелости систем менеджмента качества операционной деятельности, включающего алгоритм проведения оценки и методики для организаций различного масштаба;
- разработке алгоритма совершенствования организационной деятельности по результатам оценки зрелости, основанного на принципах ГОСТ Р ИСО 31000-2019 и обеспечивающего приоритезацию выявленных проблем.

В ходе защиты диссертации в выступлении профессора Четыркиной Н.Ю. была отмечена высокая актуальность и новизна диссертации, дана рекомендация развивать исследование в части дальнейшего совершенствования алгоритма организационной деятельности по результатам оценки. Профессор Орлова О.Ю. указала, что работа имеет выраженное прикладное значение и рекомендовала в дальнейшем делать акценты на учете отраслевой специфики оценки операционной деятельности; профессор Феклистов И.Ф. порекомендовал использовать полученные соискателем результаты при подготовке кадров по данному направлению в университете; профессор Алексеев А.А. указал на то, что не следуют забывать об обосновании предложений, выносимых на защиту, с экономических позиций и более чётко акцентировать экономические оценки по результатам, эффект от предложений целесообразно прописывать более четко в

работах по данной специальности; второе, необходимо в диссертациях придерживаться общепринятой терминологии, чтобы не возникало разночтений среди специалистов. Соискатель согласился с высказанными комментариями и замечаниями.

На заседании «01» октября 2025 года, протокол № 14-2/25 диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области стандартизации и управления качеством продукции, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Медведевой Маргарите Владимировне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,
профессор



Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,
профессор

Хорева Любовь Викторовна

01 октября 2025 г.