

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «30» сентября 2025 г., протокол № 33

О присуждении **Федоровой Анастасии Викторовне**, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Кластерный подход в развитии строительной отрасли северных регионов (на примере Республики Карелия)»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью) принята к защите 25.06.2025 (протокол заседания № 27) диссертационным советом № 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 2006/нк от 24 октября 2023 г.

Соискатель Федорова Анастасия Викторовна, 08.08.1995 года рождения, в 2017 году окончила бакалавриат с отличием ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство», в 2019 году окончила магистратуру с отличием того же вуза по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика». В 2023 году окончила с отличием очную аспирантуру Института экономики Карельского научного центра РАН. Во время обучения в аспирантуре была удостоена именной стипендии Главы Республики Карелия.

В период с 01.04.2024г. по 31.03.2025г. проходила научную стажировку на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время работает в должности инженера-сметчика первой категории в Обществе с ограниченной ответственностью «Региональный центр по ценообразованию в строительстве Республики Карелия» (ООО «РЦЦС Республики Карелия») (г. Петрозаводск).

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Отдела моделирования и прогнозирования регионального развития Курило Анна Евгеньевна, Института экономики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр "Карельский научный центр Российской академии наук" (ФБГУН ФИЦ КарНЦ РАН) (г. Петрозаводск).

Официальные оппоненты:

Гумба Хута Мсуратович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления в строительстве Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»;

Половникова Надежда Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента в строительстве Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики строительства и ЖКХ **Алексем Осиповичем Березиным** и утвержденном доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе **Королевым Евгением Валерьевичем**, указала, что представленная диссертация на тему «Кластерный подход в развитии строительной отрасли северных регионов (на примере Республики Карелия)» соответствует критериям научно-квалификационной работы, установленным положениями пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в актуальной редакции), имеет завершённый характер, отличается научной новизной и практической значимостью, а её автор – **Федорова Анастасия Викторовна** – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

По теме диссертации соискатель имеет 11 статей общим объемом из них 9 статей опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК, 2 статьи опубликованы в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных (Scopus) общим объемом 11,8 п.л. (в том числе авторским – 6,9 п.л.)

К наиболее значительным работам соискателя относятся:

1. Anastasia Fedorova, Aleksandr Kuzmenkov and Elena Emelianova. Road transport infrastructure of republic of Karelia automobile roads: assessment of the state and development trends / E3S Web Conf., 371 (2023) 04029. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202337104029> (Scopus) – 0,6 п.л. / 0,4 п.л.

2. Kuzmenkov A.A. Possibilities of using wood and wood materials in the construction of the Republic of Karelia [Electronic resource] / A.A. Kuzmenkov, O.N. Galaktionov, E.G. Emelyanova, A.V. Fedorova // E3S Web of Conference / EDP Sciences - Web of Conferences. - France, 2023. - vol.389. - P.01013. - URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202338901013>. (Scopus) – 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

3. Федорова А.В. Демографическое благополучие и обеспеченность объектами социальной инфраструктуры муниципальных образований Республики Карелия / А.В. Федорова, Е.Г. Емельянова, А.А. Кузьменков // Региональная экономика: теория 20 и практика. – 2023. – Т. 21 – № 5. – С. 821 – 840. – 0,7 п.л. / 0,5 п.л.

4. Федорова А.В. Тенденции развития жилищного строительства в муниципальных образованиях Республики Карелии / А.В. Федорова, Е.Г. Емельянова, А.А. Кузьменков // Научный журнал ВолНЦ РАН (печатное издание). Проблемы развития территории. – 2023. – Т. 27. – № 2. – С. 23 – 39. – 1,4 п.л. / 0,9 п.л.

5. Федорова А.В. Трансформация показателей рынка жилищного строительства: основные тенденции и прогнозы / А.В. Федорова, Е.Г. Емельянова, А.А. Кузьменков // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 10-1. – С. 129-135. – 0,6 п.л. / 0,4 п.л.

6. Федорова А.В. Трансформация экономических показателей строительной отрасли в Северо-Западном округе Российской Федерации / А.В. Федорова // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т.20. – Вып. 6. – июнь. – С. 1020–1051. – 0,6 п.л. / 0,4 п.л.

7. Федорова А.В. Цифровая трансформация строительной отрасли в области мониторинга строительных ресурсов / А.В. Федорова, А.Е. Курило, А.А. Кузьменков // Экономика строительства – ООО «Издательство журнала «Экономика строительства». – Москва. – 2021. – №5 (71). – С.27–48. – 1,2 п.л. / 0,4 п.л.

8. Федорова А.В. Реализация программы дополнительной профессиональной дисциплины в высшей школе в дистанционном формате / А.В. Федорова, А.А. Кузьменков // Непрерывное образование: XXI век. – 2020. – Вып.4 (32). – 0,9 п.л. / 0,6 п.л.

9. Федорова А.В. Дополнительное профессиональное образование как средство повышения конкурентоспособности выпускников университета на рынке труда (на примере направления подготовки 08.03.01 «Строительство») / А.В. Федорова, А.А. Кузьменков // Непрерывное образование: XXI век / ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». – Петрозаводск. – 2018. – Вып.4. – №24. – 0,9 п.л. / 0,6 п.л.

10. Федорова А.В. Совершенствование системы сметного ценообразования в строительстве Российской Федерации / А.А. Кузьменков, Е.Г. Емельянова // Вестник гражданских инженеров. – Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – 2017. – Т.64. – №.5. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

11. Федорова А.В. Опыт и перспективы реализации дополнительной образовательной программы «Стоимостной инжиниринг и ценообразование в строительстве» / А.В. Федорова, А.А. Кузьменков // Непрерывное образование: XXI век. – 2017. – № 2 (18). – 0,6 п.л. / 0,4 п.л.

Опубликованные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах международных и национальных научно-практических конференций.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской академии наук» (г.Архангельск).. Отзыв подписала старший научный сотрудник лаборатории социо-эколого-экономических систем, кандидат экономических наук Губина Ольга Владимировна. Замечания:

- несмотря на заявленную в теме исследования северную региональную специфику, в работе ей уделяется недостаточное внимание. В частности в качестве сравнительных значений при расчете интегрального коэффициента идентификации производственно-строительного кластера предлагаются показатели по Российской Федерации и по Северо-Западному федеральному округу. На мой взгляд, уместно было бы введение в методику показателей по аналогичным северным регионам РФ;

- использование разрозненных групп показателей, которые заложены в основу картирования. Более удобно было бы использование одного интегрального индекса, совмещающего все группы показателей, на основе которого возможно построить одну карту, отражающую условия и факторы для создания производственно-строительных кластеров;

- недостаточно полный анализ образовательного и инновационного факторов, необходимых к учету при формировании производственно-строительных кластеров в регионах.

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г.Архангельск). Отзыв подписала старший научный сотрудник Высшей школы экономики, управления и права доцент, кандидат экономических наук Воронина Людмила Васильевна. Замечания:

- в автореферате недостаточно представлена динамика картируемых данных, представление визуального ряда позволило бы увидеть тенденции изменения ситуации;

- слабо акцентируется внимание на перечне статистических показателей, входящих в блоки исследования, и недостаточно обоснован их выбор.

3. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук (г. Москва). Отзыв подписала кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Лаборатории № 67 Экономической динамики и управления инновациями Рослякова Наталья Андреевна. Замечания:

- из автореферата не понятно, в чём состоит особенность идентификации производственно-строительного кластера именно на этапе соорганизации, и чем идентификация на указанном этапе отличается от идентификации на других этапах развития кластера;

- по мнению рецензента диссертант не предложил ничего нового в методический подход к картированию кластеров (новизна 4). Безусловный интерес и новизну

представляют полученные с использованием картографического метода результаты и типология районов и округов Республики Карелия;

- автор оставляет вне рассмотрения и представления в качестве новизны, результаты, полученные на оригинальных данных социологического опроса, это могло бы усилить новизну и обоснованность работы.

4. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Отзыв подписал заведующий Центром исследования пространственного развития социально-экономических систем, ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук Кожевников Сергей Александрович. Замечания:

- поскольку предметом исследования является система организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе формирования производственно-строительного кластера (с. 5 автореферата), то было бы целесообразным в первом пункте научной новизны представить базовое определение (возможно, авторское) такого кластера. Это позволило бы в дальнейшем более логично перейти к описанию алгоритма его идентификации;

- при проведении исследования автор ссылается на результаты проведенного им опроса руководителей предприятий строительной отрасли Республики Карелии (с. 5, 13). На наш взгляд, было бы необходимым в тексте автореферата раскрыть описание выборки по опросу (общее количество респондентов, их пространственное распределение и т.п.), а также представить ключевые полученные результаты данного опроса относительно степени развитости, формах и проблемах развития кооперационных связей предприятий в контексте развития кластера в отрасли.

5. Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр РАН» (г. Апатиты), Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина. Отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Рябова Лариса Александровна. Замечания:

- название диссертации «Кластерный подход в развитии строительной отрасли северных регионов (на примере Республики Карелия)» предполагает, что в работе будет уделено внимание учету специфических особенностей северных регионов России, присущих всем регионам Севера. Как отмечено на с. 1 автореферата, это природно-климатические условия, технологические факторы, недостаточно развитая инфраструктура и ограниченные экономические перспективы регионов, миграция населения в более южные регионы. Часть таких особенностей учтена в работе. При этом на с. 11 указано, что отличительной чертой предложенного алгоритма идентификации производственно-строительного кластера является его построение на идее «универсальности в применении для других субъектов Российской Федерации». На наш взгляд, логичным для данного исследования мог бы стать более четкий акцент на том, что предложенные подходы направлены в первую очередь на учет «северной» специфики в управлении развитием производственно-строительных кластеров в регионах российского Севера;

- в пункте 2 научной новизны не приведены подтверждения корректности и надежности предложенного интегрального коэффициента идентификации производственно-строительного кластера. Не проведены необходимые этапы тестирования и верификации коэффициента, подтверждающие его надежность и прогностическую силу. Отсутствуют данные о том, насколько расчетные значения коэффициента соответствуют происходящим в реальности процессам кластерообразования в северных регионах РФ. Как рекомендация для будущей работы автору предлагается провести исследования, направленные на проверку надежности и достоверности предложенного коэффициента. Например, выполнить ретроспективную проверку коэффициента на исторических данных, оценив его способность верно отображать прошлые события и тенденции развития производственно-строительных кластеров.

6. Карельский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Петрозаводск). Отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансов Кадникова Татьяна Геннадьевна. Замечания:

- в пункте 4 научной новизны исследования в автореферате соискателем представлено ограниченное понимание термина «социальная инфраструктура» - его определение применимо исключительно к объектам образования и учреждениям здравоохранения. Между тем, общепринятое определение социальной инфраструктуры значительно шире и охватывает разнообразные сферы жизнедеятельности населения, включая культуру и досуг, физическую культуру и спорт, торговлю и общественное питание, бытовое обслуживание, финансовые услуги, гостиничный бизнес и туризм, транспорт и коммуникационные сети. Ограничение рассмотрения лишь двумя компонентами социальной инфраструктуры снижает полноту и глубину анализа проблемы, представленной в диссертации. Следовательно, соискателю предлагается расширить круг рассматриваемых объектов социальной инфраструктуры для достижения большей объективности и соответствия.

- в пункте 4 научной новизны при анализе данных демографического благополучия в разрезе муниципальных образований северного региона соискателем использовался метод ранжирования Борда, который предполагает бальную оценку исследуемых показателей, на основании которой автором был построен рисунок 2. Однако, в автореферате не совсем понятно каким способом соискателем присваивалось значение баллов для отрицательных показателей, например, в ситуации рассмотрения муниципального района с наибольшей убылью населения. Указанный аспект вызывает необходимость дополнительного разъяснения количественного выражения для отрицательных статистических показателей в итоговом рейтинге.

Выбор официальных оппонентов обосновывается высокой квалификацией д.э.н., профессора Гумба Х.М. и к.э.н., доцента Половниковой Н.А., их авторитетом в научной сфере, наличием за последние 5 лет научных работ, непосредственно связанных с темой исследования и опубликованных в рецензируемых изданиях.

Выбор ведущей организации - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (г. Санкт-Петербург) обусловлен наличием научных достижений и опубликованных работ в сфере, которой посвящена диссертация и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны:

- интегральный показатель идентификации производственно-строительного кластера в регионе. Данный показатель в отличие от существующих ранее коэффициентов идентификации позволяет определить потенциал формирования кластера на этапе его самоорганизации, с учетом специфики северных региональных инвестиционно-строительных комплексов;

- карты по следующим показателям: типология районов северного региона по темпам ввода в действие жилых многоквартирных и индивидуальных домов, ранжирование районов северного региона по демографическому благополучию, уровню обеспеченности социальной инфраструктурой, уровню транспортной обеспеченности и удельному весу типов дорожного покрытия автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, производство строительных материалов, распределение строительных организаций и дерево-обрабатывающих производств на территории северного региона, что в значительной степени улучшает восприятие оценки пространственного развития муниципальных образований северного региона;

- модель-схема производственно-строительного кластера строительной отрасли Республики Карелия. Заполнение схемы производилось на основании реальных организаций, существующих в текущий момент времени по данным, полученным в результатах главы 2 диссертационного исследования, что является апробацией предложенного автором алгоритма идентификации производственно-строительного кластера в северном регионе;

- структурные элементы производственно-строительного кластера Республики Карелия. В соответствии проведенными автором исследованиями можно говорить о целесообразности выделения трех типов подкластеров, сформированных по виду выпускаемой на рынок готовой строительной продукции, а именно: - подкластер многоэтажного жилищного строительства; - подкластер строительства объектов социальной инфраструктуры; - подкластер индивидуального жилищного строительства.

Предложены:

- алгоритм идентификации производственно-строительного кластера в северном регионе, отличием которого от существующих академических подходов является комбинаторика методов (факторный анализ, оценка интегрального коэффициента и качественные методы) идентификации кластера на этапе его самоорганизации;

- методический подход к картированию потенциального производственно-строительного кластера, способствующий рациональной территориальной организации, что позволило разработать типологию муниципальных районов региона на основе картирования темпов ввода в действие жилищного строительства, включающую интегральную оценку по уровням демографического благополучия и обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, строительными производствами, а также по уровню транспортной обеспеченности территории.

Доказаны:

- необходимость и обоснована эффективность применения алгоритма идентификации производственно-строительного кластера в северном регионе, в том числе с использованием интегрального показателя идентификации производственно-строительного кластера в регионе, позволяющего определить потенциал формирования кластера на этапе его самоорганизации, с учетом специфики северных региональных инвестиционно-строительных комплексов. На примере северного региона (Республики Карелия) показано, что с помощью данного коэффициента был идентифицирован подкластер индивидуального жилищного строительства;

- наличие факторов и предпосылок формирования производственно-строительного кластера в северном регионе (наличие в кластере всех субъектов, реализующих инвестиционно-строительный цикл; уровень технологической обеспеченности строительно-монтажных работ; формализованные региональные условия воспроизводства человеческого капитала; доступность сырьевой базы; наличие перспективных рынков сбыта (внутреннего и внешнего) готовой продукции кластера; оценка уровня развития транспортной инфраструктуры; выраженности логистической концентрации субъектов регионального производственно-строительного кластера). Проведение исследования строительного комплекса северного региона на примере Республики Карелия позволило определить наличие существенных предпосылок (факторов) к образованию производственно-строительного кластера в северном регионе.

- практическая значимость и актуальность предложенного методического подхода к картированию потенциального производственно-строительного кластера, способствующего рациональной территориальной организации. Что позволило разработать типологию муниципальных районов региона на основе картирования темпов ввода в действие жилищного строительства, включающую интегральную оценку по уровням демографического благополучия и обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, а также по уровню транспортной обеспеченности территории.

Введены:

- уточненное определение понятия «кластер», автором даны уточнения, которые в отличие от существующих понятий, акцентируют внимание на том, что в условиях быстро меняющейся среды, растущей неопределенности экономической ситуации кластер следует рассматривать как не только совокупность предприятий, локализованных на одной территории имеющих взаимосвязи с друг другом, но и еще как динамическую систему экономических агентов как основного, так и вспомогательного назначения. Вместе с этим результат создания кластера автор трактует не только как ресурсно-

ориентированный синергетический эффект (т.е. не только как выпуск конкурентоспособной и (или) инновационной продукции, услуг или производство продукции мирового уровня), но и как социально-ориентированный эффект, поскольку применение и развитие кластерного подхода в экономике имеет своей целью решать существующие социально-экономические задачи;

- факторы и предпосылки формирования производственно-строительного кластера в северном регионе, включающие: а) наличие в кластере всех субъектов, реализующих инвестиционно-строительный цикл; уровень технологической обеспеченности строительно-монтажных работ; б) формализованные региональные условия воспроизводства человеческого капитала; в) доступность сырьевой базы; г) наличие перспективных рынков сбыта (внутреннего и внешнего) готовой продукции кластера; д) оценка уровня развития транспортной инфраструктуры; е) выраженности логистической концентрации субъектов регионального производственно-строительного кластера, что позволяет идентифицировать кластер на этапе его самоорганизации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Изучены и проанализированы:

- фундаментальные труды российских и зарубежных ученых, заложивших методологические принципы исследования экономики строительства, базирующиеся на теориях, концепциях отечественных и зарубежных ученых, посвященных развитию региональных инвестиционно-строительных комплексов, методов оформления кластеров и их идентификации. Проанализирован вклад отечественных и зарубежных исследователей, а также современные работы представителей научного сообщества в развитие теоретико-методологических подходов к идентификации производственно-строительного кластера;

- эволюция понятия «кластер», а также различные точки зрения на указанное определение. Проанализированы теоретические подходы к понятию «кластер», рассмотрены его различные трактовки начиная с первого употребления данного термина в научной литературе и заканчивая современными его трактовками, в т.ч. рассмотрены его трактовки с точки зрения существующих методических и нормативных документов, действующих на территории Российской Федерации;

- существующие различные взгляды на методологические подходы к процессу идентификации региональных кластеров. Выявлена их недостаточность для получения полноценного ответа в вопросе идентификации кластера. Сделан вывод о том, что использование одного метода является недостаточным, так как он будет раскрывать только определенную часть информации о кластере;

- теоретические основы подходов к идентификации кластеров, включая рассмотрение как количественных, так и качественных методов идентификации кластера, что позволило увидеть, что не все существующие подходы являются универсальными в применении и не всегда могут подходить для использования в процедуре идентификации кластера на разных этапах его жизненного цикла.

Изложены:

- авторская позиция по уточнению ключевого в исследовании определения «кластер». Автором даны уточнения с учетом современных тенденций развития кластеров, что вносит ясность в терминологический аппарат исследуемой области;

- разработанный авторский алгоритм идентификации производственно-строительного кластера в северном регионе. Предложенный алгоритм отличается от существующих академических подходов тем, что основан на комбинаторике методов (факторный анализ, оценка интегрального коэффициента и качественные методы) идентификации кластера на этапе его самоорганизации;

- методические основы построения интегрального коэффициента идентификации производственно-строительного кластера в регионе, доказана необходимость его внедрения как универсального инструмента, позволяющего определить потенциал формирования кластера на этапе его самоорганизации, с учетом специфики северных региональных инвестиционно-строительных комплексов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработаны:

- алгоритм идентификации производственно-строительного кластера в северном регионе, отличием которого от существующих подходов является комбинаторика методов (факторный анализ, оценка интегрального коэффициента и качественные методы) идентификации кластера на этапе его самоорганизации и интегральный коэффициент идентификации производственно-строительного кластера в регионе, позволяющий определить потенциал для формирования кластера на этапе его самоорганизации с учетом специфики регионального инвестиционно-строительного комплекса;

- новый методический подход к картированию потенциального производственно-строительного кластера, способствующий рациональной территориальной организации. Методика является прикладным инструментом, позволяющим в значительной степени улучшать восприятие оценки пространственного развития муниципальных образований северного региона по рассматриваемому вопросу.

Определены:

- теоретические и методические подходы к формированию кластеров в экономическом пространстве северных регионов;

- формализованный подход к идентификации потенциального производственно-строительного кластера в регионе;

- интегральный показатель идентификации потенциального производственно-строительного кластера в регионе;

- факторы и предпосылки формирования потенциального производственно-строительного кластера в северном регионе;

- методический подход к картированию потенциального производственно-строительного кластера.

Созданы:

- алгоритм идентификации строительного кластера, сочетающий факторный анализ, расчет интегрального показателя и качественные методы оценки;

- система индикаторов, позволяющая оценить потенциал формирования кластера еще на начальном этапе;
- методический подход к пространственному отображению возможного кластера, что помогает оптимизировать территориальное планирование.

Представлены:

- конкретные методические подходы к формированию кластеров в экономическом пространстве северных регионов на этапе его самоорганизации;
- модель подкластера индивидуального жилищного деревянного домостроения в Республике Карелия и его территориальная схема расположения с разработкой рекомендаций для него. В основу модели положено определение «экстремально-потенциальный» характера подкластера индивидуального жилищного деревянного домостроения в республике как наиболее актуального на сегодняшний день.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория**, представленная в диссертации, построена на известных и проверяемых данных и фактах, методологических принципах исследования экономики строительства, базирующиеся на теориях, концепциях отечественных и зарубежных ученых, посвященных развитию региональных инвестиционно-строительных комплексов и методов оформления кластеров, их идентификации и управления. В проведенных автором исследованиях в зависимости от поставленных задач применялись следующие научные методы: анализа и синтеза, методы экономико-математического моделирования, ретроспективного и статистического анализа, картографические методы, а также качественные методы исследования (опрос). Теоретические выводы согласуются с опубликованными экспериментальными данными как по теме диссертации, так и по смежным отраслям, что подтверждает их обоснованность и научную ценность;

- **идея исследования** базируется на апробации предложенных автором методических подходов на реальном северном регионе. Это обеспечило практическую ориентированность работы и применимость ее результатов для решения реальных проблем, стоящих перед северными регионами России в вопросе идентификации производственно-строительного кластера на этапе его самоорганизации;

- с целью подтверждения достоверности использовано применение предложенного алгоритма идентификации производственно-строительного кластера и расчет интегрального показателя его идентификации на примере Республики Карелия. Статистические и эмпирические эксперименты автора построены с использованием данных министерств Республики Карелия: строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики; экономического развития; здравоохранения; образования и спорта; Федерального дорожного агентства (Росавтодор); данные отчетов органов местного самоуправления районов Республики Карелия; результаты проведенного автором социологического опроса карельских предпринимателей строительной отрасли по вопросу их отношения к формированию территориального производственно-строительного кластера в республике. Проведенная апробация на примере северного региона не выявила существенных противоречий, а в ряде случаев позволила углубить и уточнить существующие научные представления о проблематике;

- установлено, что апробация результатов исследования на практике показала отсутствие серьезных несоответствий гипотезам исследования, подтвердив обоснованность подхода автора. В некоторых случаях проведенные расчеты позволили расширить и уточнить современные научные представления по исследуемым вопросам. Таким образом, представленные в исследовании выводы оказались надежными и дали положительные результаты;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Республике Карелия, официальные региональные и общероссийские документы, регулирующие вопросы долгосрочного социально-экономического развития и другие программные документы, законодательные акты, регулирующие реализацию кластерного подхода, национальные проекты и соответствующие региональные программы, публикации отечественных и зарубежных ученых в научных журналах, соответствующих области исследования, электронные научные издания, аналитические обзоры, что обеспечило репрезентативность и надежность полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования. Соискателем самостоятельно осуществлен выбор направления исследования, определены предмет, объект, цели и задачи работы, разработана общая концепция и методология исследования. Автор лично провел анализ научной литературы, систематизацию теоретических подходов и критическую оценку существующих методик в области теоретико-методологических подходов к идентификации производственно-строительного кластера северного региона на этапе его самоорганизации, а также сбор эмпирического материала, включая анализ статистической и ведомственной отчетности Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Республике Карелия и нормативно-правовых документов. Соискатель лично проводил обработку и верификацию полученных данных, обеспечивая их достоверность и репрезентативность для последующего анализа.

- разработке и теоретическом обосновании предложенных научных положений и практических рекомендаций. Автором лично разработаны новые теоретические и методические подходы к идентификации производственно-строительного кластера северного региона на этапе его самоорганизации.

- апробации результатов исследования через участие в научно-практических конференциях различных уровней и публикацию основных выводов в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

В ходе дискуссии профессор Асаул В.В. отметила, что не хватило разъяснения, как автор понимает – что такое строительная отрасль, инвестиционно-строительный комплекс и строительный кластер, как разграничиваются эти понятия? Но тем не менее, автор предлагает некий симбиоз и называет его производственно-строительный кластер, в общем-то это согласуется с современными трендами. Председатель диссертационного

совета, профессор Ткаченко Е.А. указала на упоминание в докладе того, что были разработаны теоретико-методологические основы; теория есть, некоторое количество, методик есть, но методологии нет, что для кандидатской диссертации и не требуется, вполне достаточно методического разработанного подхода.

Соискатель Федорова А.В. согласилась с высказанными комментариями и замечаниями.

На заседании «30» сентября 2025 года, протокол № 33, диссертационный совет 24.2.386.10 принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области теоретико-методологических подходов к идентификации производственно-строительного кластера северного региона на этапе его самоорганизации, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Федоровой Анастасии Викторовне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 3 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)), участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор



Ткаченко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор

Ветрова Елена Николаевна

«30» сентября 2025 г.