

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 октября 2025 года, № 13.4.25

**О присуждении Остапенко Елене Анатольевне, гражданке Российской
Федерации ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Развитие экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции» по специальностям 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 01 июля 2025 года (протокол № 13.2.25) диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., приказ о создании диссертационного совета № 1560/нк от 18 июля 2023 года).

Соискатель Остапенко Елена Анатольевна, 18 августа 1984 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Формирование благоприятной предпринимательской среды в санаторно-курортном бизнесе (на материалах Кавказских Минеральных Вод)» защитила в 2008 году по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: предпринимательство в диссертационном совете ДМ 220.062.04, созданном на базе Ставропольского государственного аграрного университета.

В период подготовки диссертации соискатель Остапенко Елена Анатольевна работала в должности доцента кафедры «Банковское дело» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет».

С января 2025 года по настоящее время Остапенко Е.А. проходит научную стажировку на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Банковское дело» ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный

аграрный университет» Скляр Игорь Юрьевич.

Официальные оппоненты:

1. Кособудцкая Анна Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления организациями, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

2. Полшков Юлиан Николаевич, доктор экономических наук, доцент, декан экономического факультета, ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»;

3. Фраймович Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций и финансов, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», г. Грозный, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном Мамбетовой Фатимой Абдуллаховной, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры управления региональной экономикой и экономической безопасностью, указала, что диссертационная работа на тему «Развитие экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук, указанным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства России от 24.09.2013 года № 842, а ее автор, Елена Анатольевна Остапенко, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 290 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 69 научных работ общим объемом 54,4 печатных листа (авторский вклад 50,4 печатных листа), в том числе 37 – в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный Высшей аттестационной комиссией России перечень изданий для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, 1 монографию общим объемом 13,3 печатных листа (авторский вклад 13,3 печатных листа).

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Остапенко, Е. А. Методические подходы к разработке сценариев развития экономики региона / Е. А. Остапенко // Вестник академии знаний. – 2025. – № 1. – С. 390–393. – 0,6 печ. л.
2. Остапенко, Е. А. Оценка эффективности функционирования институциональной среды экономики региона / Е. А. Остапенко, И. Ю. Скляр // Вопросы региональной экономики. – 2025. – № 1. – С. 174-188. – 0,7 печ. л. / 0,4 авт.

3. Остапенко, Е. А. Оценка и прогнозирование параметров социально-экономического развития южного макрорегиона / Е. А. Остапенко // Вестник академии знаний. – 2024. – № 5. – С. 297–306. – 1,1 печ. л.
4. Остапенко, Е. А. Влияние показателей качества человеческого потенциала на развитие региональной экономики / Е. А. Остапенко // Управление. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 51–60. – 0,7 печ. л.
5. Остапенко, Е. А. Региональная экономика и пространственная конкуренция: ориентация на внутренние ресурсы : монография / Е.А. Остапенко. – Ставрополь : СЕКВОЙЯ, 2023. – 264 с. – 13,3 печ. л. ISBN: 978-5-6050138-1-5
6. Остапенко, Е. А. Формирование институциональных условий развития региональных социально-экономических систем / Е. А. Остапенко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15, № 3 (74). – С. 115–128. – 0,8 печ. л.
7. Остапенко, Е. А. Региональная система управления ресурсами / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2022. – № 8. – С. 22–27. – 0,5 печ. л.
8. Остапенко, Е. А. Организационно-экономический механизм повышения качества человеческих ресурсов региона / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2021. – № 2. – С. 64–70. – 0,6 печ. л.
9. Остапенко, Е. А. Методология оценки качества жизни населения региона / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2021. – № 1. – С. 107–114. – 0,6 печ. л.
10. Остапенко, Е. А. Институциональная среда развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 4. – С. 54–58. – 0,5 печ. л.
11. Остапенко, Е. А. Оценка тенденций и прогнозирование динамики развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 2. – С. 114–121. – 0,7 печ. л.
12. Остапенко, Е. А. Реализация внутренних ресурсов региональной экономики в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Вопросы региональной экономики. – 2020. – № 1. – С. 81–88. – 0,7 печ. л.
13. Остапенко, Е. А. Оценка человеческого капитала в развитии региональной экономики / Е. А. Остапенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 6 (465). С. 1105–1122. – 1,2 печ. л.
14. Остапенко, Е. А. Оценка ресурсного потенциала региональной экономической системы / Е. А. Остапенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 4 (463). – С. 703–717. – 1,2 печ. л.
15. Остапенко, Е. А. Механизмы активизации экономических отношений воспроизводства внутренних ресурсов региона / Е. А. Остапенко // Вестник университета. – 2019. – № 7. – С. 82–88. – 0,5 п.л.

16. Остапенко, Е. А. Инструменты регулирования экономических отношений воспроизводства внутренних ресурсов региона / Е. А. Остапенко // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 6 (185). – С. 87–92. – 0,7 п.л.
17. Остапенко, Е. А. Управление внутренними ресурсами в развитии региональной экономики: системный подход / Е. А. Остапенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 7 (454). – С. 1206–1222. – 1,2 печ. л.
18. Остапенко, Е. А. Функциональные подсистемы экономики региона как интегрированные объекты управления регионом в условиях обострения пространственной конкуренции / Е. А. Остапенко // Аграрный вестник Урала. – 2018. – № 11 (178). – С. 83–91. – 0,9 п.л.
19. Остапенко, Е. А. Методологические подходы к обеспечению устойчивости развития региональной экономики / Е. А. Остапенко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1-2 (66). – С. 263–267. – 0,5 печ. л.
20. Остапенко, Е. А. Управление устойчивым развитием региональных социально-экономических систем: зарубежный опыт и российская практика / Е. А. Остапенко, Т. Г. Гурнович // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-3 (65). – С. 432–436. – 0,7 п.л. / 0,4 п.л. авт.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» от д-ра экон. наук, профессора, директора Института экономики и управления АПК Хоружий Л.И. (Замечания: В работе акцентируется внимание на конкретных регионах, что снижает универсальность выводов. Было бы полезно рассмотреть более широкий спектр территорий с различными уровнями экономического развития для повышения репрезентативности исследования. Некоторые методы анализа могли бы быть дополнены современными цифровыми технологиями и инструментами прогнозирования, что повысило бы точность и глубину исследования).

2. ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» от д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры экономики и экономической безопасности Дзанайты Х.Г. и от к-та экон. наук, доцента, доцента кафедры экономики и экономической безопасности Хосиева Б.Н. (Замечания: В автореферате слабо представлена эмпирическая база исследования. В представленном прогнозе социально-экономического развития региона было бы целесообразно учесть больше показателей для того, чтобы наиболее точно, системно и полно оценить институциональную конкурентную среду).

3. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» от д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры менеджмента Захаровой Е.Н. (Замечания: Из текста автореферата не ясно учтены ли в модели функциональной

поддержки процессов репродукции человеческих ресурсов экономики региона специфические факторы, влияющие на репродуктивные процессы в конкретных регионах, и насколько легко адаптировать программный комплекс к новым условиям и данным? Из текста автореферата не ясно как предложенные автором стратегии развития экономики региона, соотносятся с существующими региональными и национальными программами и стратегиями, и не возникает ли здесь противоречий или дублирования?).

4. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» от д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры «Экономическая безопасность» Поповой Л.В. (Замечания: На рисунке 3 (с. 16) представлена модель оценки репродуктивной способности региона, наш взгляд, не понятен алгоритм расчета взаимозависимых компонентов, описанных в предложенной схеме. В таблице 2 (с.17) необходимо расширить выборку регионов для более точного аналитического исследования).

5. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» от д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры организации производства и инновационной деятельности Мокрушина А.А. (Замечание: Из текста автореферата не понятно раскрыты ли в диссертационной работе проблемы обеспечения инвестиционной привлекательности региона, являющийся значимым фактором устойчивости и конкурентоспособности региона).

6. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Громова Е.И. (Замечания: Развивая концептуальное представление об ориентации экономики региона на внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции, необходимо утонить, приводит ли пространственная конкуренция к усилению поляризации между развитыми и отсталыми регионами, или же создает стимулы для конвергенции и выравнивания уровней развития? Разрабатывая институциональные аспекты развития регионов, стоит обратить внимание на целесообразность формирования региональных институтов пространственного развития, которые не нашли отражения в рекомендациях автора. При формировании прогноза показателя «ВРП на душу населения» следовало бы учитывать не только результаты сценарного прогнозирования ВРП, но и численности населения в регионе (на протяжении всего прогнозного периода показатель оставался на уровне 2,8 млн. чел.)).

7. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» от д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой бухгалтерского учета и аудита Клычовой Г.С. и от д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и организации производства Мухаметгалиева Ф.Н. (Замечания: На стр. 14 автореферата необходимо более подробно раскрыть понятие элевантного способа реализации внутренних ресурсов экономики региона, используемого для обозначения концентрации ограниченных возможностей на ключевых векторах развития с ориентацией на генерирование масштабных эффектов,

включая количественное расширение и качественное обогащение ресурсной базы. На стр. 23 автореферата оценка возможностей реструктуризации региональных экономических профилей на примере ЦФО, ЮФО, СКФО, СК. На наш взгляд рациональным дополнением к этому рисунку было бы представить SWOT-анализ развития региональных территорий).

8. ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» от д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры экономики и менеджмента в АПК, декана экономического факультета Прока Н.И. (Замечание: В автореферате не предусмотрены направления межтерриториального сотрудничества и межрегиональной интеграции в качестве перспективных возможностей для развития экономики региона).

9. ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» от д-ра экон. наук, профессора, директора института магистратуры, профессора кафедры экономики региона, отраслей и предприятий Ивановой Е.А. (Замечания: На стр. 13 автореферата автору следовало бы уточнить, что понимается под «проектным» и «субъектным» компонентом «тетрады». На стр. 28 автореферата необходимо было более подробно пояснить, что понимается под системой сбалансированных показателей оценки уровня социально-экономического развития региона).

10. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» от д-ра экон. наук, профессора, директора Института экономики и управления Фроловой О.А. (Замечания: На стр. 15 указано, что обоснована модель функциональной поддержки процессов репродукции человеческих ресурсов экономики региона, в рамках которой разработан универсальный программный продукт. В тексте автореферата отсутствует эмпирическое подтверждение эффективности разработанного универсального программного продукта для экономической оценки репродуктивной способности. На стр. 16 предлагаемые тактики регулирования репродуктивных процессов чрезмерно упрощены, игнорируют контекстные факторы и не учитывают риски и сложности, связанные с их реализацией).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в опубликованных научных работах по направлению диссертационного исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнено концептуальное представление об ориентации экономики региона на внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции, аргументированное усиливающейся неравномерностью технологических сдвигов, частичным сворачиванием трансграничных процессов, что инициирует дефицит внешних инвестиций и формирует бюджетные ограничения; данный научный результат получен впервые, его реализация открывает дорогу к системному преобразованию механизмов территориального управления и региональной экономической политики применительно к указанным условиям (с. 19-40 диссертации);

разработаны:

– методический подход к развитию региональной экономической системы, основанный на замещении в ней проектного модуля на субъектный, что ориентирует экономику региона на внутренние ресурсы, усиливая способности адаптации к динамике внешних воздействий, и позволяет эффективно использовать созидательный потенциал субъекта экономики региона; в развитии ранее полученных научных результатов учтены основные эффекты обострения пространственной конкуренции (с. 41-47);

– методика комплексной оценки эффективности институциональной среды экономики региона, которая позволяет оценивать соотношение затрат государства на поддержание нормальной институциональной среды и количества отклонений от установленных норм, определять оптимальные пределы колебаний величины затрат на основе сравнения динамики результативного признака и значения показателя институциональной эффективности (с.137-139);

– методический подход к разработке системы показателей оценки готовности к реструктуризации ресурсного потенциала экономики региона, который позволяет выявлять его факторные возможности и актуальные проблемы, а также способствует формированию стратегии развития территориального образования в контексте эффективного использования конкурентных преимуществ региона (с. 181-194);

– механизм территориального управления функциональными подсистемами экономики региона за счет выделения в каждой из них ядра капиталов, комбинирование которых обеспечивает достижение стратегических целей развития экономики региона на основе повышения конкурентоспособности и использования внутренних ресурсных возможностей организационного преобразования (с. 197-211);

предложены:

– система способов реализации внутренних ресурсов экономики региона, и раскрыто ее качественное содержание: основными эффектами низводящего способа выступают деградация и сужение ресурсной базы, ухудшение качественных параметров и количественная редукция регионального воспроизводства; основными эффектами инерционного способа являются

качественная и количественная неизменность ресурсной базы, консервация качественного уровня и масштабов регионального воспроизводства; основные эффекты элевантного способа, рекомендованного к применению в условиях обострения пространственной конкуренции, – улучшение качественных параметров ресурсной базы, расширение масштабов регионального воспроизводства с последующим переходом экономики региона на более высокий уровень (с. 54-68);

– модель функциональной поддержки процессов репродукции человеческих ресурсов экономики региона, в рамках которой разработан универсальный программный продукт, содержащий методику экономической оценки репродуктивной способности; программный комплекс востребован в составе региональной экономической политики и позволяет определить направления, характер и количественные параметры регулирующих мероприятий на основе реализации элевантного способа воспроизводства потенциала экономики региона (с.92-97);

– механизм инвестиционного обеспечения элевантного способа реализации человеческих ресурсов в развитии экономики региона, основу которого составляет развернутое общественное, государственное и частное партнерство, выдвигающее систему перспективных целей; ядром механизма является совокупность инвестиционных проектов формирования и реализации человеческих ресурсов; данный научный результат обеспечивает потребности элевантного способа реализации ресурсов, обладает потенциалом расширенного использования на других уровнях организации хозяйственных связей (с.105-123);

– методический подход к оценке и прогнозированию развития экономики региона, позволяющий оптимальным образом связать воедино цели и мероприятия региональной стратегии развития с учетом вариантов использования внутренних ресурсов; его результаты могут выступать основой построения и корректировки стратегий социально-экономического развития региона (с.214-223).

Теоретическая значимость исследования определяется развитием концептуальных положений, раскрывающих содержание, формы, механизмы и инструменты развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции и обоснована тем, что:

доказаны положения об авторском концептуальном представлении пространственной конкуренции и о необходимости ориентации развития экономики региона на внутренние ресурсы в условиях обострения пространственной конкуренции (с.19-40), развивающие теоретические представления о методическом подходе к исследованию развития экономики региона, основанном на модульной редакции системного подхода (с. 41-47);

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно, с получением обладающих новизной результатов

использован комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди них: системный, синергетический, программно-целевой, диалектический и другие подходы, а также методы сравнения, иерархического анализа, кластеризации, дифференциации, корреляционного анализа, аналитического выравнивания динамических рядов, индексного анализа, прогнозирования и экспертных оценок (с. 9-10);

изложены:

- систематизированные способы реализации внутренних ресурсов экономики региона применительно к условиям обострения пространственной конкуренции (с. 54-68);

- положения методического подхода к оценке и прогнозированию развития экономики региона, позволяющий оптимальным образом связать воедино цели и мероприятия региональной стратегии развития с учетом вариантов использования внутренних ресурсов (с. 214-223);

раскрыты:

- функция поддержки репродукции человеческих ресурсов развития экономики региона, востребованная в процессе преобразования региональной экономической политики, обеспечивающая элитный способ реализации указанных ресурсов и расширенное воспроизводство потенциала конкурентоспособности системы экономики региона (с. 87-92);

- эффекты институционального упорядочивания и закрепления результатов действия сил рыночного притяжения во внутренней среде экономики региона (с.148-162);

- факторные возможности реструктуризации экономики региона, возникающие в условиях обострения пространственной конкуренции (с.184-197);

изучены:

- внутренние и внешние противоречия, определяющие эффективность и динамику институциональной среды региона (с. 126-137);

- причинно-следственные связи, определяющие асимметрию в развитии организационного потенциала экономики региона, в том числе дисбаланс инфраструктурного, кадрового и управленческого характера (с. 165-181);

проведена модернизация:

- механизма территориального управления на основе использования возможностей организационного преобразования на мезо- уровне (с. 197-211).

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в разработке методик и методических подходов, формировании прикладного инструментария и рекомендаций, направленных на реализацию внутренних ресурсов в решении задач развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции, и подтверждается тем, что соискателем:

разработаны и внедрены:

– методика экономической оценки репродуктивной способности, позволяющая определять направления, характер и количественные параметры регулирующих мероприятий на основе реализации элевантного способа воспроизводства потенциала экономики региона (с. 92-97);

– методика комплексной оценки эффективности институциональной среды экономики региона, которая позволяет оценивать соотношение затрат государства на поддержание нормальной институциональной среды и количества отклонений от установленных норм, определять оптимальные пределы колебаний величины затрат на основе сравнения динамики результативного признака и значения показателя институциональной эффективности (с.137-139);

– методический подход к разработке системы показателей оценки готовности к реструктуризации ресурсного потенциала экономики региона, который позволяет выявлять его факторные возможности и актуальные проблемы, а также способствует формированию стратегии развития территориального образования в контексте эффективного использования конкурентных преимуществ региона (с. 181-194);

определены перспективы практического использования разработанных методик и методических подходов региональными органами власти для совершенствования территориального управления, реструктуризации экономики региона и развития конкуренции, разработки региональных проектов и стратегий развития, а также модернизации региональной экономической политики;

создана:

– модель функциональной поддержки процессов репродукции человеческих ресурсов экономики региона, в рамках которой разработан универсальный программный продукт «Методика экономической оценки репродуктивной способности региона (программа)», получено свидетельство о регистрации (с. 92-97);

представлены:

– результаты сравнительной оценки экономической эффективности жизни населения регионов РФ, которые привели к выводу о том, что эффективная реализация человеческих ресурсов наталкивается на ряд ограничений, связанных с дефицитом инвестиционных ресурсов, инерционностью, проявляющейся в действии прежних организационных механизмов генерации, распределения и реализации человеческих ресурсов, а также структурных проблемах экономики региона (с. 98-100);

– результаты практической апробации методики комплексной оценки эффективности институциональной среды экономики региона на примере Южного макрорегиона (ЮФО и СКФО) и Ставропольского края, выявившие наличие тесной обратной связи между затратами государства на поддержание

институциональной среды и количеством правонарушений в РФ, ЮФО и Ставропольском крае (с. 140-146);

– результаты анализа силы коммерческой активности на основе данных о динамике количества исполненных сделок в разрезе субъектов РФ и муниципальных образований Ставропольского края, которые продемонстрировали наличие общей тенденции спада данного показателя по всем территориальным единицам, что говорит о значительном влиянии внешних факторов экономического и эпидемиологического характера (с. 158-162);

– результаты сравнительного анализа ресурсного потенциала РФ, ЦФО, Юга России (ЮФО, СКФО) и Ставропольского края, которые определили существенные диспропорции в их развитии. ЦФО выделяется высоким уровнем обеспеченности кадрами, техникой и информацией, но испытывает недостаток природных и организационных ресурсов. ЮФО демонстрирует сбалансированное развитие с акцентом на природные ресурсы и инфраструктуру. СКФО имеет высокий организационный ресурс, но дефицит кадров, техники и информации. Ставропольский край отстает по большинству факторов, особенно в институциональной сфере. В крае преобладают транзакционные факторы над трансформационными, что говорит об успехе мер поддержки малого бизнеса, но требует усиления внимания к трансформационным факторам для активизации реструктуризации (с. 194-197);

– результаты анализа регионального потенциала СКФО и Ставропольского края, выявившие перспективные направления обеспечения высокого уровня социально-экономического развития за счет эффективного использования имеющихся внутренних ресурсов: изменение структуры ВРП в сторону инноваций; освоение смежных производств; повышение качества жизни населения, создание новых рабочих мест (с. 223-246);

– результаты оценки качественных параметров развития экономики Южного макрорегиона в контексте мобилизации внутренних ресурсов выявили следующие ключевые тенденции: инерционный характер использования ресурсов, снижение прироста инновационной продукции и новых ресурсов, указывающее на недостаточное внедрение инноваций, и отток инвестиций, свидетельствующий о высоких инвестиционных рисках (с. 246-256);

– сценарии развития экономики Ставропольского края, соответствующие различным способам реализации внутренних ресурсов: низводящему, инерционному и элевантному (с. 270-272).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в полной мере согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практического опыта и обобщении передовых подходов к развитию пространственных экономических систем, включая вопросы организации, механизмов и сценарного планирования развития регионов с учетом ресурсных ограничений;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

использованы современные методики сбора и обработки, полученной из доступных и проверяемых источников исходной информации, такой как:

- статистические сведения, представленные Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, приведенные на официальном сайте;

- аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций;

- нормативно-правовые документы органов власти РФ, стратегии, государственные программы и национальные проекты федерального уровня.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах научно-исследовательского процесса, включающего определение темы, объекта и предмета диссертационного исследования, постановку цели, задач и формирования теоретических и методических основ диссертации, в том числе в:

- разработке методического подхода к развитию региональной экономической системы;

- формировании методики комплексной оценки эффективности институциональной среды экономики региона;

- разработке методического подхода к системе показателей оценки готовности к реструктуризации ресурсного потенциала экономики региона;

- разработке механизма территориального управления функциональными подсистемами экономики региона;

- разработке методического подхода к оценке и прогнозированию развития экономики региона, позволяющего оптимальным образом связать воедино цели и мероприятия региональной стратегии развития с учетом вариантов использования внутренних ресурсов.

Результаты диссертационного исследования апробированы на научных мероприятиях российского и международного значения, в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», а также внедрены в практическую деятельность Министерства экономического развития Ставропольского края и Министерства экономического развития Кабардино-Балкарской республики:

- при подготовке проекта регионального значения по планировке создаваемой особой экономической зоны на территории Ставропольского края;

– при подготовке предложений в проект закона Ставропольского края «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года»»;

– при подготовке документов стратегического планирования социально-экономического развития Кабардино-Балкарской республики.

Разработанные рекомендации могут быть использованы в деятельности региональных органов государственной власти при совершенствовании механизмов территориального управления; при обосновании стратегий и инструментов реструктуризации экономики региона и развития конкуренции в ее внутренней среде; при разработке региональных проектов и стратегий развития; в целях модернизации механизмов территориального управления и региональной экономической политики.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Профессор Безденежных Т.И. отметила актуальность темы и большой объем проанализированной информации в ходе подготовки диссертационного исследования. Отметила, что автору удалось разработать новые подходы к исследованию пространственной конкуренции и задействовать внутренние ресурсы российских регионов. Соискателем был представлен прикладной инструментарий, особое внимание было уделено ориентации на субъектный метод исследования. Профессор Безденежных Т.И. дала рекомендацию уделить больше внимания ориентации на развитие внутренних ресурсов в рамках темы пространственной конкуренции. Особого внимания заслуживает методика экономической оценки репродукции в рамках национальных проектов. Автор развил и сформировал новые положения, связанные с готовностью региона к развитию ресурсного потенциала. Автор в работе выдвинул свою концепцию о формировании человеческих ресурсов на мезоуровне с возможностью последующего проектного управления в различных областях регионального развития. Отдельного внимания заслуживают положения, связанные с методологией сбалансированных показателей, представлен существенный расчетный аппарат: рассчитаны индексы и коэффициенты. Требуют уточнения положения, связанные с развитием государственной политики в исследуемой автором области. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

Профессор Ксенофонтова Т.Ю. отметила актуальность и практическую значимость диссертационного исследования автора, отметила, что особый научный интерес вызывает методика оценки человеческого капитала, также в диссертации интересно представлены мероприятия по инвестиционным вложениям в человеческий потенциал и разработаны механизмы и система показателей оценки развития пространственной конкуренции.

Профессор Айрапетова А.Г. отметила высокий научный уровень работы, связанный в первую очередь с формированием принципов пространственной

конкуренции и последующего пространственного размещения. Необходима оптимизация территориального размещения, что является существенным достоинством диссертационного исследования.

Профессор Белов В.И. обозначил важность вопросов конкурентной борьбы в современных реалиях и формирования процессов регионального развития, отметил оригинальность выводов и положений диссертационного исследования, так как развитие внутренних преимуществ позволяет совершенствовать использование внутренних ресурсов российских регионов. Профессор Белов В.И. также отметил свежие статистические данные, приведенные в исследовании, и значительное количество публикаций по тематике диссертационного исследования.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 14 октября 2025 года диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение – разработка методических подходов, концептуальных положений и прикладного инструментария развития экономики региона в условиях обострения пространственной конкуренции, ориентированного на использование ее внутренних ресурсов, присудить Остапенко Елене Анатольевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)), участвовавших в заседании из 12 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.06,
доктор экономических наук,
профессор



Карпова Галина Алексеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.06,
доктор экономических наук,
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

14 октября 2025 г.