

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «30» сентября 2025 г., протокол № 32
О присуждении **Кокаревой Софье Андреевне**, гражданке Российской
Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Совершенствование системы управления устойчивым
развитием предприятий нефтегазовой промышленности**» по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)
принята к защите 27.05.2025 (протокол заседания № 25) диссертационным
советом № 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-
Петербургский государственный экономический университет» Министерство
науки и высшего образования Российской Федерации, 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, утверждённым приказом Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации № 2006/нк от 24 октября
2023 г.

Соискатель Кокарева Софья Андреевна, 7.09.1995 года рождения, в 2016
году окончила Федеральное государственное бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет» по направлению подготовки «Экономика» с
присвоением квалификации «бакалавр», в 2018 окончила Федеральное
государственное бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» по направлению подготовки «Финансы и кредит» с присвоением
квалификации «магистр».

В настоящее время работает в должности ассистента кафедры банков,
финансовых рынков и страхования в Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления
предприятиями и производственными комплексами федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой банков, финансовых рынков и страхования Орлова Ольга

Юрьевна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Минобрнауки России).

Официальные оппоненты:

Барыкин Сергей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей школы сервиса и торговли;

Роднянский Дмитрий Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Заместитель директора по образовательной деятельности Института искусственного интеллекта, робототехники и системной инженерии, -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский государственный университет**» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой финансов и учета Роговой Еленой Моисеевной и утвержденном кандидатом физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе Микушевым Сергеем Владимировичем, указала, что представленная диссертация на тему «Совершенствование системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности» соответствует критериям научно-квалификационной работы, установленным положениями пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в актуальной редакции), имеет завершённый характер, отличается научной новизной и практической значимостью, а её автор – Кокарева Софья Андреевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

По теме диссертации соискатель имеет 12 статей, из них 8 статей опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 8.68 п.л. (вклад автора 6.485 п.л.).

К наиболее значительным работам соискателя относятся:

1. Кокарева С. А. Ответственное инвестирование в эпоху глобальной экономической турбулентности: смена парадигмы / С. А. Кокарева, О. Ю. Орлова // Банковские услуги. – 2025. – №4. – С. – 28-39. – 1,39 п.л., в том числе вклад автора 0,695 п.л.

2. Кокарева С. А. Формирование единых стандартов нефинансовой отчетности как фактор повышения качества управления климатическими

рисками компаний нефтегазового сектора / С.А. Кокарева, О.Ю. Орлова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. –Т. 10. – № 10 (129). – 0,92 п.л., в том числе вклад автора 0,46 п.л.

3. Кокарева С.А. Стратегические цели и задачи национальной нефтегазовой промышленности в контексте устойчивого развития российской энергетической отрасли / С.А. Кокарева, О.Ю. Орлова // Глобальный научный потенциал. – 2024. –Т. 1. – № 12 (165). – 0,58 п.л., в том числе вклад автора 0,29 п.л.

4. Кокарева С. А. Повышение качества оценки показателей устойчивости компании на основе применения интегрального подхода / С.А. Кокарева, О.Ю. Орлова // Научное обозрение: теория и практика. – 2023. – Т. 13. Вып. 3 (97). – 1,16 п.л., в том числе вклад автора 0,58 п.л.

5. Кокарева С. А., Актуальные вопросы повестки устойчивого развития: терминологический аспект / С.А. Кокарева // Известия СПбГЭУ. – 2023. – №4 (142). – 0,47 п.л.

6. Кокарева С. А. Система рейтинговой оценки ESG-трансформации российских компаний и проблема информационных диспропорций / С.А. Кокарева, О.Ю. Орлова // Научное обозрение: теория и практика. – 2022. – Т. 12. Вып. 1 (121) – 1,04 п.л., в том числе вклад автора 0,52 п.л.

7. Кокарева С. А. Влияние «зелёной» повестки на рыночную капитализацию российских и иностранных компаний нефтегазового сектора /С.А. Кокарева // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т. 11. Вып. 5. (1434). – 1,16 п.л.

Опубликованные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах международных и национальных научно-практических конференций.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет». Отзыв подписала доцент кафедры экономики и организации производства Института сервиса и отраслевого управления, кандидат экономических наук, доцент, Гурьева Мария Андреевна. Замечание: результаты обладали бы наибольшей полнотой и научной значимостью в случае апробации предложенных показателей (Интегральный показатель устойчивости развития, коэффициент соответствия национальным целям, коэффициент непосредственного влияния на приближение к цели устойчивого развития) на более широком массиве данных, объединяющем различные сферы деятельности предприятий. Также, необходимо внести уточнение к таблице 4 (стр. 19), т.к.

выбор размерности шкалы значений интегрального показателя устойчивости развития равными долями является, на наш взгляд, не является лучшим решением.

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)». Отзыв подписал Руководитель перспективных проектов, доктор технических наук, профессор Куприянов Михаил Степанович. Замечание: 1) не понятен термин «потенциальный риск». Риски обычно оценивают по двум параметрам; вероятность наступления и степень воздействия на результаты проекта или деятельность предприятия; 2) остается не до конца исследованным вопрос, какие модель и критериальная база будут способствовать достижению технологического лидерства предприятий.

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения». Отзыв подписала Доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента, кандидат экономических наук, доцент Мартынова Юлия Анатольевна. Замечание: в тексте автореферата, помимо формулы интегрального показателя устойчивости развития и разработанных вспомогательных показателей, автору следовало бы расширить выборку: исследование фокусируется на нефтегазовом секторе. Целесообразно было бы включить в исследование и другие отрасли промышленности.

4. ООО «Газпром водород» (Московская обл., г.о. Ленинский). Отзыв подписал генеральный директор, кандидат экономических наук Романов Константин Владимирович. Замечание: в качестве рекомендаций по дальнейшим исследованиям предлагается конкретизировать подходы к верификации интегрального показателя устойчивости развития, особенно в части чувствительности к отраслевым параметрам и доступности исходных данных.

5. Филиал «Газпромбанк» (Акционерное общество) «Северо-Западный» (г. Санкт-Петербург). Отзыв подписала Первый Вице-Президент — управляющий по Северо-Западному региону, управляющий Филиалом Банка ГПБ (АО) «Северо-Западный», кандидат экономических наук Драгомирецкая Ольга Владимировна. Замечание: представляется целесообразным более подробно рассмотреть потенциальные барьеры внедрения предложенного интегрального показателя в практику корпоративного управления, а также стоит уделить внимание динамическому аспекту оценки, то есть проследить, как изменяются показатели устойчивости предприятий во времени.

Выбор официальных оппонентов обосновывается высокой квалификацией д.э.н., профессора Барыкина С.Е. и д.э.н., доцента Роднянского Д.В., их авторитетом в научной сфере, наличием за последние 5 лет научных работ,

непосредственно связанных с темой исследования и опубликованных в рецензируемых изданиях.

Выбор ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) обусловлен наличием научных достижений и опубликованных работ в сфере, которой посвящена диссертация и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны:

- модель оценки механизма устойчивого развития промышленного предприятия основанная на применении интегрального показателя устойчивости развития. Данная модель представляет собой комплексный унифицированный коэффициент, предназначенный для предприятий российского промышленного комплекса, применение которого направлено на формирование доступного, прозрачного и информативного инструмента оценивания состояния управления устойчивым развитием, позволяющего учитывать отраслевую специфику основной деятельности предприятия для целей последующего привлечения капитала в проекты технического перевооружения;

- единая классификация рисков устойчивого развития промышленных предприятий, основанная на подразделении рисков по сферам устойчивого развития (экологические, социальные, корпоративного управления) и отраслям деятельности предприятий. В отличие от существующих подходов, данная классификация позволяет выявить и систематизировать специфические виды рисков для различных отраслей промышленности;

- комплексная система оценки устойчивости развития промышленных предприятий, которая интегрируется в систему управления и служит базисом для формирования единого унифицированного подхода, соответствующего актуальным направлениям развития отечественной экономики, предназначенная для использования в процессе взаимодействия с заинтересованными сторонами и призванная устранить существующие информационные диспропорции.

Предложены:

- актуализированные подходы к построению алгоритма идентификации рисков устойчивого развития промышленных предприятий, которые подлежат интеграции в механизмы устойчивого развития, основанные на кластеризации целей устойчивого развития ООН, разработанный с учетом деятельности промышленных предприятий в рамках приоритетных стратегических целей, таких как повышение энергоэффективности, снижение вредного воздействия на окружающую среду и переход на схемы бережливого производства;

- вспомогательные метрики оценки деятельности предприятия в контексте национальных целей устойчивого развития: коэффициент соответствия национальным целям и коэффициент непосредственного влияния на приближение к цели устойчивого развития для промышленных предприятий. Применение данных метрик позволяет более детально отслеживать деятельность предприятия в области устойчивого развития за счет исключения информационных диспропорций и повышения качества верификации исходных данных;

- унифицированный инструментарий интегральной оценки промышленных предприятий с позиции устойчивого развития, направленный на устранение информационных диспропорций при организации финансирования опережающего развития российской нефтегазовой отрасли и повышение инвестиционной привлекательности проектов технического перевооружения для достижения технологического суверенитета.

Доказаны:

- необходимость применения интегрального подхода для формирования объективной оценки инвестиционного потенциала промышленного предприятия. На примере анализа деятельности ПАО «Газпром» показано, что учет факторов устойчивого развития позволяет дать многогранную оценку деятельности и является критически важным для привлечения долгосрочных инвестиций;

- присутствие в системах оценки устойчивости развития промышленных предприятий информационных диспропорций и несопоставимости данных в существующих методиках оценки. Выявлены расхождения в рейтингах и отсутствие единой системы координат, что служит препятствием для привлечения инвестиций.

- практическая применимость разработанной классификации рисков устойчивого развития, подтверждающая, что учет отраслевой специфики позволяет более точно идентифицировать риски, а их игнорирование ведет к прямым финансовым потерям и репутационным издержкам, что проиллюстрировано анализом реальных прецедентов международных и российских предприятий.

Введены:

- уточненные формулировки ключевых понятий, используемых в научном обороте в контексте устойчивого развития: «устойчивое развитие промышленных предприятий», «риски устойчивого развития», «ответственное инвестирование». В отличие от существующих, предложенные определения сбалансированы относительно всех сфер устойчивого развития (экономической, экологической, социальной) и учитывают особенности тематики и приоритетных отраслей промышленности;

- метрики оценки: коэффициент соответствия национальным целям и коэффициент непосредственного влияния, выступающие индикатором соответствия деятельности промышленного предприятия национальным стратегическим целям, и позволяют предотвратить возможные манипуляции данными;

- интегральный показатель устойчивости развития как новый инструмент для комплексной оценки промышленных предприятий, который расширяет существующий прикладной инструментарий для использования как промышленными предприятиями для самоконтроля и самооценки, так и потенциальными инвесторами для принятия взвешенных инвестиционных решений, в части обеспечения долгосрочного финансирования переоснащения и перевооружения российского промышленного комплекса в контексте устойчивости его развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Изучены и проанализированы:

- труды российских и зарубежных ученых, заложивших теоретико-методологические основы концепции устойчивого развития. Проанализирован вклад отечественных и зарубежных исследователей, а также современные работы представителей научного сообщества в развитие теории устойчивого развития применительно к экономике промышленности;

- исторические и теоретические основы концепции устойчивого развития, включая эволюцию ключевых международных нормативно-правовых документов, что позволило проследить трансформацию концепции от экологического императива к комплексной парадигме экономического развития;

- существующие методики и системы оценки устойчивого развития промышленных предприятий, предлагаемые ведущими международными рейтинговыми агентствами. Выявлена их несопоставимость, противоречивость и недостаточная пригодность для объективной оценки российских промышленных предприятий, особенно в нефтегазовом секторе;

- стандарты и инициативы в области нефинансовой отчетности и практика их применения российскими промышленными предприятиями. Установлено, что добровольный характер стандартов и отсутствие унификации приводят к фрагментарности, несопоставимости данных и создают пространство для манипуляций («зеленое окрашивание»).

Изложены:

- позиция по систематизации и разграничению ключевых терминов исследуемой области. Четко разграничены понятия «ответственное инвестирование» и «социально-ответственное инвестирование», «риски устойчивого развития» и «ESG-риски», что вносит ясность в терминологический аппарат экономики промышленности;

- разработанная классификация рисков устойчивого развития, которая интегрирует разрозненные виды рисков, описанные в научной литературе, в единую систему. Классификация основана на двух ключевых классификаторах: по сферам устойчивого развития (экологические, социальные, корпоративного управления) и по отраслевой принадлежности предприятия;

- принципы и методические основы построения интегрального показателя устойчивости развития, доказана необходимость его внедрения как универсального инструмента, преодолевающего недостатки существующих рейтинговых систем. Теоретически обоснована его роль в обеспечении сопоставимости, прозрачности и адресности оценки для целей привлечения инвестиций;

- выводы о трансформации подходов к ведению бизнеса и инвестиционной привлекательности промышленных предприятий под влиянием повестки устойчивого развития. Теоретически осмыслен сдвиг парадигмы от исключительно финансовых критериев оценки к комплексному учету нефинансовых факторов, определяющих долгосрочную устойчивость и стоимость предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработаны:

- новая универсальная методика измерения уровня устойчивого развития промышленных предприятий на основе интегрального показателя устойчивости развития. Методика является прикладным инструментом, позволяющим проводить сопоставимую оценку как самим предприятиям для самоконтроля и самооценки, так и потенциальным инвесторам для принятия взвешенных инвестиционных решений;

- вспомогательные метрики оценки (коэффициент соответствия национальным целям и коэффициент непосредственного влияния на приближение к цели устойчивого развития), внедрение которых в практику корпоративной нефинансовой отчетности позволит повысить точность отслеживания вклада предприятия в достижение национальных стратегических целей и исключить манипуляции данными («зеленое окрашивание»).

Определены:

- пределы и границы применимости существующих международных методик оценки и стандартов отчетности в условиях российской экономики и новых геополитических реалий, что доказывает необходимость развития национальных адаптированных подходов;

- перспективы практического использования разработанной классификации рисков устойчивого развития для целей интеграции данных рисков в систему управления рисками промышленных предприятий, их идентификации, оценки и разработки мероприятий по минимизации.

Созданы:

- комплексная система оценки результативности устойчивой трансформации бизнеса промышленных предприятий, которая может служить основой для формирования прозрачного и понятного механизма взаимодействия между предприятиями-реципиентами инвестиций и инвесторами, ориентированными на принципы ответственного финансирования;

- модель эффективного применения знаний об отраслевой специфике рисков для формирования объективной оценки инвестиционного потенциала предприятия, что особенно актуально для капиталоемких и долгосрочных проектов технического перевооружения в нефтегазовой промышленности.

Представлены:

- конкретные методические рекомендации для промышленных предприятий по применению разработанного инструментария (интегрального показателя устойчивости развития, коэффициента соответствия национальным целям, коэффициент непосредственного влияния на приближение к цели устойчивого развития) с целью повышения инвестиционной привлекательности и качества управления рисками устойчивого развития;

- рекомендации для регуляторов и разработчиков стандартов по унификации требований к раскрытию нефинансовой информации и созданию национальной системы оценки устойчивого развития, учитывающей отраслевые особенности и стратегические приоритеты российской экономики;

- предложения по дальнейшему совершенствованию разработанного подхода, включающие его апробацию на более широкой выборке предприятий различных отраслей промышленности и адаптацию для использования кредитными организациями при оценке ESG-рисков заемщиков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теоретические выводы**, представленные в диссертации, основаны на известных и проверяемых данных и фактах, включая анализ предельных случаев, таких как экстремальные географические и геополитические условия функционирования промышленных предприятий. Теоретические выводы согласуются с опубликованными экспериментальными данными как по теме диссертации, так и по смежным отраслям, в частности, с работами в области региональной экономики, управления рисками и корпоративной социальной ответственности, что подтверждает их обоснованность и научную ценность;

- **идея исследования** базируется на глубоком анализе современной практики ведения бизнеса промышленными предприятиями, в первую очередь нефтегазового сектора, и обобщении передового международного и отечественного опыта в области внедрения принципов устойчивого развития. Это обеспечило практическую ориентированность работы и применимость ее

результатов для решения реальных проблем, стоящих перед российскими промышленными предприятиями в новых экономических условиях;

- с целью подтверждения достоверности использовано **сравнение** данных и выводов с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике ведущими международными и российскими исследователями, а также с официальными статистическими данными и аналитическими отчетами. Проведенный сравнительный анализ не выявил существенных противоречий, а в ряде случаев позволил углубить и уточнить существующие научные представления о проблематике;

- **установлено** качественное и количественное совпадение полученных в ходе исследования результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике. В частности, выводы о наличии информационных диспропорций в существующих системах ESG-рейтингов и недостатках стандартов нефинансовой отчетности согласуются с мнениями других ученых и экспертов, что подтверждает объективность проведенного исследования и достоверность полученных результатов;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, включая комплексный анализ корпоративной отчетности, сравнительный анализ рейтинговых методик и статистических данных. Формирование представительных выборочных совокупностей, таких как выборка крупнейших российских предприятий из различных отраслей промышленности для сравнительного анализа их ESG-рейтингов, осуществлено с научным обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения, что обеспечило репрезентативность и надежность полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **непосредственном участии** на всех этапах подготовки диссертационного исследования. Соискателем самостоятельно осуществлен выбор направления исследования, определены предмет, объект, цели и задачи работы, разработана общая концепция и методология исследования. Автор лично провел анализ научной литературы, систематизацию теоретических подходов и критическую оценку существующих методик в области устойчивого развития промышленных предприятий, а также сбор эмпирического материала, включая анализ корпоративной отчетности промышленных предприятий, статистических данных и нормативно-правовых документов. Соискатель лично проводил обработку и верификацию полученных данных, обеспечивая их достоверность и репрезентативность для последующего анализа.

- **разработке и теоретическом обосновании** предложенных научных положений и практических рекомендаций. Автором лично разработаны новые методические подходы к оценке устойчивого развития промышленных предприятий, включая интегральный показатель устойчивости развития и систему вспомогательных метрик.

- **апробации** результатов исследования через участие в научно-практических конференциях различных уровней и публикацию основных выводов в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

В ходе дискуссии профессор Шевченко С.Ю. высказала в качестве предложения к будущей работе пожелание увидеть в автореферате расчетно-аналитическую прикладную часть исследования, эта часть очень бы украсила работу, и тот новый методический подход, который предприняла автор диссертации.

Соискатель Кокарева С.А. согласилась с высказанными комментариями и замечаниями.

На заседании «30» сентября 2025 года, протокол № 32, диссертационный совет 24.2.386.10 принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения, направленные на формирование механизмов устойчивого развития экономики предприятий, имеющие существенное значение для повышения инвестиционной привлекательности проектов технического перевооружения для достижения технологического суверенитета промышленного комплекса Российской Федерации как одной из ключевых стратегических задач развития отечественной экономики, присудить Кокаревой Софье Андреевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)), участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор

Ткаченко Елена Анатольевна

Ветрова Елена Николаевна

«30» сентября 2025 г.