

На правах рукописи

ДЫМОВА ОЛЬГА ОЛЕГОВНА

**Формирование механизма оценки ресурсного потенциала
Арктического региона**

**Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель - доктор географических наук, профессор **Разумовский Владимир Михайлович**

Официальные оппоненты: **Самарина Вера Петровна**,
доктор экономических наук, профессор
Старооскольский технологический институт им.
А.А. Угарова (филиал)
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
технологический университет «МИСИС»

Воронина Людмила Васильевна,
кандидат экономических наук,
ФГБУН «Федеральный исследовательский центр
комплексного изучения Арктики им. академика
Н.П. Лаверова Уральского отделения
Российской академии наук»

Ведущая организация ФГБУН Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр Российской
академии наук» (КарНЦ РАН)

Защита состоится «____» 2026 года в _____ часов на заседании
диссертационного совета 24.2.386.06 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет» по адресу: 191023, набережная
канала Грибоедова 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте
<http://www.uneccon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет».

Автореферат разослан «____» 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бездудная А.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие региональной экономики определяется проводимой региональной политикой. Выбор оптимальных векторов региональной политики невозможен без выявления проблемных аспектов, учета особенностей регионов, а также имеющихся в них ресурсов. Кроме того, необходимо придерживаться принципов комплексности воздействия предлагаемых мер на развитие региональной экономики (получения положительного эффекта в нескольких сферах) и поиска возможностей межрегионального сотрудничества.

В условиях возрастающей ограниченности (снижения физической и экономической доступности) всех видов ресурсов их рациональное применение приобретает особую значимость. Поэтому ресурсный потенциал можно рассматривать как фундаментальный подход, применяемый к решению проблемных вопросов в экономике на макро-, мезо- и микроуровнях. Кроме того, современные условия высокого риска и неопределенности внешней среды ограничивают реализацию ресурсного потенциала, что также необходимо учитывать. В связи с этим определение целей, методов и инструментов региональной экономической политики, а также оценка их эффективности должны базироваться на расчете ресурсного потенциала региона и учитывать региональные риски.

Возможен и актуален поиск способов развития региональных экономических систем (как систем мезоуровня) с применением ресурсного подхода, что может быть востребовано для определения векторов развития геостратегических территорий, таких как Арктическая зона РФ.

Арктика является объектом политического и экономического внимания многих стран, и в последние годы интерес международного сообщества лишь увеличивается, в том числе со стороны государств, не имеющих в ней территориальных границ.

В связи с этим усиливается необходимость для России в защите национальных интересов за счет формирования комплексной государственной политики, что, в частности, подтверждается и словами главы государства В.В. Путина, который неоднократно указывал, что Россия «уделяет приоритетное внимание вопросам гармоничного всестороннего развития арктических территорий».

Значимость приобретает координация задач и практических мероприятий, обеспечивающих развитие потенциала арктических территорий России. Однако ряд сложных вызовов, требующих системных комплексных решений на основе стратегического управления, обеспечения взаимодействия внутри Арктической зоны Российской Федерации (далее – АЗ РФ) с учетом специфики регионов (ресурсного потенциала и региональных рисков), отражаемой в региональной политике, и имплементации в систему государственной политики, обеспечивающей развитие потенциала северных российских регионов, сохраняется.

Все вышеизложенное обосновывает актуальность выбранной темы.

Степень разработанности научной проблемы.

В своих исследованиях наиболее значимые вопросы региональной экономики в целом и ресурсного потенциала в частности рассматривали А.Г. Гранберг, В.М. Разумовский, Г.В. Двас, Г.А. Карпова, Т.Ю. Ксенофонтова и др.

С позиции ресурсного подхода проблематику регионального развития изучали А.В. Васильчиков, Д.Ю. Фраймович, В.П. Кандилов, А.В. Пархоменко, М.И. Закирова, Л.Н. Гановичева и др.

Исследованию вопросов освоения природно-ресурсного потенциала посвящены работы К.Н. Матвеевой, Л.О. Макаровской, О.В. Пожарницкой, О.С. Ганюхиной, А.Н. Митина, Б.А. Воронина, И.М. Донник; производственного, инновационного и цифрового потенциалов – В.А. Цукермана, Е.С. Горячевской, О.В. Жукова; социально-экономического – В.Л. Бабурина, С.В. Бадиной, М.Д. Горячко, С.П. Земцова; кадрового – М.А. Казаниной, Е.В. Земнуховой, К.Н. Киккас, А.А. Красько, О.А. Кривошапкиной, А.М. Фадеева; рекреационного – Т.Г. Винокуровой, А.Е. Кармановой, С.В. Кузнецова, Я.А. Войновой.

Различные аспекты социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации активно изучались такими учеными, как Ю.Ф. Лукин, А.И. Татаркин, В.Ф. Богачев, Н.П. Веретенникова, Б.П. Ивченко, Н.М. Межевич, П.В. Дружинин, О.В. Толстогузов, Т.В. Морозова, Т.П. Скуфьина, В.П. Самарина, Т.Е. Дмитриева, В.Н. Лексин, Б.Н. Порфириев, С.Ю. Козьменко, Е.С. Котырло, О.А. Козлова, Т.В. Ускова, С.В. Тишков, Л.В. Воронина, М.В. Морошкина, А.С. Микуленок и др.

Однако, несмотря на большое количество научных трудов в данной области, не представлено работ, напрямую рассматривающих проблемы развития регионов Арктической зоны РФ через ресурсный и риск-ориентированный подходы.

Актуальность выбранного направления исследования определила выбор темы, объекта и предмета, обусловила постановку цели и задач исследования.

Целью исследования является формирование механизма оценки ресурсного потенциала для принятия решений в области региональной экономической политики по развитию регионов, включенных в Арктическую зону РФ.

Для достижения поставленной цели был определен следующий перечень задач:

- дополнить понятийно-терминологический аппарат в части дефиниции «ресурсный потенциал региона», выявить структурные элементы ресурсного потенциала региона и сформировать на их основе перечень показателей, характеризующих развитие и возможности активизации ресурсного потенциала регионов;

- разработать на основе уточненной классификации региональных рисков методику их оценки, позволяющую применять риск-ориентированный подход при выявлении возможностей и ограничений использования ресурсного потенциала в процессе формирования региональной экономической политики;

– разработать механизм оценки ресурсного потенциала с учетом региональных рисков, обеспечивающий оценку эффективности региональной экономической политики, что позволит более точно определить ее направления за счет учета имеющихся ресурсов и прогнозных рисков;

– разработать модель информационно-аналитической системы сбора и частичного анализа данных для оценки ресурсного потенциала региона с учетом региональных рисков, позволяющую обеспечить автоматический сбор данных и частично автоматизировать процессы их обработки для мониторинга и принятия решений в области региональной экономической политики;

– сформировать алгоритм разработки региональной политики, базирующийся на результатах анализа ресурсного потенциала и региональных рисков, позволяющий интегрировать ресурсный и риск-ориентированный подходы в управлении и тем самым обеспечить развитие регионов за счет собственных ресурсов с учетом региональных рисков.

Объект исследования – ресурсный потенциал Арктических регионов.

Предмет исследования – механизмы оценки ресурсного потенциала региона.

Научная гипотеза исследования заключается в предположении о том, что направления региональной политики должны формироваться с учетом региональных рисков в эксплуатации ресурсного потенциала.

Теоретической основой исследования выступили фундаментальные подходы отечественных и зарубежных авторов в области региональной экономики, в частности, в вопросах формирования региональной политики и управления ресурсным потенциалом регионов.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания. Были использованы методы анализа, синтеза, индукции и дедукции, обобщения, аналогии, классификации. Также применялся системный подход, проводился контент-анализ, использовались методы вторичного сбора данных.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики, статистическая база данных Statista; справочно-информационные системы; законодательные и нормативно-правовые акты РФ; открытые отчеты министерств и ведомств РФ; результаты теоретических и практических исследований, отраженные в монографиях, материалах научных конференций, семинаров, круглых столов, статьях в научно-периодических изданиях; открытые данные сети «Интернет»; официальные публикации; годовые отчеты; аналитические отчеты и справки консалтинговых компаний; а также собственные исследования, расчеты и практические материалы, собранные автором в период проведения диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием фундаментальных теоретических положений в области региональной экономики в вопросах развития регионов, формирования региональной политики, оценки ресурсного потенциала. Кроме того, подтверждается широким применением

общенаучных методов исследования, использованием баз данных статистической информации из официальных государственных источников, что определяет достаточность информационного обеспечения, полноту анализа существующих теоретических исследований и практических разработок. Помимо прочего, научные результаты получили положительную оценку научным сообществом в рамках представления на международных и всероссийских конференциях, что отражено в перечне публикаций автора.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту научной специальности. Область исследования соответствует паспорту научной специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) – п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов; 1.15. Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке механизма оценки ресурсного потенциала региона с учетом его подверженности региональным рискам с применением информационно-аналитических систем и создании на этой основе комплексного алгоритма разработки региональной политики.

К числу наиболее значимых и обладающих новизной научных результатов, полученных лично соискателем, относятся следующие:

1. Дополнено содержание понятия «ресурсный потенциал региона» путем включения в него оценки рисков его реализации. Предложена система социально-экономических показателей, на основе которой может проводиться оценка ресурсного потенциала.

2. Разработана на базе уточненной классификации региональных рисков методика оценки региональных рисков применительно к выявлению возможностей и мер воздействия региональной политики и прогнозированию изменений ресурсного потенциала региона.

3. Разработан механизм оценки ресурсного потенциала региона с учетом региональных рисков, который позволяет провести анализ социально-экономического развития региона, сформировать информационную базу для выявления диспропорций среди регионов, а также ограничений реализации направлений региональной политики посредством учета региональных рисков.

4. Разработана модель информационно-аналитической системы оценки ресурсного потенциала региона, включающей региональные риски, которая позволяет частично автоматизировать процесс оценки региона или группы регионов по отдельным видам ресурсного потенциала и в целом.

5. Сформирован алгоритм разработки региональной политики, позволяющий обеспечить сбалансированность в развитии элементов ресурсного потенциала для тех групп регионов, которые рассматриваются как единое целое.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических и методических основ в области региональной экономики; оценки ресурсного потенциала региона; оценки региональных рисков;

формирования механизмов развития регионов и разработки региональной политики; совершенствования подходов к использованию информационно-аналитических систем в процессе оценки ресурсного потенциала и разработки региональной политики.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения разработанных методических положений в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации при подготовке, реализации и контроле программ социально-экономического развития, связанных с повышением эффективности освоения ресурсного потенциала, а также при выделении финансирования на мероприятие по снижению региональных рисков.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях и семинарах. Разработанные предложения применяются в практической деятельности Администрации Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа. Авторские предложения используются в учебном процессе Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Публикация результатов исследования. Положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, научных семинарах и круглых столах, отражены в 18 научных статьях, в том числе в 10 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации, общим объемом 9,3725 п.л. (в том числе авторским – 6,62 п.л.), 3 разделах в монографиях, 5 статьях, индексируемых РИНЦ.

Структура диссертации определена разработанными целями и задачами исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения. Работа изложена на 237 страницах, содержит 10 рисунков, 32 таблицы, 2 приложения.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Дополнено содержание понятия «ресурсный потенциал региона» путем включения в него оценки рисков его реализации. Предложена система социально-экономических показателей, на основе которой может проводиться оценка ресурсного потенциала.

Ресурсный потенциал представляет собой обширное, широко используемое понятие, что обуславливает неоднозначность трактовки, а также различия в определении его структуры.

На основе анализа имеющихся в современных исследованиях дефиниций и подходов к элементной структуре ресурсного потенциала региона можно сказать, что в настоящее время большинство ученых рассматривает ресурсный потенциал как совокупность всех видов ресурсов, которые могут быть использованы в процессе общественного производства. Однако исследуемые определения слишком обще представляют сущность ресурсного потенциала региона: не отражают конкретного состава элементов;

не учитывают, что ресурсный потенциал представляет собой возможности активизации ресурсов с целью увеличения благосостояния; в полной мере не раскрывают механизм и роль ресурсного потенциала в развитии региона; не учитывают такие ограничения реализации ресурсного потенциала, как наступление рисковых событий.

Для более комплексной трактовки и отражения перечисленных особенностей автором дополнено определение ресурсного потенциала региона, которое в отличие от других отражает наличие элементов ресурсного потенциала региона, системных взаимосвязей между ними, подчеркивает наличие влияния внешних и внутренних факторов и ограничений среды на развитие (рисков), а также необходимость целенаправленного воздействия на элементы ресурсного потенциала для социально-экономического развития региона.

Под ресурсным потенциалом региона предлагается понимать совокупность свойств и возможностей системы в виде частных потенциалов (ресурсов как вовлеченных, так и не вовлеченных в хозяйственный оборот, но имеющихся в текущий момент времени в регионе), характеризуемых наличием устойчивых связей, эффективность использования которых зависит от изменений среды (структурный состав и объем ресурсов могут измениться в зависимости от изменений внутренней и внешней среды (целенаправленных и нецеленаправленных)), взаимодействие которых обеспечивает развитие региона.

Одной из отличительных черт авторской трактовки понятия ресурсный потенциал является рассмотрение его как совокупности взаимосвязанных видов потенциалов, что делает актуальным рассмотрение состава его элементов. В других исследованиях данная особенность либо не отражена, либо рассмотрена исключительно с позиции приоритетного вида потенциала.

Особое внимание автора к выделению системы частных потенциалов обусловлено тем, что состав элементов определяет систему показателей, характеризующих региональное развитие, в том числе может отражать специфику регионов.

При этом важно отметить допущение, что структура может дополняться элементами ресурсного потенциала региона, связанными с отраслевой спецификой и высокой степенью мультиплекативного эффекта некоторых отраслей в некоторых регионах.

Выделены такие элементы ресурсного потенциала, как производственный, природно-ресурсный, инфраструктурный, инвестиционный и человеческий потенциалы.

Природно-ресурсный потенциал определяет инфраструктуру, обуславливает привлекательность территории для жизни населения и влияет на отраслевую специфику. На природно-ресурсный потенциал воздействует производственный потенциал с разной степенью интенсивности его использования промышленностью региона.

Производственный потенциал представляет собой возможность промышленных предприятий региона непрерывно и целенаправленно производить материальные блага.

Человеческий потенциал можно охарактеризовать с точки зрения

демографического потенциала (прироста населения) и кадрового (наличия объектов для профессионального обучения, уровня заработных плат и др. параметров, способствующих подготовке кадров и их удержанию).

Инвестиционный потенциал характеризует текущий уровень и возможности привлечения государственного и частного финансирования для реализации производственных и инфраструктурных проектов в регионе.

Инфраструктурный потенциал характеризует условия жизни населения, степень их привлекательности, в том числе институциональные возможности ведения предпринимательской деятельности. В него входят такие субэлементы, как: транспортно-логистический, институциональный, рекреационный, информационный потенциалы и потенциал социальной инфраструктуры.

В качестве отдельного вида (субэлемента) вынесен рекреационный потенциал, поскольку туризм рассматривается как одна из отраслей, имеющая наибольший мультиплекативный эффект для развития экономики. При этом в зависимости от специализации конкретного региона схема может быть дополнена иными отраслями, имеющими существенные перспективы развития и вносящими значительный вклад в валовую добавленную стоимость.

Информационный потенциал выделен отдельно (как субэлемент инфраструктурного потенциала) в связи с тем, что именно он в настоящее время играет приоритетную роль в системе взаимодействия и оказания услуг населению, развитии бизнеса, увеличении человеческого потенциала (в особенности в сложных территориях, таких как, например, Арктическая зона РФ).

На основе сформированной структуры ресурсного потенциала региона с целью проведения более полной, всесторонней и объективной его оценки разработана система показателей, характеризующих текущий уровень и перспективные возможности социально-экономического развития региона.

В отличие от существующих разработанная система показателей отличается комплексностью, обеспечиваемой совокупностью показателей, позволяющих дать как количественную, так и качественную характеристику ресурсного потенциала региона. Помимо прочего, уникальность системы состоит в том, что в нее отобраны показатели, текущий уровень которых влияет на увеличение ресурсного потенциала в перспективе. Также не менее важным отличием является то, что в систему подобраны показатели, которые позволяют определить возможные направления и мероприятия по развитию региона, а не исключительно характеризующие текущее состояние. При этом используемые для анализа показатели находятся в открытом доступе и могут быть агрегированы как самими исследователями, так и автоматически компьютерными алгоритмами.

В таблице 1 представлена система показателей оценки ресурсного потенциала региона. Они имеют как количественные, так и качественные значения, кроме того, отличаются единицами измерения. Это ставит задачу унификации показателей для расчета, которая исследователем в дальнейшем будет решаться через процедуру их нормирования (операция приведения данных к безразмерному виду, к единому диапазону, при котором возможно сравнение различных видов данных).

Таблица 1 – Система показателей оценки ресурсного потенциала региона

Вид потенциала	Наименование показателя
Природно-ресурсный потенциал	<p>Природные ресурсы</p> <p>Наиболее значимые полезные ископаемые, перечисленные в «Стратегии развития минерально-сырьевой базы РФ до 2035 г.», оценка согласно методике балльной оценки обеспеченности природными ресурсами</p>
	<p>Экологический потенциал</p> <p>Экологическая емкость территории, оценка согласно методике</p>
Производственный потенциал	<p>Индекс промышленного производства</p> <p>Доля добывающих отраслей в валовой добавленной стоимости, %</p> <p>Удельный вес убыточных организаций от общего числа организаций, %</p> <p>Наличие основных фондов по полной учетной стоимости (по полному кругу организаций), млн руб.</p>
	<p>Степень износа основных фондов на конец года (по полному кругу организаций), %</p> <p>Коэффициент обновления основных фондов коммерческих (без субъектов малого предпринимательства) и некоммерческих организаций, %</p>
Человеческий потенциал	<p>Демографический потенциал</p> <p>Общая численность населения, тыс. чел.</p> <p>Естественный прирост, чел.</p> <p>Миграционный прирост, чел.</p>
	<p>Кадровый потенциал</p> <p>Индекс цен (как характеристика благосостояния и привлекательности региона для жизни)</p> <p>Численность рабочей силы, тыс. чел.</p> <p>Численность потенциальной рабочей силы, тыс. чел.</p> <p>Среднемесячная номинальная начисленная заработка плата, руб.</p> <p>Индекс производительности труда, %</p> <p>Количество учреждений высшего образования, ед.</p> <p>Число выпускников системы высшего образования, чел.</p> <p>Число учреждений среднего профессионального образования, ед.</p> <p>Число выпускников среднего профессионального образования, чел.</p>
Инвестиционный потенциал	<p>Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов</p>
	<p>Уровень инновационной активности организаций, %</p>
Инфраструктурный потенциал	<p>Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, %</p>
	<p>Инвестиции в основной капитал, млн руб.</p>
Потенциал социальной инфраструктуры	<p>Потенциал социальной инфраструктуры</p>
	<p>Общая площадь жилых помещений, тыс. м²</p>
	<p>Ввод в действие жилых домов, тыс. м²</p>
	<p>Среднерыночная цена 1 м², тыс. руб.</p>
	<p>Обеспеченность больничными койками на 10 тыс. чел., ед.</p>
	<p>Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посетителей/смена</p>
	<p>Обеспеченность населения врачами, работающими в государственных и муниципальных медицинских организациях, чел./10 тыс. нас.</p>

Продолжение таблицы 1

Вид потенциала	Наименование показателя
Инфраструктурный потенциал	Число спортивных сооружений, <i>ед.</i>
	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, <i>мест/ 1 тыс. детей</i>
	Транспортно-логистический потенциал
	Количество аэропортов и аэродромов, <i>ед.</i>
	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, <i>км дорог на 1 тыс. км² терр-и</i>
	Плотность железнодорожных путей общего пользования, <i>км дорог на 1 тыс. км² терр-и</i>
	Количество речных и/или морских портов, <i>ед.</i>
	Институциональный потенциал
	Наличие налоговых и иных льгот для потенциальных инвесторов, <i>есть/нет (дальнейшая оценка проводится в баллах)</i>
	Количество действующих кредитных организаций, <i>ед.</i>
	Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства, <i>млн руб.</i>
	Рекреационный потенциал
	Наличие нормативно-правовых документов, определяющих стратегию и план развития туристической отрасли региона, <i>есть/нет (дальнейшая оценка проводится в баллах)</i>
	Количество особо охраняемых природных территорий, число объектов культурного наследия, <i>ед.</i>
	Количество коллективных средств размещения, <i>ед.</i>
	Количество мест в коллективных средствах размещения, <i>ед.</i>
	Количество туристов, посетивших субъект, <i>тыс. чел.</i>
	Информационный потенциал
	Телефонная плотность фиксированной связи (включая таксофоны), <i>ед./ 100 чел. нас.</i>
	Объем информации, переданной от/к абонентам сети фиксированной связи, <i>петабайт</i>
	Абонентская плата за доступ к сети Интернет в месяц, <i>руб.</i>
	Абонентская плата за пакет услуг сотовой связи в месяц, <i>руб.</i>

Кроме того, в процессе исследования был сделан вывод о том, что оценка ресурсного потенциала региона исключительно на основе динамики изменений показателей рассматривает «идеальные» условия развития, что невозможно в действительности, в связи с чем необходимы корректировки и допущения.

В качестве корректировки при определении прогнозного состояния ресурсного потенциала региона и перспектив его развития предлагается анализ региональных рисков, поскольку сделан вывод, что через риск отражается специфика региона, его характерные особенности и ограничения для развития ресурсного потенциала.

Таким образом, представленные уточнения терминологического аппарата позволили более точно раскрыть сущность и особенности формирования ресурсного потенциала региона. Представление его в качестве системы с наличием взаимосвязей дало возможность определить, каким образом меры региональной политики прямо или косвенно повлияют на его элементы. На основе выделенного состава элементов ресурсного потенциала региона была разработана система показателей оценки, которая позволяет проводить комплексную диагностику социального, экономического, экологического, производственного состояния регионов, что дает возможность определить приоритетные направления деятельности региона в рамках региональной политики.

2. Разработана на базе уточненной классификации региональных рисков методика оценки региональных рисков применительно к выявлению возможностей и мер воздействия региональной политики и прогнозированию изменений ресурсного потенциала региона.

Современная экономика стран в целом и регионов в частности функционирует в состоянии высокой степени неопределенности, подвержена рискам. Анализ ресурсного потенциала региона должен учитывать их, поскольку это позволит более точно оценивать возможности увеличения ресурсного потенциала региона, обеспечиваемого мероприятиями региональной политики; а также сформировать систему управления для минимизации негативного воздействия рисков в процессе развития региональной экономики.

В настоящее время существует лишь одно закрепленное определение региональных рисков, которое утверждено Положением Банка России «О раскрытии информации эмитентов эмиссионных бумаг», при этом оно названо «страновые и региональные риски» и представляет обобщенные формальные требования к предоставлению информации для инвесторов (портфельные инвестиции). С подобной позиции региональные риски трактуются и рейтинговым агентством «РА-Эксперт», которое проводит оценку рисков под инвестиционные цели (в основном для прямых инвестиций), выделяя инвестиционный риск региона, в рамках которого определяет иные виды рисков. Однако она используется лишь для характеристики инвестиционной привлекательности, т.е. исключительно для информирования инвесторов (обеспечение принятия инвестиционных решений), т.е. не применяется с позиции оценки ограничений развития ресурсного потенциала непосредственно для регионов.

Таким образом, требуется уточнить определение региональных рисков и разработать методику их оценки непосредственно с позиции формирования региональной экономической политики на уровне региона для применения риск-ориентированного подхода.

С позиции региональной экономики региональный риск можно рассматривать как совокупность качественно-количественных характеристик региона, отражающих наступление рисковых событий различных категорий и их специфику, которые могут повлиять на достижение целей региональной

экономической политики. Он состоит из таких групп риска, как экономические, социальные, инфраструктурные, экологические риски, каждая из которых в свою очередь включает другие виды рисков.

Для проведения экспресс-мониторинга социально-экономических проблем как предварительной оценки ограничений развития ресурсного потенциала региона и дальнейшего прогнозирования увеличения ресурсного потенциала региона разработана методика оценки региональных рисков.

Основой для оценки рисков является функция, связывающая вероятность возникновения неблагоприятного события и уровень ущерба, нанесенный его наступлением. Говоря об интегральной оценке важно отметить, что при ее проведении необходимо учитывать значимость того или иного вида рисков в обобщающем показателе. Каждой группе рисков присваиваются весовые коэффициенты в зависимости от влияния на развитие ресурсного потенциала региона.

Оценку вероятности наступления рискового события предлагается переводить в баллы на основе разработанной автором шкалы (табл. 2); для оценки степени ущерба от наступления рискового события также предлагается применять разработанную шкалу присвоения балльной оценки (табл. 3); также в связи с высокой степенью неопределенности событий допускается применение экспертных оценок по шкале 1-10 (на основе мнений аналитиков и экспертов, представленных в открытом доступе).

Таблица 2 – Оценка вероятности наступления рискового события

Степень вероятности наступления события	Срок вероятного события	Оценка вероятности, в баллах (ОВ _{ij})
Возможно	Возможно наступление в течение 1 года	10
Весьма вероятно	Возможно наступление в течение 2 лет	8
Вероятно	Возможно наступление в течение 3 лет	6
Маловероятно	Возможно наступление в течение 4 лет	4
Слабо вероятно	Возможно наступление в течение 5 лет	2

Таблица 3 – Оценка степени ущерба от наступления рискового события

Степень опасности	Уровень опасности последствий	Возможное влияние на элементы ресурсного потенциала региона	Оценка степени опасности последствий, в баллах (ОП _{ij})
1	Значение показателя сократится менее, чем на 1%	Наступление рискового события косвенно повлияет на 1 элемент ресурсного потенциала	2
2	Значение показателя сократится более, чем на 1%, но не более, чем на 3%	Наступление рискового события косвенно повлияет на 2 элемента ресурсного потенциала	4
3	Значение показателя сократится более, чем на 3%, но не более, чем на 4%	Наступление рискового события косвенно повлияет на 3 элемента ресурсного потенциала	6

Продолжение таблицы 3

Степень опасности	Уровень опасности последствий	Возможное влияние на элементы ресурсного потенциала региона	Оценка степени опасности последствий, в баллах (ОП _{ij})
4	Значение показателя сократится более, чем на 4%, но не более, чем на 5%	Наступление рискового события косвенно повлияет на 4 элемента ресурсного потенциала	8
5	Значение показателя сократится более, чем на 5%	Наступление рискового события косвенно повлияет на 5 и более элементов ресурсного потенциала	10

Каждый из вариантов переводится в балльную оценку от 10 до 2 с шагом 2.

Выбор шага срока вероятного события обусловлен тем, что риски оцениваются в большей степени с точки зрения операционных решений.

Согласно методике, оценка регионального риска складывается из суммы локальных рисков (уровень риска по отдельной группе рисков) с учетом степени их значимости в общей оценке. Для определения локального риска проводится оценка каждого входящего в него вида, которая рассчитывается как произведение вероятности наступления события и степени тяжести его последствий с учетом значимости этих последствий для локального риска. Это можно отразить в формулах (1) и (2):

$$P = \sum_{i=1}^m (УВ_i \times P_i), \quad (1)$$

$$P_i = \sum_{j=1}^n (УВ_{ij} \times ОВ_{ij} \times ОП_{ij}), \quad (2)$$

где УВ_i – удельный вес i-й группы рисков в общем значении оценки региональных рисков (экономические, экологические, социальные, институциональные, инфраструктурные);

P_i – общее значение по i-й группе риска;

УВ_{ij} – удельный вес j-го вида риска i-й группы рисков;

ОВ_{ij} – оценка вероятности j-го вида риска i-й группы рисков;

ОП_{ij} – оценка последствий наступления j-го вида риска i-й группы рисков.

Коэффициенты значимости (удельные веса видов риска) и значения риска в баллах устанавливаются экспертизой.

Рассчитанное значение может характеризовать региональный риск, что позволит сформировать инструменты управления рисками, а также принять решения о выделении финансирования на мероприятия по их снижению.

Для дальнейшего использования полученного значения в оценке ресурсного потенциала региона необходимо вычислить коэффициент, характеризующий уменьшение возможностей развития ресурсного потенциала региона в связи с ограничениями, вызванными вероятностью

возникновения рисковых событий, расчет может быть произведен по формуле (3):

$$k_p = \frac{P_{\max} - P_{\text{факт.}}}{P_{\max}}, \quad (3)$$

где P_{\max} – максимально возможное интегральное значение регионального риска,

$P_{\text{факт.}}$ – фактическое интегральное значение регионального риска.

Оценка регионального риска и определение коэффициента проводится по каждому региону отдельно.

Впоследствии методика может использоваться для оценки мероприятий, направленных на обеспечение сбалансированного развития группы регионов на основе критериальной оценки возможностей и приоритетности развития тех или иных направлений с учетом регионального риска или с учетом локального риска (значения риска по i -й группе риска), в большей степени влияющих на развитие ресурсного потенциала.

Согласно методике проведен расчет по субъектам, включенными в Арктическую зону РФ. В качестве примера в таблице 4 приведен расчет регионального риска для Мурманской области.

Таблица 4 – Расчет коэффициента регионального риска Мурманской области

Наименование группы риска	Удельный вес i -й группы риска	Наименование вида риска i -группы рисков	Удельный вес j -го вида риска в i -й группе рисков	Оценка вероятности наступления j -го рискового события в i -й группе рисков	Оценка последствий наступления j -го рискового события в i -й группе рисков	Оценка риска наступления j -го рискового события в i -й группе рисков
			$УВ_i$	$УВ_{ij}$	$ОВ_{ij}$	$ОП_{ij}$
Экономические риски	0,3	Отраслевые	0,4	4	4	6,4
		Риск снижения уровня предпринимательской активности	0,4	4	6	9,6
		Риск повышения доли убыточных предприятий	0,1	4	6	2,4
		Низкая степень развития сферы услуг	0,1	2	4	0,8
	Итого суммарное значение оценок j -х рисков в i -й группе рисков					19,2
Итого оценка риска i -й группы рисков					5,76	
Социальные риски	0,2	Риск снижения уровня жизни населения	0,7	4	2	5,6
		Риск увеличения количества межэтнических конфликтов	0,15	2	2	0,6
		Риск повышения уровня криминогенной обстановки	0,15	2	2	0,6
	Итого суммарное значение оценок j -х рисков в i -й группе рисков					6,8
Итого оценка риска i -й группы рисков					1,36	
Инфраструктурные риски	0,2	Риск ухудшения состояния социальной инфраструктуры	0,35	2	2	1,4
		Риск ухудшения состояния производственной инфраструктуры	0,35	2	4	2,8

Продолжение таблицы 4

Наименование группы риска	Удельный вес i-й группы риска	Наименование вида риска i-группы рисков	Удельный вес j-го вида риска в i-й группе рисков	Оценка вероятности наступления j-го рискового события в i-й группе рисков	Оценка последствий наступления j-го рискового события в i-й группе рисков	Оценка риска наступления j-го рискового события в i-й группе рисков	
					УВ _{ij}	ОВ _{ij}	ОП _{ij}
Инфраструктурные риски	0,2	Риск превышения затрат на реализацию инфраструктурных проектов	0,3	4	2	2,4	
		<i>Итого суммарное значение оценок j-х рисков в i-й группе рисков</i>					6,6
		Итого оценка риска i-й группы рисков					1,32
Экологические риски	0,2	Риски техногенного происхождения	0,6	4	4	9,6	
		Риски естественного происхождения	0,4	2	2	1,6	
		<i>Итого суммарное значение оценок j-х рисков в i-й группе рисков</i>					11,2
		Итого оценка риска i-й группы рисков					2,24
Институциональные риски	0,1	Нестабильность и несбалансированность доходов и расходов бюджета (финансовая депрессивность)	0,4	2	2	1,6	
		Риск сокращения количества финансовых и страховых организаций и доступности их услуг и кредитных продуктов	0,3	2	2	1,2	
		Слабое развитие или ухудшение условий и инфраструктуры для развития малого и среднего предпринимательства	0,3	2	2	1,2	
		<i>Итого суммарное значение оценок j-х рисков в i-й группе рисков</i>					4
		Итого оценка риска i-й группы рисков					0,4
Итого интегральная оценка регионального риска (Р)						11,08	
Коэффициент						0,889	

В таблице 5 представлены ранжированные результаты по расчету коэффициента риска для каждого субъекта, включенного в Арктическую зону РФ. Большой коэффициент отражает меньший уровень подверженности рискам.

Таблица 5 – Результаты расчета коэффициента регионального риска

№ п/п	Субъект	Значение
1	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,899
2	Красноярский край	0,898
3	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,897
4	Мурманская область	0,889
5	Республика Карелия	0,888
6	Архангельская область	0,882
7	Республика Саха (Якутия)	0,879
8	Ненецкий автономный округ	0,872
9	Республика Коми	0,871
10	Чукотский автономный округ	0,853

На основе полученных значений регионы могут быть отнесены к регионам с высоким, средним, умеренно низким и низким региональным риском. При оценке регионов, имеющих сходства социальных, экономических, политических, природных условий, региональный риск будет близок, в связи с чем невозможно выделить единой градации отнесения регионов к одной из категорий. Поэтому для регионов Арктической зоны РФ должна быть сформирована относительная шкала для градации с «шагом» 0,01: максимальное значение коэффициента, полученное при расчете, будет означать, что регион имеет «низкий» региональный риск; регионы, результаты оценки которых ниже не более чем на 0,01 от максимального значения также могут быть отнесены к регионам с «низким» региональным риском; регионы, коэффициент риска которых ниже максимального полученного значения более чем на 0,01, но не более, чем на 0,02 от максимального полученного значения, относятся к категории «умеренно низкий» региональный риск; ниже более, чем на 0,02 от максимального значения, но не ниже, чем на 0,03 от максимального полученного значения – «средний»; ниже более чем на 0,03 – «высокий» региональный риск.

Таким образом, сделаны выводы о том, что оценка региональных рисков позволяет определить то, с какими проблемами при наступлении определенных рисковых событий могут столкнуться регион или регионы в процессе развития ресурсного потенциала; комплексный анализ ресурсного потенциала региона должен проводиться с учетом региональных рисков, а его результаты должны использоваться при формировании региональной экономической политики (в том числе определении мероприятий по реагированию и снижению последствий от возникающих рисков, принятии решений об объеме финансирования).

3. Разработан механизм оценки ресурсного потенциала региона с учетом региональных рисков, который позволяет провести анализ социально-экономического развития региона, сформировать информационную базу для выявления диспропорций среди регионов, а также ограничений реализации направлений региональной политики посредством учета региональных рисков.

Для определения изменения объема ресурсного потенциала, а также анализа направлений его использования, уровня асимметрии между регионами, направлений региональной политики по сокращению социально-экономического неравенства внутри группы регионов, автором был разработан механизм оценки ресурсного потенциала. Его отличают следующие особенности: широкий перечень показателей, по которым, во-первых, расчет может производиться на основе открытых данных, во-вторых, выбранные показатели отражают возможности увеличения ресурсного потенциала и развития региональной экономики.

Расчет предполагается проводить в несколько этапов.

1. Предварительный этап, предполагающий: определение совокупности регионов, подлежащих исследованию; определение перечня показателей, по которым проводится оценка; определение методов сбора данных и их

источников.

2. Нормализация данных, полученных по сформированной системе показателей. Для этого предлагается применять формулы (4), (5):

– при улучшении социально-экономической ситуации в регионе при увеличении показателя:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_{j,t}}{x_{\max t}}, \quad (4)$$

– при ухудшении социально-экономической ситуации в регионе при увеличении показателя:

$$x_{\text{норм}} = 1 - \frac{x_{j,t}}{x_{\max t}}, \quad (5)$$

где $x_{j,t}$ – значение j -го показателя в анализируемом регионе в анализируемый период (t),

$x_{\max t}$ – наибольшее значение j -го показателя среди всех анализируемых показателей j -го вида среди всех анализируемых регионов за исследуемый период времени.

Отметим, что среди анализируемых регионов для выбора базиса для сравнения при расчете нормированных значений могут быть сформированы подгруппы для расчета суммарных или средних значений, что обуславливается спецификой регионов.

3. Расчет темпов прироста в качестве показателя, характеризующего развитие того или иного вида ресурса. Расчет производится по региону или группе регионов по формуле (6):

$$S_{j,t} = \frac{s_{j,t} - s_{j,t-1}}{s_{j,t-1}}, \quad (6)$$

где $S_{j,t}$ – темп прироста j -го ресурса региона или группы регионов,

$s_{j,t}$ – объем запасов j -го ресурса региона или группы регионов в период времени t ,

$s_{j,t}$ – объем запасов j -го ресурса региона или группы регионов в период времени ($t-1$), предшествующий исследуемому периоду времени (t).

4. Расчет коэффициента значимости ресурса, основанный на темпе прироста, позволяет определить, какие из видов ресурсов в регионе наиболее развиты по отношению к общим или средним значениям по анализируемой группе регионов по каждому виду ресурсов (выбор общего или среднего значения для сравнения обуславливается абсолютностью или относительностью показателей). Расчет может быть произведен по формулам (7), (8)

$$p_{ij} = 1 + m, \quad (7)$$

где $m=0$, если темп прироста j -го вида ресурса i -го элемента ресурсного потенциала по q -му региону меньше, чем по группе регионов, или

$$m = \frac{1}{f}, \quad (8)$$

где f – количество показателей для анализа i -го элемента ресурсного потенциала, если темп прироста j -го вида ресурса i -го элемента ресурсного потенциала по q -му региону больше, чем темп прироста общего или среднего значения исследуемой выборки.

5. Определение развития ресурсного потенциала по каждой группе

(элементу) ресурсного потенциала проводится по формуле (9):

$$R_i = \frac{\sum_{j=1}^n (p_{ij} \times x_{ij})}{p_{ij}}, \quad (9)$$

где R_i – значение оценки элемента ресурсного потенциала,
 i – элемент ресурсного потенциала,
 x_{ij} – j -й вид ресурса в i -ом элементе (группе) ресурсного потенциала,
 p_{ij} – коэффициент развития j -го вида ресурса в i -ом элементе (группе) ресурсного потенциала.

6. Оценку ресурсного потенциала региона предлагается проводить по формуле (10):

$$R = \frac{\sum_{i=1}^5 R_i}{\sum_{i=1}^5 \max(R_i)}, \quad (10)$$

где R_1 – значение индикатора общей оценки показателей по элементу «производственный потенциал»;

R_2 – значение индикатора общей оценки показателей по элементу «природно-ресурсный потенциал»;

R_3 – значение индикатора общей оценки показателей по элементу «инфраструктурный потенциал»;

R_4 – значение индикатора общей оценки показателей по элементу «инвестиционный потенциал»;

R_5 – значение индикатора общей оценки показателей по элементу «человеческий потенциал»;

$\max(R_i)$ – максимально возможное значение индикатора общей оценки показателей по каждому из элементов ($\max(R_i) = 1$).

На основе показателей, представленных в таблице 1, согласно описанной методике, проведен расчет ресурсного потенциала регионов Арктической зоны РФ, результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты оценки ресурсного потенциала Арктических регионов

	2019	2020	2021	2022	2023
Регионы, полностью включенные в Арктическую зону РФ					
Мурманская область	0,68	0,66	0,70	0,68	0,66
Ненецкий автономный округ	0,31	0,31	0,33	0,35	0,33
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,53	0,53	0,53	0,49	0,49
Чукотский автономный округ	0,42	0,46	0,47	0,46	0,45
Регионы, частично включенные в Арктическую зону РФ					
Республика Карелия	0,46	0,46	0,42	0,50	0,46
Республика Коми	0,42	0,43	0,43	0,42	0,44
Архангельская область (без АО)	0,51	0,49	0,51	0,48	0,50
Ханты-Мансийский автономный округ (Югра)	0,55	0,55	0,53	0,56	0,54
Красноярский край	0,68	0,67	0,65	0,68	0,63
Республика Саха (Якутия)	0,53	0,59	0,58	0,57	0,52

Оптимальным выступает значение $R \rightarrow \max$, где \max – идеальное состояние, при котором все отрасли, функционирующие в регионе ресурсно обеспечены. В связи с этим полученные результаты могут быть проранжированы и может быть выделена шкала ранжирования и отнесения

значений к категориям «низкий», «средний», «высокий» ресурсный потенциал:

- регионы с «высоким» ресурсным потенциалом ($>0,6$);
- регионы со «средним» ресурсным потенциалом ($\geq 0,5$, но $\leq 0,6$);
- регионы с «низким» ресурсным потенциалом ($<0,5$).

Регионы как по значениям регионального риска, так и по результатам оценки ресурсного потенциала были разделены на группы. Совмещение результатов анализа ресурсного потенциала и регионального риска представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение регионов по результатам оценки ресурсного потенциала с учетом региональных рисков

Ресурсный потенциал \\ Региональные риски	Низкий	Средний	Высокий
Низкий	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ханты-Мансийский автономный округ	Красноярский край
Умеренно низкий	Республика Карелия	Архангельская область	Мурманская область
Средний	Республика Коми, Ненецкий автономный округ	Республика Саха (Якутия)	
Высокий	Чукотский автономный округ		

Для совершенствования целей региональной экономической политики и выбора инструментов ее реализации предложены различные виды стратегий, соответствующие определенному ресурсному потенциалу и региональному риску (таблица 8).

Таблица 8 – Виды стратегий в зависимости от ресурсного потенциала и регионального риска

Ресурсный потенциал \\ Региональные риски	Низкий	Средний	Высокий
Низкий	Стратегия стабилизации с привлечением внешних ресурсов	Стратегия диверсификации	Стратегия удержания лидерства
Умеренно низкий	Стратегия стабилизации на основе внутренних ресурсов	Стратегия диверсификации	Стратегия удержания лидерства / стратегия роста
Средний	Стратегия стабилизации на основе внутренних ресурсов	Стратегия диверсификации / стабилизации	Стратегия диверсификации / стабилизации
Высокий	Стратегия формирования точек роста	Стратегия совершенствования социальной политики	Стратегия снижения рисков

Сформированный механизм дает возможность не только оценить

текущее состояние региона, но и обеспечит проектирование перспективных направлений региональной политики, способствующих активизации ресурсного потенциала региона. Помимо прочего, механизм позволит выявить перспективы межрегионального сотрудничества среди групп регионов, отобранных на основе признаков географической близости, экономической схожести и другим параметрам.

Таким образом, разработаны конкретные предложения по оценке эффективности использования ресурсного потенциала региона с учетом региональных рисков.

4. Разработана модель архитектуры информационно-аналитической системы оценки ресурсного потенциала региона и региональных рисков, базирующаяся на автоматической агрегации открытых количественных и качественных данных, обеспечивающая их хранение и обработку, позволяющая частично автоматизировать процесс оценки ресурсного потенциала региона или группы регионов по отдельным видам ресурсного потенциала и в целом, тем самым обеспечить процесс анализа и оценки эффективности достоверными данными для принятия решений по совершенствованию региональной экономической политики.

Ускоренное развитие регионов, в особенности стратегически значимых для государства, невозможно без оценки ресурсного потенциала и определения направлений его использования. Для этого необходим тщательный анализ и формирование обоснованной информационно-аналитической системы оценки ресурсного потенциала и региональных рисков, при этом важно учесть, что развитие и оценка таких групп регионов должна проводиться и как единого целого, и как совокупности элементов. Однако в настоящее время в основном применяются базовые инструменты статистики.

В предложенной автором системе, помимо классических алгоритмов сбора и обработки информации, будут применяться нейросети и иные технологии искусственного интеллекта. Что решает такую существенную проблему для геостратегических территорий, в которые входят различные субъекты страны, как сбор статистических данных (к таким регионам в том числе относится Арктическая зона РФ).

Еще одной особенностью представляемой информационно-аналитической системы является наличие блока анализа информации из научно-исследовательских разработок, аккумулируемых «Доменом «Наука и инновации». Включение информации из него в систему может способствовать научно-обоснованному подходу к разработке региональной политики, поскольку в нем представлена аналитика и по статистической информации, и по анкетам, опросам и иным видам информации, что дает возможность анализировать разные данные по тематике, а также обучать нейросеть на основе полученных учеными выводов.

На рисунке 2 отражена функциональная модель информационно-аналитической системы оценки ресурсного потенциала региона и региональных рисков.

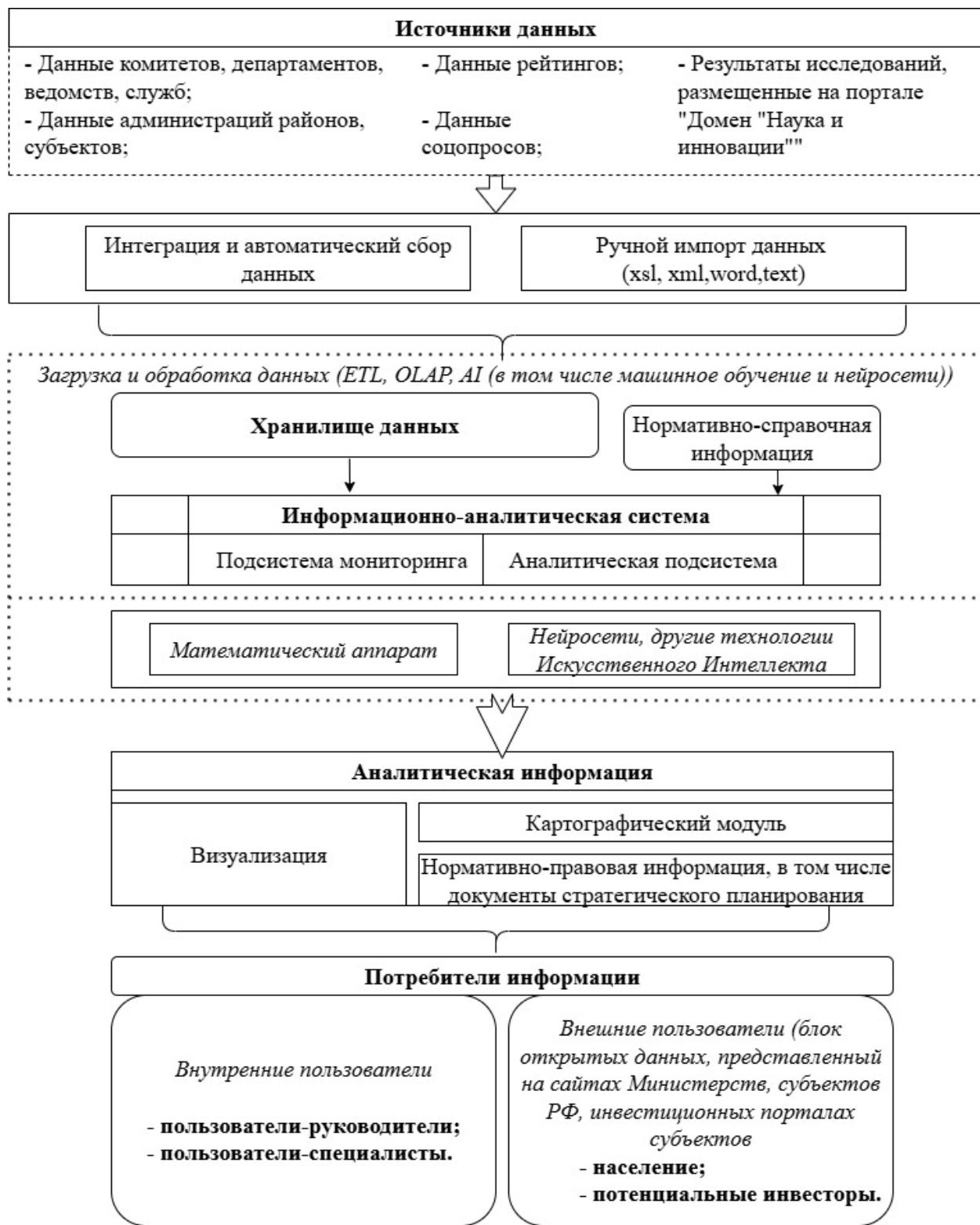


Рисунок 2 – Модель информационно-аналитической системы оценки ресурсного потенциала региона с учетом региональных рисков

Система доступна двум категориям потребителей: внутренние и внешние. К категории внутренних потребителей относятся представители федеральных, региональных, муниципальных органов власти, им доступен полный объем аналитической, статистической и нормативно-правовой информации. К внешним потребителям относятся население и потенциальные инвесторы. Для них на официальных сайтах размещается открытая

информация по основным показателям, что позволяет увеличить доверие инвесторов, кроме того, соответствует тренду информационной открытости деятельности государства на фоне развития гражданского общества (обеспечение открытости влияет на удовлетворенность населения качеством жизни, а также становится одной из причин, влияющих на решение о миграции).

Система может применяться как надстройка к уже имеющимся системам, так и отдельно. Также стоит отметить, что особенностью предлагаемой системы является то, что ее аналитические инструменты позволяют проводить оценку как по отдельным регионам, так и в целом по группе регионов.

Система позволит представлять не просто индикаторы социально-экономического развития, характеризующие ресурсный потенциал региона, но обеспечит их оценку, ранжирование и выявит критические значения.

Таким образом, предложена модель информационно-аналитической системы сбора данных для оценки ресурсного потенциала региона и региональных рисков, позволяющая обеспечить аналитическую базу принятия решений в области разработки региональной политики на основе управления ресурсным потенциалом, направленную на развитие региона.

5. Сформирован алгоритм, позволяющий более эффективно планировать региональную политику, обеспечивающий интеграцию ресурсного и риск-ориентированного подходов за счет диагностики ресурсного потенциала по ряду ключевых показателей, характеризующих его функционирование по статистическим и динамическим критериям. Алгоритм позволяет выявить целевые области развития и приоритетные сферы специализации; обеспечить сбалансированность в региональном развитии элементов ресурсного потенциала для тех групп регионов, которые рассматриваются как единое целое.

На основе разработанной информационно-аналитической системы сбора и частичного анализа данных для оценки ресурсного потенциала региона и региональных рисков, механизмов оценки ресурсного потенциала и региональных рисков автором предложен алгоритм разработки региональной политики, базирующийся на управлении ресурсным потенциалом региона с учетом региональных рисков (рисунок 3).

Алгоритм предполагает несколько этапов, в частности:

- определение видов ресурсного потенциала, на которые направлены стратегические цели;
- анализ особенностей и закономерностей развития региона (группы регионов);
- анализ текущего состояния ресурсного потенциала;
- анализ наличия и доступности ресурсов;
- анализ региональных рисков и ограничений;
- анализ возможностей развития региональной экономики;
- совершенствование направлений и инструментов региональной политики.

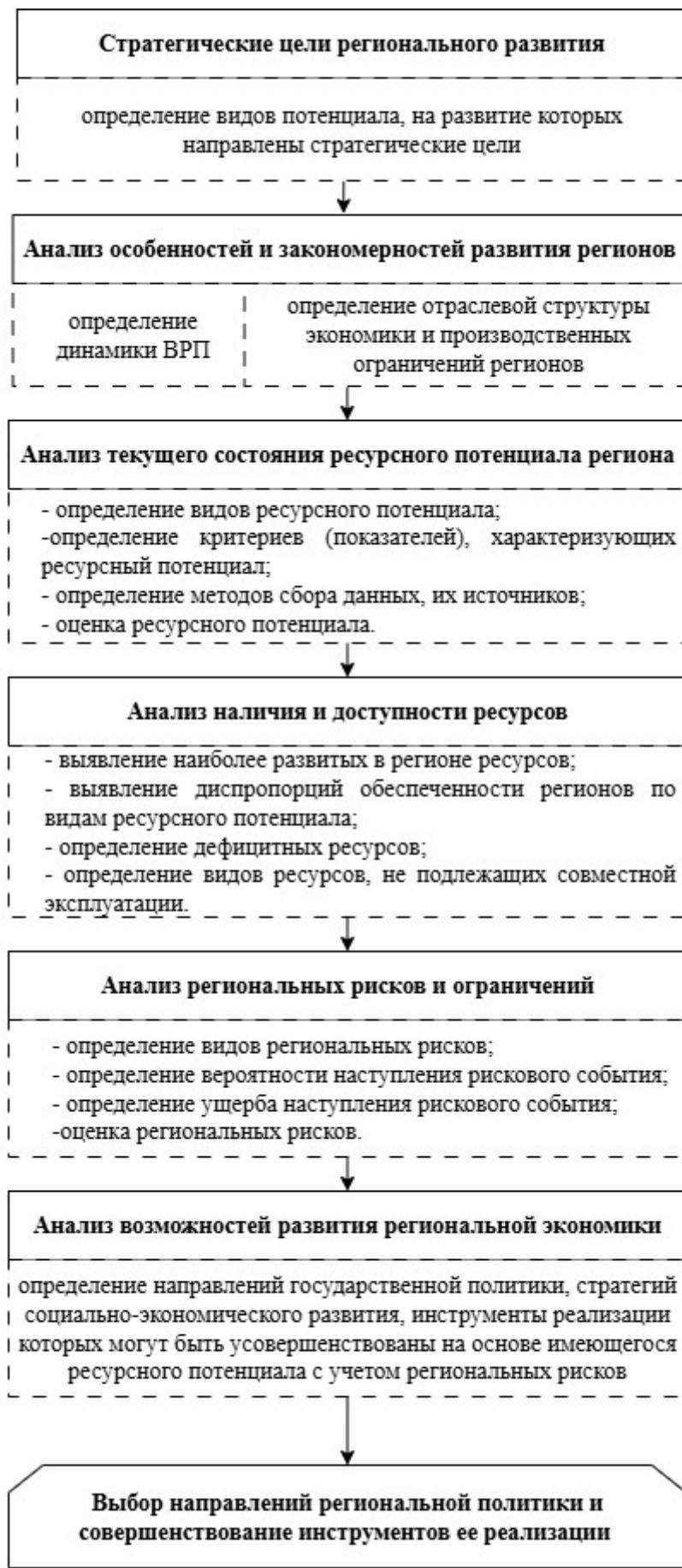


Рисунок 3 – Алгоритм разработки региональной политики на основе управления ресурсным потенциалом с учетом региональных рисков

Таким образом, сформирован алгоритм разработки региональной политики на основе управления ресурсным потенциалом с учетом региональных рисков.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования автором было дополнено понятие «ресурсный потенциал региона» путем включения в него оценки рисков его реализации. Уточнение терминологического аппарата позволило более полно рассмотреть структуру ресурсного потенциала региона и определить параметры, ее формирующие, на основе которых можно провести его оценку.

В процессе уточнения теоретической базы исследования выявлено, что на использование ресурсного потенциала региона в качестве ограничивающих факторов влияют региональные риски, оценка которых позволяет определить перспективы применения ресурсного потенциала региона, что дает возможность более точно сформулировать направления региональной политики для обеспечения развития региона.

На основе проведенного анализа был сделан вывод о необходимости формирования обосновленной информационно-аналитической системы сбора и частичного анализа данных для оценки ресурсного потенциала региона и региональных рисков для макрорегионов и геостратегических территорий, позволяющей обеспечить полной статистической и аналитической информацией органы власти для принятия решений, а также повышающей открытость государственного управления для гражданского общества.

Разработаны механизмы оценки ресурсного потенциала региона, региональных рисков и предложены стратегии развития регионов в зависимости от рассчитанных значений.

Сформирована модель информационно-аналитической системы для Арктической зоны РФ как для геостратегической территории.

Полученные данные и выводы позволили создать алгоритм разработки региональной экономической политики и внести конкретные предложения по развитию такой геостратегической территории, как Арктическая зона РФ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Дымова, О.О. Механизм оценки ресурсного потенциала регионов: теория и практика / О.О. Дымова // Финансовые рынки и банки. –2025. – № 10. (1,125 п.л.).

2. Дымова, О.О. Выявление ограничений развития ресурсного потенциала через оценку региональных рисков / О.О. Дымова // Экономика строительства. – 2025. – № 10. (1,125 п.л.).

3. Дымова, О.О. Развитие Арктической зоны РФ на основе формирования информационно-телекоммуникационного потенциала регионов / О.О. Дымова // Экономика строительства. – 2024. – № 6. – с.

164-168. (1,25 п.л.).

4. Дымова, О.О. Перспективы регионального развития за счет формирования информационно-телекоммуникационного ресурсного потенциала / О.О. Дымова // Проблемы современной экономики. – 2024. – № 2 (90). – с. 220-222. (0,375 п.л.).

5. Дымова, О.О. Развитие транспортно-логистического потенциала Арктической зоны РФ, как одного из элементов интегрированного потенциала региона / О.О. Дымова // Экономика строительства. – 2024. – № 3. – с. 88-95. (1,25 п.л.).

6. Дымова О.О. Социальная инфраструктура как драйвер социально-экономического развития Арктической зоны РФ / А.Г. Безудная, О.В. Кадырова, О.О. Дымова // Проблемы современной экономики. – 2025. – № 3 (95). (0,5 п.л./0,17 п.л.).

7. Дымова, О.О. Устойчивое развитие бизнеса как метод активизации экономического потенциала региона / И.Ю. Рудакова, О.С. Чечина, О.О. Дымова // Экономика строительства. – 2024. – № 7. – с. 64-70. (1,25 п.л./0,42 п.л.).

8. Дымова, О.О. Обеспечение устойчивого развития Арктической зоны РФ в области региональной инфраструктуры / С.Д. Галиулина, С.В. Прокопенков, О.О. Дымова // Экономика строительства. – 2024. – № 6. – с. 169-171. (0,4375 п.л./0,146 п.л.).

9. Дымова, О.О. Совершенствование методики оценки уровня устойчивого развития регионов российской Арктики как элемента анализа ресурсного потенциала регионов / О.О. Дымова, А.Ю. Рудакова, В.Р. Цыбин // Технико-технологические проблемы сервиса. – 2024. – № 2 (68). – с. 68-79. (1 п.л./0,34 п.л.).

10. Дымова, О.О. Интеграция предпринимательского и человеческого капитала для развития ресурсного потенциала регионов / Н.С. Зинчик, О.В. Кадырова, О.О. Дымова // Технико-технологические проблемы сервиса. – 2024. – № 1 (67). – с. 97-108. (1,06 п.л./0,35 п.л.).

11. Дымова, О.О. Уровень экологического потенциала регионов Арктической зоны Российской Федерации / О.О. Дымова // Зеленая экономика: наука, образование и инновации. монография. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2024. – с. 89-97. (0,5 п.л.).

12. Дымова, О.О. Актуальные вопросы развития Арктического региона / О.О. Дымова // Вопросы устойчивого развития регионов. Монография. Под редакцией В.М. Разумовского, А.Г. Безудной. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2023. – с. 115-118. (0,25 п.л.).

13. Дымова, О.О. Вопросы кадрового обеспечения инвестиционной деятельности в Арктической зоне РФ / О.О. Дымова // Вопросы устойчивого развития Российской Арктики. Коллективная монография. Под редакцией В.М. Разумовского, А.Г. Безудной. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2022. – с. 71-76. (0,3125 п.л.).

14. Дымова О.О. Развитие кадрового (трудового) потенциала молодежи Арктической зоны РФ как способ активизации интегрированного ресурсного

потенциала / О.О. Дымова // Человеческий капитал молодежи: современные вызовы и возможности в период глобальных изменений : сборник научных трудов по итогам международной Школы молодого ученого. Сочи, 11-14 сентября 2024 г. / под ред. д-ра экон. наук, проф. Е.А. Горбашко. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2025. – с. 30-34 (0,375 п.л.).

15. Дымова О.О. Развитие информационно-телекоммуникационного потенциала Арктической зоны РФ на основе создания сети ЦОД и сопутствующих объектов инфраструктуры / О.О. Дымова // Научная конференция аспирантов – 2024 «Интеграционные процессы в науке, образовании и бизнесе: опыт и перспективы развития» (к 300-летию с даты основания Российской академии наук). 15–21 мая 2024 года. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2024. – с. 207-212 (0,375 п.л.).

16. Дымова О.О. Строительство центров обработки данных на территории АЗ РФ как способ интеграции ресурсного потенциала региона / О.О. Дымова // XVII ВНК (с международным участием) «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на европейском севере» 24-26 апреля 2024 года. – Сыктывкар : Изд-во: Коми республиканская академия государственной службы и управления, 2024. – с. 55-59 (0,375 п.л.).

17. Дымова О.О. Вопросы системного развития транспортно-логистического потенциала Арктической зоны РФ / О.О. Дымова // Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2024. – № 17. – с. 50-56. (0,375 п.л.).

18. Дымова О.О. К вопросу об элементной структуре ресурсного потенциала регионов / О.О. Дымова // Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в современных условиях. Сборник научных трудов по итогам VI международной научно-практической конференции. В двух частях. – Санкт-Петербург, 2023. – с. 35-39. (0,25 п.л.).