

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «23» декабря 2025 года № 11-3/25 о присуждении **Беляеву Игорю Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Развитие государственного контроля социально-экономических процессов на основе риск-ориентированного подхода»** по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки) принята к защите «20» октября 2025 года, протокол № 11-2/25 диссертационным советом 24.2.386.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1998/нк от 24 октября 2023 г.).

Соискатель Беляев Игорь Владимирович, 04 августа 1981 года рождения.

В 2002 г. Беляев И.В. окончил Петербургский государственный университет путей сообщения МПС России, где ему была присуждена степень бакалавра техники и технологий по направлению «Наземные транспортные системы». В 2003 году Беляев И.В. получил диплом специалиста с присуждением квалификации инженер путей сообщения – электромеханик по специальности «Локомотивы».

В период 2004-2007 гг. обучался в негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права», по итогам обучения Беляеву И.В. присуждена квалификация юрист по специальности «юриспруденция».

В 2023 г. зачислен в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в Институт подготовки и аттестации научно-педагогических кадров соискателем для написания кандидатской диссертации по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки) на кафедру проектного менеджмента и управления качеством.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2025 г. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

С июля 2025 г. по настоящее время соискатель Беляев И.В. работает в должности руководителя Северо-Западной межрегиональной территориальной государственной инспекции труда – главный государственный инспектор труда в городе Санкт-Петербурге, Ленинградской и Псковской областях и Республике Карелия.

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный

экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Горбашко Елена Анатольевна, заведующий кафедрой проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, профессор Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента.

Армашова-Тельник Галина Семёновна – кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области концепции устойчивого развития общества, корпоративной социальной ответственности, теории менеджмента и систем управления, теории эффективности, теории заинтересованных сторон, теоретических основ линейного и динамического программирования и оптимизации ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» (г. Красноярск), в своем положительном заключении, составленным и подписанным заведующим кафедрой организации и управления наукоемкими производствами СибГУ им. М.Ф. Решетнева, кандидатом экономических наук, доцентом Анищенко Юлией Анатольевной, и утвержденным кандидатом технических наук, доцентом, ректором Акбулатовым Эдхамом Шукриевичем, указали, что диссертационное исследование Беляева Игоря Владимировича на тему: «Развитие государственного контроля социально-экономических процессов на основе риск-ориентированного подхода», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 научных работах общим объемом 3,86 п.л., в составе которых 4 работы в журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2,45 п.л., а также 5 работ в научных сборниках и материалов докладов объемом 1,41 п.л..

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Беляев, И. В. Теоретические основы реализации государственного контроля (надзора) по труду / И. В. Беляев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 9. – № 12 (141). – С. 6-12. – 0,41 п.л.

2. Беляев, И. В. Оценка результативности и эффективности системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья / И. В. Беляев // Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. – № 3. – С. 213–218. – 0,35 п.л.

3. Беляев, И. В. Основы управления рисками процесса соблюдения трудового законодательства в организации / И. В. Беляев // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2024. — № 8. — Т. 7. — С. 117–127. – 0,64 п.л.

4. Беляев, И. В. Развитие государственного контроля социально-экономических процессов на основе риск-ориентированного подхода / И. В. Беляев // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 7. – С. 168-176. – 1,05 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Титова Марина Николаевна. Замечания: 1. На стр. 10-11 (рис. 1) представлена модель процесса управления контрольно-надзорной деятельностью, однако в описании модели отсутствует детальное раскрытие механизмов обратной связи между этапами «Контроль» и «Актуализация», а также их влияние на корректировку стратегических целей и ресурсного обеспечения. Было бы целесообразно описать, как именно результаты контроля инициируют изменения в планировании и распределении ресурсов. 2. В п. научной новизны 2 (стр. 11–15), где описан 10-этапный алгоритм управления рисками (рис. 2), не уделено достаточного внимания этапу 5 («Разработка стратегии реагирования на риски»). Автор лишь перечисляет возможные стратегии, но не приводит примеры их практического выбора в зависимости от типа риска, отрасли или масштаба организации, что снижает методическую ценность данного раздела.

2) ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (г. Тамбов), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности и качества Злобина Наталья Васильевна. Замечания: 1. На стр. 16 (таблица 1) представлены возможные индикаторы

риска, однако отсутствует описание методики их подбора, количественной оценки и нормативных пороговых значений. 2. При описании интегрального показателя соответствия законодательству автор использует формулу (8), но не поясняет методологию определения весов (экспертная оценка, статистические методы).

3) ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента организации Семенов Виктор Павлович. Замечание: На стр. 22–23 (рис. 6) представлена причинно-следственная модель результативности систем менеджмента, однако в тексте отсутствует описание методов валидации модели или примеры её апробации на реальных данных. Без эмпирического подтверждения модель носит гипотетический характер.

4) ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» (г. Саранск), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления качеством Салимова Татьяна Анатольевна. Замечание: при описании этапа реализации мероприятий (7-й этап в представленном на стр. 12–14 алгоритме управления рисками, Рис. 2) автор не рассматривает возможные организационные и финансовые ограничения, которые могут возникнуть у предприятия при внедрении предлагаемых мер, что повысило бы реалистичность рекомендаций и практическую применимость разработанного алгоритма для организаций.

5) Учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский Международный Институт Менеджмента» (ИМИСП) (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал ректор Павлов Ярослав Юрьевич. Замечание: в пункте 5 новизны отмечена возможность использования показателя результативности систем менеджмента как индикатора риска, однако на стр. 24 этот аспект представлен в общем виде без конкретных рекомендаций по внедрению данного индикатора в практику контрольно-надзорных органов, было бы целесообразно сделать пояснения по этому поводу.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

– Уточнение содержания государственного контроля как ключевого элемента управления социально-экономическими процессами с позиции функционального (как вид деятельности, управленческая функция, процесс, услуга) и системно-механистического (как механизм, система, подсистема) аспектов и в данном контексте сформулированы предмет и субъекты государственного контроля (29–37);

– принципы государственной контрольной деятельности по группам универсальных управленческих, специальных (контрольных) и законодательных критериев, в том числе раскрыт принцип клиентоцентричности для проведения государственного контроля и обозначены потребители его услуг (стр. 38-41);

– понятие риска несоответствия (нарушения, несоблюдения) требований законодательства и других нормативно-правовых актов в организации с позиции влияния неопределенности на достижение целей процесса соблюдения

законодательства, включающее в себя вероятность события или условия неопределенного характера, которые могут привести к неблагоприятным последствиям для человека, организации и общества, выражающимся в ущербе ценностям, связанным с несоблюдением требований законодательства (стр.89-90);

обоснованы:

– стратегические направления развития риск-ориентированного подхода в контексте реформы контрольно-надзорной деятельности в РФ, подтвержденные анализом динамики проверок, изменением их структуры в пользу внеплановых и документарных форм, а также ростом количества применяемых индикаторов риска, что определяет важность для повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности и оптимизации ресурсов (стр. 58–63, 67–72, 77-80);

предложены:

– процессная модель управления государственной контрольно-надзорной деятельностью по соблюдению обязательных требований, включающая входы, основные процессы и выходы в цикле управления, которая наглядно определяет области и этапы для внедрения риск-ориентированного подхода (стр. 45–47);

– причинно-следственная модель формирования результативности систем менеджмента организации, основанная на принципах модели делового совершенства, и многомерном критерии результативности, ориентированном на назначение единичных показателей элементов системы, который может выступать индикатором риска несоблюдения законодательства (стр. 137–141);

разработаны:

– алгоритм управления рисками процесса соблюдения законодательства в организации, интегрирующий классический риск-менеджмент, цикл PDCA (планирование, реализация, контроль, актуализация) и специфику государственного контроля, что формирует методологическую основу для внедрения риск-ориентированного подхода в деятельность контрольно-надзорных органов (стр. 90–100);

– классификационные признаки и структура реестров рисков процесса соблюдения законодательства в организации, построенные на основе иерархии целей (обязательных требований) и групп рисков: высокого, значительного, среднего, умеренного, низкого (стр. 93–95, 104–110);

– подход к оценке совокупного риска соблюдения законодательства на основе многомерной модели рисков по категориям и направлениям обязательных требований, пороговые уровни градации совокупного риска (высокий, значительный, средний, умеренный, низкий) для категорирования организаций по уровню риска для более эффективного проведения государственного контроля (стр. 105–114);

– методические рекомендации по многомерной оценке уровня соответствия обязательным требованиям законодательства в организации, включающие построение иерархии показателей, их шкалирование и расчет интегрального показателя оценки как взвешенной суммы единичных показателей, что позволяет..... (стр. 125–127);

– динамическая модель мониторинга результатов риск-ориентированного контроля, необходимая для анализа тенденций изменения результативности управления рисками и контрольных действий во временных периодах для выработки стратегических решений(стр.133–139)

Теоретическая значимость исследования состоит в приросте знаний общей теории менеджмента в части государственного управления и риск-менеджмента, в частности:

изложены:

– систематизированные теоретические основы государственного контроля как функции и системы управления, дополненные авторской классификацией принципов государственного контроля, а также концептуальной моделью процесса контрольно-надзорной деятельности;

– развернутая концепция управления рисками процесса соблюдения законодательства в организации, необходимая для риск-ориентированного подхода при проведении государственного контроля соблюдения законодательства;

раскрыты:

– методологические принципы построения алгоритмов и реестров при управлении рисками процесса соблюдения законодательства в организации с учетом специфики правоприменительной деятельности;

– многомерный подход к интегральной оценке уровня достигнутого соответствия законодательству в организации и динамического временного анализа сравнения оценок уровня с расчетными рисками;

– результативность систем менеджмента организации как интегральный показатель ее способностей и достигнутых результатов, рассматриваемый как прогнозный индикатор риска для контрольно-надзорных органов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в формировании методических рекомендаций по:

- комплексному управлению рисками процесса соблюдения законодательства в организации,

- построению реестров рисков и расчету совокупного риска для категорирования,

- оценке и анализе уровня соответствия законодательства в организации для разработки мероприятий для обеспечения соответствия законодательству,

- использованию показателей результативности систем менеджмента как индикатора риска для целей государственного контроля.

Разработанные инструменты могут быть применены контрольно-надзорными органами для оптимизации своей деятельности и организациями – для повышения уровня правовой дисциплины и снижения рисков нарушений.

Оценка достоверности результатов исследования определяется используемыми в работе апробированными и общепризнанными научными методами, опорой на положения теории менеджмента, государственного управления, риск-менеджмента, действующие нормативно-правовые акты РФ, стандарты в области менеджмента и управления рисками (ГОСТ Р ИСО 31000 и др.), а также на статистические данные и материалы практической деятельности

контрольно-надзорных органов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- проведении комплексного теоретико-методологического анализа проблем государственного контроля социально – экономических процессов и риск-ориентированного подхода;
- разработке оригинальных моделей, алгоритмов и методик управления рисками процесса соблюдения законодательства в организации и оценки соответствия законодательству;
- апробации результатов исследования в научных публикациях и на конференциях;
- формулировании практических рекомендаций, имеющих значение для совершенствования контрольно-надзорной деятельности в РФ.

В ходе дискуссии выступили профессор Бездудная А.Г., профессор Будагов А.С. и профессор Песоцкая Е.В., которые в своем выступлении отметили, что положения диссертационной работы научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Замечаний высказано не было, прозвучали предложения для дальнейшего исследования. Соискатель Беляев И. В. согласился с членами совета и поблагодарил их.

На заседании «23» декабря 2025 года, протокол № 11-3/25 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области государственного контроля и риск-менеджмента, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Беляеву Игорю Владимировичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.6 – Менеджмент (экономические науки)), участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.07
доктор экономических наук,
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.07
доктор экономических наук,
профессор



Харламов Андрей Викторович

Головцова Ирина Геннадьевна

23 декабря 2025 г.