

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «23» декабря 2025 года № 12-3/25  
о присуждении Бондарь Елене Григорьевне, гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование методики управления инновациями, обеспечивающими переход предприятия на циркулярные бизнес-модели» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите «20» октября 2025 года, протокол №12-2/25 диссертационным советом 24.2.386.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1998/нк от 24 октября 2023 г.).

Соискатель Бондарь Елена Григорьевна, 12 февраля 1980 года рождения.

В 2002 году соискатель окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия» по специальности «Экономика и управление на предприятии (таможене)», присвоена квалификация экономист-менеджер. В 2018 году соискатель окончила Частное образовательное учреждение высшего образования «Балтийская академия туризма и предпринимательства» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Соискатель Бондарь Елена Григорьевна работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», состояла в должности ассистента, в настоящее время занимает должность старшего преподавателя кафедры международного предпринимательства.

С 01.03.2025 Бондарь Е.Г. является стажером кафедры проектного менеджмента и управления качеством Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Справка № 06.03-19/45 о сдаче кандидатских экзаменов выдана Бондарь Елене Григорьевне 28 августа 2025 г. в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре международного предпринимательства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор кафедры международного предпринимательства, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доцент Пешкова Галина Юрьевна.

**Официальные оппоненты:**

Шинкевич Алексей Иванович - доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»), заведующий кафедрой «Логистики и управления»;

Аронов Иосиф Зиновьевич - доктор технических наук, старший научный сотрудник, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры «Торговое дело и торговое регулирование» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», г. Казань в своем положительном отзыве, подписанном проректором по инновационно-проектной деятельности, заведующей кафедрой цифровой экономики и управления качеством, доктором экономических наук, профессором Антоновой Ириной Ильгизовной, указала, что диссертация Бондарь Елены Григорьевны на тему «Совершенствование методики управления инновациями, обеспечивающими переход предприятия на циркулярные бизнес-модели» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действ. редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. - Менеджмент (экономические науки).

Соискатель имеет 70 работ, по теме диссертации опубликовано 26 научных работ, из них 8 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статья в издании Scopus.

Тематика публикаций охватывает вопросы: обеспечения управленческого процесса инструментарием, значимым для принятия наиболее эффективных решений в сфере развития инновационных ресурсов и способностей, направленных на достижение экономических, социальных и экологических

результатов, соответствующих целям устойчивого развития; совершенствования стратегического планирования на предприятии в условиях меняющейся внешней среды; реализации государственной политики Российской Федерации, направленной на сокращение негативного воздействия на окружающую среду, сохранение природных ресурсов; повышения уровня социальной и экологической ответственности хозяйствующих субъектов и их вовлеченности в достижение целей национальных приоритетов, формирования новой управленческой парадигмы и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные положения диссертации.

К наиболее значительным результатам соискателя относятся:

1. Бондарь, Е.Г. Циркулярная экономика: управление инновациями в парадигме устойчивого развития / Е. Г. Бондарь // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 8. – С.48-51. – 0,7 п.л. / 0,7 п.л.

2. Бондарь, Е.Г. Стратегическое планирование деятельности предприятия в условиях глобальных вызовов / Е.Г. Бондарь, Т.В. Колесникова // Экономическое развитие России. – 2025. № 7. – С. 78-86. – 1,0 п.л. / 0,5 п.л.

3. Бондарь, Е.Г. Креативная экономика: творчество, инновации, экономическая ценность. / Е. Г. Бондарь, Г.Ю. Пешкова // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 5. – С.416-420. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

4. Бондарь, Е. Г. Энергоэффективность и ресурсосбережение: гармонизация экономического, экологического и социального векторов устойчивого развития энергетического сектора / Е. Г. Бондарь, Г. Ю. Пешкова // Экономическое развитие России. – 2024. – Т. 31, № 12. – С. 48-55. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

5. Бондарь, Е. Г. Государственная политика Российской Федерации в области технологического развития: управление кадровыми рисками как инструмент достижения технологического суверенитета / Е. Г. Бондарь, Г. Ю. Пешкова, Е. А. Пилипенко // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, № 4. – DOI 10.15862/57ECVN424. – 0,9 п.л. / 0,3 п.л.

6. Бондарь, Е. Г. Климатические риски в системе управления рисками промышленного предприятия / Е. Г. Бондарь, Г. Ю. Пешкова // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 4. – С. 31-39. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

7. Окрепилов, В. В. Роль Северо-Западного региона в развитии российского рынка сжиженного природного газа / В. В. Окрепилов, Г. Ю. Пешкова, Е. Г. Бондарь // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2023. – № 2(73). – С. 22-29. – DOI 10.52897/2411-4588-2023-2-22-29. – 0,7 п.л. / 0,23 п.л.

8. Пешкова, Г. Ю. Государственная политика Российской Федерации в области декарбонизации энергетического сектора / Г. Ю. Пешкова, Е. Г. Бондарь // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2024. – № 2(77). – С. 57-68. – DOI 10.52897/2411-4588-2024-2-57-68. – 1,2 п.л. / 0,6 п.л.

9. Antokhina, Yu. A. Relationship between the energy and the environment at the current stage of energy market development / Yu. A. Antokhina, G. Yu. Peshkova, E. G. Bondar // E3S Web of Conferences. – 2021. – vol. 311 – P. 05003. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202131105003>. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л.

#### **На диссертацию поступили отзывы:**

1. Официального оппонента Шинкевича А.И., который положительно характеризуя работу и подчеркивая в своем отзыве, что отдельные замечания не снижают высокую оценку рецензируемого диссертационного исследования и могут рассматриваться в качестве перспективных направлений для дальнейших исследований соискателя, отмечает следующее:

Замечание 1: Цель исследования сформулирована как «совершенствование методики, позволяющей эффективно управлять инновациями, обеспечивающими переход предприятия на бизнес-модели циркулярной экономики, учитывая и сохраняя целевую предпринимательскую направленность генерирования финансового результата предпринимателя в текущей и стратегической перспективах». Исходя из данной формулировки можно предположить, что совершенствованию подлежит определенная методика, вместе с тем на которую в работе не указано.

Замечание 2: В исследовании автору следовало бы дополнительно акцентировать внимание на цифровых инновациях в призме инструментов обеспечения эффективности развития циркулярной экономики в России.

Замечание 3: Одной из важнейших задач циркулярной экономики является рациональное использование природных ресурсов. Для этого предприятия должны обеспечивать низкий уровень природоемкости производственной деятельности. В связи с этим в целях повышения практической ценности содержания исследования автору следовало бы уделить внимание предприятию в аспекте характеристик, позволяющих обеспечивать следование принципам циркулярной экономики.

Замечание 4: В исследовании недостаточно освещены вопросы возможных типов (форм) межорганизационного взаимодействия с заинтересованными сторонами в аспекте развития инновационных сетей как инструмента управления инновациями в условиях перехода к экономике замкнутого цикла.

2. Официального оппонента Аронова И.З., который в целом положительно оценивая работу, обращает внимание на некоторые замечания и дискуссионные моменты диссертации, не снижающие значимость полученных результатов и не ставящие под сомнение высокую оценку проведенного исследования:

Замечание 1: Автору следовало бы уделить больше внимания качественному анализу рисков предприятия при сохранении деятельности в условиях линейной экономической модели.

Замечание 2: Можно поспорить с утверждением соискателя на с. 19, что «Современные исследования определяют экологические инновации как ключевой двигатель экономического роста, конкурентоспособности и занятости». Еще со времен Р. Солоу технологические инновации

рассматриваются как фактор научно-технического прогресса со всеми вытекающими эффектами.

Замечание 3: Анализ инновационных процессов, представленный в главе 1, выиграл бы, если бы автор включила в обзор фундаментальную работу Rothwell R. Towards the Fifth-generation Innovation Process// Int.Marketing Review. Vol. 11. № 1 – 1994.

Замечание 4: На с. 26 автор предлагает определение инновации в рамках циркулярной экономики как «новшество, обеспечивающее выгоду предпринимателя при условии его встраивания в бизнес-модель циркулярной экономики на уровне системы более крупного масштаба», которое нельзя рассматривать как универсальное. Например, включение в технологический процесс производства кондитерской продукции сепарационной установки, позволяющей «возвращать» в производство сахар, растворенный в воде, является примером частной бизнес-модели recycling, которая не встраивается в бизнес-модель на уровне системы более крупного масштаба. Или же сочетание «система более крупного масштаба» требует соответствующего комментария.

Замечание 5: В п. 2.1. автор включает в рассмотрение новые правовые акты и стандарты, обеспечивающие базу для перехода на более устойчивые модели производства и потребления, однако не приводит анализ конкретных документов и (стандартов), значимых в контексте проводимого исследования (стр. 60).

Замечание 6: На с. 63 автор утверждает, что «базовую 3R императивную модель предлагается рассматривать достаточной, так как все остальные правила могут быть выведены из них». Вместе с тем, это утверждение нуждается в комментариях, так как неочевидно, что все Re-модели выводимых из трех перечисленных, если под правилами понимаются Re-модели.

Замечание 7: На стр. 75 и др., раскрывая суть бизнес-моделей циркулярной экономики и справедливо утверждая, что один из аспектов бизнес-моделей связан с монетизацией, автор не рассматривает отрицательные экстерналии, сопутствующие такому переходу. Например, переход к моделям продления срока службы (ресурса) автомобилей чреват тем, что может сдерживать развитие экологических автомобилей, потребляющих меньше топлива. Кроме того, если при проектировании изделий не будет обеспечиваться принцип экодизайна (проектирования с учетом экологических аспектов, в том числе в отношении циркулярности товаров), то переход к циркулярным бизнес-моделям окажется затрудненным (что следовало бы отметить).

Замечание 8: Представленные в главе 3 показатели было бы целесообразно конкретизировать формулами для их расчета и источниками получения информации для их составляющих.

3. Ведущей организации - Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязева (ИЭУП)», которая в своем положительном отзыве сформулировала ряд замечаний, которые носят дискуссионный характер и не ставят под

сомнение тот факт, что диссертационная работа Бондарь Е.Г. обладает безусловной научной и прикладной ценностью:

Замечание 1: Требуется дополнительное уточнение следующее обстоятельство. Какие именно инновации, связанные с циркулярной экономикой, категоризированы: инновации, обеспечивающие переход предприятия на бизнес-модели циркулярной экономики, или инновации бизнес-моделей циркулярной экономики?

Замечание 2: В рамках исследования инноваций (глава 1) следовало бы разработать классификацию в контексте инноваций экономики замкнутого цикла.

Замечание 3: Автором в разделе 2 обосновано утверждается, что подавляющее большинство инноваций, используемых в бизнес-моделях экономики замкнутого цикла, являются открытыми. В тоже время в предлагаемой методике управления инновациями (стр. 94-96) большое внимание уделяется «первому домену» посвященному этапу генерирования инновационных идей. Автору следовало бы более подробно пояснить свой подход и обосновать важность указанного «домена».

Замечание 4. Целесообразно обосновать выбор автора итеративно-инкрементного подхода к управлению отдельными инновациями в качестве основного инструмента управления.

Замечание 5. Не в полной мере раскрыта процедура оценки эффективности в части результатов и средств достижения (параграф 3.3.).

Замечание 6. В работе отсутствуют результаты апробации авторских рекомендаций компанией ООО «ГК СВЕТЛАНА-ОПТОЭЛЕКТРОНИКА».

**На автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) от:**

1. Гнездовой Юлии Владимировны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет». Замечания: 1. К схеме «Требования к методике управления инновациями в циркулярной экономике» (рис. 3) не приведено обоснование включенных требований, что, по нашему мнению, затрудняет использование схемы как прикладного инструмента. 2. В автореферате отсутствует информация о возможных негативных последствиях (рисках) предприятия в случае неспособности обеспечить трансформацию своей деятельности с целью перехода на циркулярные бизнес-модели.

2. Череповицына Алексея Евгеньевича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой организации и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II». Вопросы: 1) Какие правовые нормы требуют от предприятий перехода на циркулярные бизнес-модели? 2) Может ли предприятие остаться в линейной бизнес-модели?

3. Макарова Владимира Васильевича, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики данных ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича». Целесообразно уточнение: 1) Основные барьеры предприятий при реализации инновационных подходов в рамках перехода на

циркулярные бизнес-модели. 2) Примеры успешных предприятий или кейсов, иллюстрирующих эффективность управления инновациями в исследуемом контексте.

4. Путихина Юрия Евгеньевича, кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Экономики и финансов», директора Санкт-Петербургского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Рекомендации: 1) Содержательная часть, посвященная изменениям внешней среды в условиях устойчивого развития, могла бы быть дополнена более подробным разбором нормативных актов, стандартов в призмах их влияния на инновационную деятельность предприятия в рамках внедрения циркулярных бизнес-моделей. 2) В качестве направления для будущих исследований, на наш взгляд, представляет интерес проработка преимуществ и недостатков перехода предприятия на принципы циркулярной экономики в сравнении с сохранением в парадигме линейной экономики.

5. Шикова Павла Алексеевича, доктора технических наук, доцента, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», члена Дома ученых им. М. Горького РАН. Замечания: 1. Следует отметить ограниченность примеров, отражающих возможности цифровых инструментов в достижении целей циркулярной экономики.

6. Кузьминой Светланы Николаевны, доктора экономических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой управления качеством и стандартизации ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)». Замечание: автору следовало бы продемонстрировать расчет оценки межорганизационного взаимодействия по предлагаемым в исследовании параметрам.

7. Посной Елены Анатольевны, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Финансы и кредит» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». Рекомендация: представление в работе примера реализации предложенной методики в деятельности конкретного предприятия той или иной отрасли (предприятий нескольких отраслей) позволило бы дополнительно подтвердить и обосновать возможность практического использования рассматриваемой методики управления инновациями.

Выбор официальных оппонентов обосновывается высокой квалификацией, компетентностью и авторитетом в научной среде ученых, выпускающих монографии, участвующих в научных конференциях и имеющих за последние 5 лет большое количество публикаций в рецензируемых изданиях по тематике данной диссертации.

Выбор ведущей организации обусловлен высоким уровнем профессионализма и наличием признанных достижений ее работников в рассматриваемой области науки, что подтверждается списком опубликованных ими работ за последние 5 лет.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:**

подход к совершенствованию методики управления инновациями в условиях перехода предприятия на циркулярные бизнес-модели, охватывающей три домена управления инновациями (генерацию идей, их отбор, а также дальнейшую разработку и внедрение), обеспечивающей их согласованность и единство, а также учитывающую не только целевую функцию устойчивого развития, но и межорганизационное управление, как основного инструмента перехода на циркулярную экономику;

**определены:**

- понятие «инновации экономики замкнутого цикла» как новшество, обеспечивающее выгоду предпринимателя при условии его встраивания в бизнес-модель циркулярной экономики на региональном и национальном уровнях;

- понятие «бизнес-модели циркулярной экономики» как системы взаимосвязанных элементов, ориентированной на создание устойчивой ценности через замкнутые экономические циклы;

**доказана:**

целесообразность выделения укрупненных групп бизнес-моделей циркулярной экономики: модель циркулярного использования ресурсов, модель продления сроков службы изделий, модель сервисного обслуживания, что позволяет рассмотреть каждую циркулярную бизнес-модель в призме основных механизмов получения эффектов и их декомпозиции;

**Теоретическая значимость исследования** заключается в теоретико-методическом обосновании положений, направленных на обеспечение управления инновациями в условиях необходимости следования принципам циркулярной экономики, в том числе:

**доказаны:**

- необходимость использования итеративно-инкрементного подхода к управлению каждым инновационным проектом, что позволяет: стратегически выстраивать приоритеты между экологическими, социальными и экономическими проектами, обеспечивать согласованность проектной деятельности с целями устойчивого развития, эффективное распределение ресурсов, сбалансированность краткосрочных результатов с долгосрочными эффектами;

- возможность получения синергетических эффектов, формирование которых определяется эмерджентными свойствами системы; отражено, что понимание заинтересованными субъектами указанной возможности является важным условием, так как оно оказывает влияние на управленческие решения, направленные на трансформацию деятельности предприятия в направлении более широкого использования циркулярных бизнес-моделей;

**изложены:**

концептуальная основа замкнутой экопромышленной системы, создаваемой с целью оптимального сочетания и эффективного использования



ресурсов, тем самым расширено представление о природе и механизмах функционирования систем управления в условиях циркулярной экономики;

**раскрыты:**

составляющие методики оценки инновационных проектов (включает оценку проектов и групп проектов), являющейся основой методики управления, обеспечивающей процесс управления информацией прогнозного и ретроспективного характера; важными ее составляющими являются методы оценки отдельных параметров, оценка взаимодействия и визуализация;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**представлены:**

- базовая 3 R-императивная модель экономики замкнутого цикла, обеспечивающая следование принципам циркулярной экономики на предприятиях при условии формирования замкнутых цепочек поставок;
- принципы и требования, положенные в основу усовершенствованной методики управления инновациями, обеспечивающими переход предприятия на циркулярные бизнес-модели;
- параметры оценки, применимые в каждом домене инновационного процесса, основные стадии алгоритма выбора групп инновационных проектов, обеспечивающие возможность применения разработанной модели для оценки инноваций на различных стадиях жизненного цикла;
- информационное обеспечение оценки эффективности методики управления инновациями, обеспечивающее управленческий процесс данными, необходимыми для принятия научно обоснованных решений в области развития инновационных ресурсов, инновационных способностей, их трансформации в инновационные, социальные и экологические результаты.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **что теория** построена на известных, проверяемых данных, фактах и обобщении результатов фундаментальных и прикладных исследований зарубежных и российских авторов в области управления инновациями, проблем циркулярной экономики, ресурсного менеджмента, особенностей инноваций, обеспечивающих устойчивое развитие и следование циркулярным бизнес-моделям, отражающих современное состояние и проблематику трансформации управленческих процессов в условиях изменения внешней среды;
- **использованы** современные методы сбора и обработки исходной эмпирической и аналитической информации, базирующейся на совокупности актуальных данных, полученных из верифицируемых источников информации, аналитических материалов, представленных в том числе в сборниках докладов научных и научно-практических конференций, а также сведений, размещенных на официальных сайтах органов государственной власти и иных действующих организаций.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- уточнении понятийного аппарата в области инноваций и бизнес-моделей циркулярной экономики;

- совершенствовании методики, обеспечивающей управление инновациями при переходе предприятия на циркулярные бизнес-модели, посредством выделения трех ключевых доменов управления и механизмов управления в рамках данных доменов;

- разработке практических рекомендаций и управленческого инструментария для реализации принципов циркулярной экономики с учетом приоритетов устойчивого развития, обеспечения технологической независимости и сохранения конкурентоспособности промышленных предприятий.

В ходе дискуссии выступили профессор Плотников В.А., профессор Бездудная А.Г., профессор Чекалин В.С., которые в своем выступлении отметили, что положения диссертационной работы научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Замечаний высказано не было, прозвучали предложения для дальнейшего исследования. Соискатель Бондарь Е.Г. согласилась с членами совета и поблагодарила их.

На заседании «23» декабря 2025 года, протокол № 12-3/25 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области управления инновациями в условиях перехода предприятий на циркулярные бизнес-модели, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Бондарь Елене Григорьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.6. – Менеджмент (экономические науки)), участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.07,

доктор экономических наук,

профессор

Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.07,

доктор экономических наук,

профессор

Головцова Ирина Геннадьевна

23 декабря 2025 год