

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

профессора Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» доктора экономических наук, профессора Бабкина А.В. на диссертационную работу Шулепова Алексея Анатольевича «**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОСНОВАНИЯ МЕР ОТРАСЛЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПОДШИПНИКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА)**», представленную на соискание ученой степени экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы исследования

История развития российской экономики и промышленности в течение последних нескольких десятилетий, а также специфика административно-плановой экономической системы, обусловили проблематику конкурентоспособности отечественной промышленности значительным образом. Концентрация внимания на развитии исключительно за счет собственных ресурсов и «закрытый» внутренний рынок, освободивший промышленные предприятия в СССР от необходимости конкуренции, а также последовавший за этим обратный процесс тотальной либерализации цен и внешнеторговой деятельности привели к тому, что российская индустрия не смогла оказать конкурентного сопротивления западным технологиям не только в области производства, но также в части стандартов и менеджмента. Нарушение межотраслевых взаимодействий внутри российской промышленности и цепочек поставок промышленного взаимодействия с предприятиями сопредельных стран, а также свободный доступ на внутренний рынок импортной продукции, зачастую превосходящей по своим потребительским свойствам все отечественные аналоги, привело к разрушению производственной кооперации. Снижение промежуточного и конечного спроса, а также очень высокие темпы инфляции с периодическим переходом к галопирующим темпам и к гиперинфляции усугубляли деструктивные процессы во всех индустриальных областях, главным образом в

системообразующих отраслях с высокой степенью передела, где динамика производства зависела от множества поставщиков и подрядчиков широкого промышленного спектра. Снижение финансирования с дальнейшей полной его остановкой производственных и научно-исследовательских программ, призванных ранее к поддержанию и развитию конкурентоспособности советской, а потом и российской продукции усиливало технологическое отставание, разрушительные процессы в части производственной и научной базы, а также способствовало массовому сокращению квалифицированного персонала, что в результате заканчивалось простоями предприятий, вплоть до полной остановки и консервации производственных мощностей. Дальнейшее функционирование в рамках иллюзорной парадигмы, что собственное производство в условиях импортных поставок всего необходимого возможно и не требуется, привело к тому, что ряд целых промышленных секторов и важнейших производств, как продукции промежуточного, так и конечного спроса не могут восстановить положительную производственную и конкурентоспособную динамику и в настоящее время.

Таким образом, одним из наиболее уязвимых секторов промышленности оказался машиностроительный комплекс, в рамках которого наиболее пострадавшими оказались целые отрасли, такие как станкостроение, авиапромышленность, автомобильная промышленность и многие другие. Среди отраслей промежуточного спроса особенно отметим подшипниковое производство, которое в период плановой экономики производило сотни миллионов различных подшипников, однако по итогам 2024 г. объем производства составил не более 118 млн ед. Значение отрасли связано в первую очередь не с тем, что она сократила объем производства почти в 8 раз, а с тем, что продукция отрасли – подшипники, используются в широком круге различных отраслей, в том числе базовых, системообразующих, тех, которые напрямую влияют на национальную безопасность государства.

В результате, необходимо отметить, автор диссертации в своей работе поднимает актуальный вопрос о мерах государственной поддержки

подшипниковой отрасли, а предлагаемые в диссертации методы и подходы вполне обоснованы для их реализации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Логика научной работы построена таким образом, что от общего (т.е. отраслевая структура промышленности), автор пошагово переходит сначала на уровень отраслевых комплексов, а потом на уровень отдельно взятых отраслей. При интерпретации результатов, автор сохранил данную логику, но в обратном порядке, когда в результате были проиллюстрированы результаты оценки темпов и структуры развития подшипниковой отрасли, и всей экономики в целом. Таким образом, рассматривая отраслевую структуру промышленности, область в которой множество структурных единиц, автор не нарушил отраслевую систематизацию и традиционную структуру индустрии.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается использованием автором достоверных источников данных, таких как материалы и сайты государственных структур, центров производства и потребления, научно-исследовательских организаций, научных публикаций российских и зарубежных авторов, годовых корпоративных отчетов, аналитических и новостных материалов крупнейших информационных агентств.

Научная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 156 источников, а также необходимых дополнительных приложений. Структура и содержание диссертации соответствует требованиям к научным работам. Тема работы вполне раскрыта, изложение последовательно и логично, полученные результаты подтверждают, что цель работы достигнута.

Теоретическая значимость исследований состоит в разработке ряда методических подходов, которые расширяют возможности исследований отраслевой структуры промышленности, в частности, машиностроительного

комплекса. Кроме того, в научном исследовании произведена систематизация подхода к оценке экономической целесообразности разработки и применения мер промышленной политики в отношении целевой отрасли.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в разработанных методических подходах для обоснования мер промышленной политики, направленных на развитие подшипникового производства в целях снижения его высокой импортозависимости и достижения национального технологического суверенитета.

В числе существенных результатов научного исследования, содержащих научную новизну и полученных лично автором научной работы, можно отметить следующие:

1. Обоснован оригинальный метод выявления влияния малых производств на структуру межотраслевых балансов «затраты—выпуск», основанный на анализе коррелированной динамики лидирующего сектора экономики (производящего готовую продукцию) и смежного производства комплектующих изделий (например, подшипников)

2. Определена унифицированная система индикаторов, позволяющих выявлять ведущую роль конкретной отрасли промышленности, применимых в исследованиях промышленных кластеров различного уровня для разработки эффективных моделей регионального развития и обоснования промышленной политики

3. Установлено, что традиционные показатели производственного потенциала тесно связаны с уровнем инновационного и научно-технического развития, а успешная реализация проектов полномасштабной локализации продукции с использованием инструментов государственной поддержки подтверждает наличие качественных преобразований в развитии

отечественного промышленного комплекса даже в условиях современной нестабильной внешней среды

4. Разработаны адаптированные методики анализа межотраслевых связей и сценарного прогнозирования для оценки мультипликативных эффектов взаимодействия крупных («лидирующих») и небольших базовых отраслей промышленности в условиях замещения импорта, что даёт объективную картину воздействия принятых решений промышленной политики на экономику регионов

5. Предложен целостный подход к выработке эффективной промышленной политики для малых секторов экономики, объединяющий результаты парного анализа отраслевых связей, оценки мультипликативного эффекта и критерии подтверждения наличия потенциала через реализацию успешных проектов локализованного производства

6. Создан специализированный методический инструментарий, включающий проведение систематизированного онлайн-опроса участников рынка и заинтересованных сторон (предприятия, потребители, государственные органы), обеспечивающего сбор, проверку и интеграцию первичной отраслевой информации для дальнейшего использования в межотраслевых моделях и принятии обоснованных управленческих решений.

Практическая значимость

Вместе с тем, что научные положения в работе являются теоретически значимыми и вполне обоснованными, отметим и практическую ценность данной работы, которая обусловлена значительной актуальностью в условиях экономических санкций, а также отраслевой конкретикой, в рамках которой исследуются перспективы не только подшипникового производства, но и автомобильной промышленности. Действительно, успешная практика в рамках реализации режима промышленной сборки на базе технологий, в первую очередь американских, европейских и японских автопроизводителей позволяем в настоящее время рассматривать масштабирование данного опыта

уже на перспективы сотрудничества с китайской автомобильной индустрией. Однако, рассматривать новые перспективы в автоиндустрии без активного импортозамещения в подшипниковом производстве действительно затруднительно. В связи с этим, предлагаемая автором архитектура парного исследования вполне актуальна и своевременна, и при соответствующей проработке возможностей применима в рамках мер промышленной политики.

Вместе с положительными оценками диссертации автора, необходимо отметить, что некоторые аспекты вызывают вопросы, а приведенные положения, замечания.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации

1. В разделе 1.1. уделено значительное внимание анализу основных постулатов различных экономических течений ранних периодов, в том числе, и даже в первую очередь относительно государственного протекционизма. В результате анализа выведено, что с одной стороны государственный протекционизм негативно сказывается на перспективах экономического развития государства, с другой стороны, защита интересов национальных производителей в различных условиях экономических реалий вполне оправдана. Однако, сделанные отсылки к административно-плановой экономической модели СССР являются недостаточно корректными, ведь формы государственного протекционизма могут значительно различаться. В частности, фактически «закрытый» советский рынок привел к обратному эффекту. В условиях полного отсутствия конкуренции на внутреннем рынке, предприятия, в условиях такого искусственного рыночного вакуума никак не были мотивированы на развитие и создание конкурентоспособной продукции. Субсидированные цены и гарантированный спрос привел к утере конкурентоспособности, что после распада СССР привело к тотальному замещению российской продукции импортом с последующими остановками целых предприятий. Таким образом, в диссертации не уделено внимание анализу различных форм государственного протекционизма, включая его

крайне неэффективные форматы, которые действительно создают значительные угрозы не только для экономического, но и социального развития государства.

2. В разделе 1.3. автор выражает мнение, что ряд элементов промышленной политики Китая был напрямую заимствован из опыта построения и развития советской промышленности, что действительно имеет место быть. Однако, было бы вполне полезно абстрагироваться от фактора разворота на Восток и произвести ретроспективный анализ периода развития России 1991-2008 г., когда российская экономика, пусть и с переменным успехом, но все же импортировала множество западных технологий не только в области производства, но также в области управления и трансформации на рыночные принципы хозяйствования. Другими словами, анализ в разделе 1.3. не носит комплексного и разностороннего характера.

3. В разделе 2.2. приведен структурный ретроспективный анализ производства подшипниковой отрасли, который дал полное представление об объемах производства подшипников в разное время развития отрасли. Вместе с тем, данный ретроспективный анализ носит структурный характер лишь в количественном плане, тогда как динамики продуктовой структуры не приведено. Однако, вывод о производственном потенциале подшипниковой отрасли все же сделан положительный. Вместе с тем, в результате проведенных исследований так и не ясно, способна ли отрасль производить различную номенклатуру подшипников в том широком ассортименте, который в настоящее время предоставляют импортеры.

4. В разделе 3.3 диссертации автор описывает каким образом производится выделение и локализация сектора производства автомобильной техники, а также определение потенциальной динамики производства подшипников, но без структурирования по ассортиментному ряду. В результате, автор делает вывод и по объемам производства (как ранее по производственной состоятельности подшипниковой отрасли) не имея для этого достаточных исходных данных. Поскольку отсутствие структурных

данных скорее всего связано с недостаточностью статистической информации считаем, что автору достаточно было сделать ссылку на фактор допущения в данной области.

5. В соответствии с рисунком 3.17 на стр. 146 отображен дополнительный экономический эффект от импортозамещения в подшипниковой отрасли, который оказывается сравнительно невысоким. Таким образом, возникает необходимость обоснования дорогостоящих мер промышленной политики для подшипникового производства. Считаем, что это требует дополнительного исследования.

Вместе с тем, необходимо отметить, что представленные замечания не влияют на общую положительную оценку научного исследования и полученных в его рамках результатов и указывают на перспективу проведения дальнейших изысканий по данной тематике.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениям о присуждении ученой степени

Диссертационное исследование Шулепова А.А. является научной квалификационной работой, в которой представлены предложения о совершенствовании методического обеспечения мер отраслевой промышленной политики на примере подшипникового производства. Высказанные замечания не снижают научной ценности полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку работы.

По теме диссертации автором опубликовано в рецензируемых научных журналах 7 научных статей общим объемом 5,8 п.л., в том числе 6 научных работ объемом 5,3 п.л. опубликовано в научных журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ.

Автореферат диссертации и научные публикации автора в полной мере отражают ее содержание.

экономика промышленности) в том числе п. 2.2 Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; п. 2.10. Промышленная политика; п. 2.15 Структурные изменения в промышленности и управление ими.

Диссертационная работа «Совершенствование методического обеспечения обоснования мер отраслевой промышленной политики (на примере подшипникового производства)» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Шулепов Алексей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент

Профессор Высшей инженерно-экономической школы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством),
профессор

Бабкин Александр Васильевич

«16» марта 2026г.

Сведения об официальном оппоненте:

Бабкин Александр Васильевич, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор.

Адрес электронной почты: Babkin_av@spbstu.ru

Место работы:

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Почтовый адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б

Телефон: +7 (812) 297-20-95

Сайт организации: <https://www.spbstu.ru/>

Адрес электронной почты: office@spbstu.ru

