

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный
экономический университет»
191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора, Бургонова Олега Викторовича
на диссертацию Подлевских Михаила Геннадьевича на тему «Формирование
механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в
условиях сингулярности», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности по специальности 5.2.6 –
Менеджмент (экономические науки)

1. Актуальность представленного диссертационного исследования

Современная социально-экономическая реальность характеризуется усилением нестабильности, ускорением технологических трансформаций и ростом числа экзогенных шоков, совокупность которых всё чаще обозначается как «эпоха сингулярности». В этих условиях организации социальной сферы (образовательные, научные, культурные учреждения, медицинские организации) оказываются в зоне повышенной уязвимости: их деятельность строго регламентирована, финансирование зависит от бюджетных решений, а гибкость реагирования ограничена институциональными рамками.

Одновременно именно этим организациям отводится ключевая роль в реализации национальных целей развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года, закреплённых Указом Президента РФ от 07.05.2024 № 309. От их устойчивости, адаптивности и способности к антикризисному реагированию напрямую зависят такие стратегические приоритеты, как сохранение человеческого капитала, укрепление здоровья населения, развитие науки и технологического суверенитета, а также формирование культурной идентичности.

Доминирующие в научной литературе подходы к антикризисному управлению преимущественно разработаны для коммерческого сектора и слабо адаптированы к особенностям некоммерческих, бюджетных и общественно значимых организаций. Особенно ощутим пробел в методологических инструментах, ориентированных не столько на ликвидацию последствий кризиса, сколько на его предупреждение - посредством системной диагностики внутренней и внешней среды, комплексной оценки рисков и своевременной выработки превентивных управленческих решений.

В этих условиях особую научную и практическую ценность представляет диссертационное исследование Подлевских М.Г., в котором

предложен целостный механизм антикризисного управления, специально адаптированный к режиму высокой неопределённости и учитывающий специфику различных организаций социальной сферы. Работа носит ярко выраженный прикладной характер, своевременно откликаясь на современные вызовы и предлагая обоснованный инструментарий для повышения устойчивости и эффективности деятельности социально ориентированных организаций в условиях глубокой трансформации внешней среды.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе Подлевских М.Г., можно признать обоснованными. Автором проведено комплексное исследование теоретико-методических основ антикризисного управления организаций социальной сферы, обобщён и проанализирован широкий круг отечественных и зарубежных научных трудов в области менеджмента, антикризисного управления и управления рисками. В работе определены критерии и показатели оценки результативности антикризисного управления, разработан оригинальный механизм антикризисного управления, адаптированный к организациям социальной сферы (образование, наука, культура и здравоохранение).

Структура диссертации отличается логичностью: цели и задачи исследования сформулированы корректно, главы выстроены последовательно и взаимосвязаны, предлагаемые решения носят аргументированный и научно обоснованный характер. Автор не только выявил актуальные проблемы антикризисного управления организаций социальной сферы, но и предложил практико-ориентированные методические рекомендации, что подтверждает практическую значимость исследования.

Обоснованность научных положений и выводов Подлевских М.Г. подтверждается апробацией результатов исследования на международных и всероссийских конференциях, а также апробацией в организации социальной среды (СПБГЭТУ «ЛЭТИ»). Результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 печатных работах, включая 6 статей в журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Представленные аргументы свидетельствуют о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и подтверждают их значимость для теории и практики антикризисного управления в условиях сингулярности.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Подлевских Михаила Геннадьевича представляет собой законченное научное исследование. Достоверность научных положений диссертационной работы обусловлена проведенным

автором системным анализом фундаментальных и прикладных трудов в области антикризисного управления, управления рисками и диагностики внешней и внутренней сред организаций. Автору удалось привлечь широкий круг источников — как отечественных, так и зарубежных, что позволило обеспечить целостность теоретической базы. В работе активно использованы международные стандарты ISO, отраслевые нормативные документы, что свидетельствует о внимательном отношении к актуальным тенденциям. Автором применены различные приёмы анализа и структурирования информации, методы сопоставления и систематизации, процедуры экспертной оценки, а также проверки согласованности экспертных мнений, что придаёт работе характер строго обоснованного научного исследования.

На основе выполненной работы Подлевских М.Г. представлены основные результаты проведенного исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

– Впервые предложена концептуализация «сингулярности управленческой среды» как особого состояния социально-экономической системы, характеризующегося разрывом линейных причинно-следственных связей, утратой предсказуемости трендов и доминированием нелинейных эффектов. Данная концепция позволяет переосмыслить традиционные подходы к антикризисному управлению и формирует теоретическую основу для адаптации управленческих моделей к условиям радикальной неопределённости.

– Разработана оригинальная трёхуровневая модель антикризисного управления организациями социальной сферы, интегрирующая превентивный, реактивный и реабилитационный режимы в единый циклический процесс (стр. 106-108). В отличие от существующих подходов, ориентированных преимущественно на реакцию на кризис, предложенная модель делает акцент на раннем выявлении угроз и формировании устойчивости до наступления критических точек.

– Создана дифференцированная методика диагностики внешней и внутренней среды, учитывающая специфику четырёх ключевых подсекторов социальной сферы — образования, науки, культуры и здравоохранения (стр. 76-86)). Методика включает отраслевые наборы факторов, показателей и весовых коэффициентов, что обеспечивает её гибкость и повышает релевантность результатов диагностики.

– Предложена методика оценки рисков, основанный на многоэтапной процедуре (идентификация → анализ → сравнительная оценка) и дифференцированном применении инструментов в зависимости от природы риска (внешний/внутренний) и профиля организации (стр 97-100). Выбор методов подтверждён многоаундовым экспертным опросом по методу Дельфи, что обеспечивает высокую степень согласованности мнений и достоверность результатов.

– Разработан механизм антикризисного управления организациями социальной сферы, включающий систему принципов, модель, методы и алгоритм, учитывающий тип организации (образование, здравоохранение, культура, наука (стр. 116)). Авторский механизм дополняет методологические основы антикризисного управления, предлагая целостный подход, который снижает субъективность управленческих решений и повышающий результативность управления.

– Автором разработан интегрированный индекс оценки результативности антикризисного управления, сгруппированный по направлениям системы сбалансированных показателей (клиенты, финансы, процессы, обучение и развитие) и адаптированный к специфике каждой сферы социальной деятельности (стр. 123). Индекс использует стандартизованную пятибалльную шкалу и позволяет не только оценивать текущее состояние, но и формировать стратегию устойчивого развития на основе объективных данных.

Таким образом, Подлевских М.Г., достигнута поставленная цель диссертационного исследования. Детальное выполнение поставленных автором задач и использование аргументированной позиции позволяют говорить о высоком научно-практическом уровне диссертационного исследования.

4. Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов

Диссертационное исследование Подлевских М.Г. представляет собой содержательный вклад в развитие теории управления социально ориентированными организациями в условиях сингулярности. Автор выходит за рамки традиционного понимания антикризисного управления как реактивной практики и предлагает концептуальный сдвиг - от «борьбы с кризисом» к «управлению устойчивостью в условиях постоянной неопределённости». В этом контексте особенно ценным является введение понятия «сингулярности управленческой среды», которое позволяет переосмыслить природу современных вызовов и обосновать необходимость перехода к нелинейным, адаптивным моделям управления.

С теоретической точки зрения работа расширяет границы применения риск-ориентированного подхода за пределы коммерческого сектора, демонстрируя его потенциал в условиях бюджетного финансирования, нормативной регламентации и некоммерческой миссии организаций социальной сферы. Предложенная модель (превентивный - реактивный - реабилитационный) вносит ясность в динамику управленческих решений на разных этапах кризисного цикла и создаёт основу для дальнейшей формализации процессов переключения между режимами - в том числе с использованием цифровых инструментов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный механизм не остаётся абстрактной схемой, а транслируется в конкретный инструментарий: дифференцированную диагностику,

отраслевые наборы показателей, процедуры экспертной оценки и интегрированный индекс результативности. Эти элементы могут быть непосредственно внедрены в системы внутреннего контроля, стратегического планирования и оценки эффективности деятельности учреждений образования, здравоохранения, культуры и науки.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты исследования Подлевских М.Г. рекомендуется использовать в практической деятельности организаций социальной сферы - вузов, больниц, учреждений культуры и науки - для повышения их устойчивости к внешним и внутренним вызовам. Предложенные диагностика, индекс результативности и процедуры оценки рисков позволяют перейти от реактивного реагирования к превентивному управлению.

Органам государственного и муниципального управления целесообразно рассмотреть внедрение отдельных элементов механизма в методические рекомендации, по оценке эффективности подведомственных учреждений. В образовательной сфере материалы диссертации могут быть использованы в магистерских и аспирантских программах по менеджменту и государственному управлению.

В перспективе разработанный подход может лечь в основу отраслевых стандартов или унифицированной платформы обеспечения устойчивости некоммерческих организаций в условиях высокой неопределённости.

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Высоко оценивая теоретический и практический уровень, достоверность и новизну диссертационного исследования Подлевских Михаила Геннадьевича считаю необходимым отметить следующие замечания и дискуссионные моменты:

- на с. 82–84 описывается применение PEST-анализа, однако не обсуждается потенциал его расширения за счёт добавления пятого измерения — «S» (Social/Societal), что особенно актуально для социальной сферы. Такая модификация (PESTEL или PEST-S) усилила бы глубину анализа социально-культурных факторов;
- на с. 93–94 анализируются внутренние риски, связанные с кадровым потенциалом, но не рассматривается влияние «цифрового разрыва» между поколениями работников - например, готовность к использованию ИИ-инструментов или цифровых платформ управления;
- на с. 101–102 автор рассматривает влияние макрофакторов на устойчивость организаций социальной сферы, однако не рассматривает роль мезоуровня - например, региональной промышленной политики, состояния местной инфраструктуры или демографической нагрузки. Представляется перспективным в

дальнейших работах дополнить PEST-анализ индикаторами мезоуровня;

- целесообразно более глубоко исследовать вопросы учета динамики цифровой трансформации и метрик кибербезопасности в критериях оценки результативности антикризисного управления организаций;
- на с. 110–112 в структурно-логической схеме механизма отсутствует указание на роль корпоративной культуры как фактора устойчивости. В дальнейших работах целесообразно рассмотреть возможность интеграции культурных индикаторов (например, уровня доверия, готовности к изменениям) в систему диагностики;
- на с. 133 в выводах к главе 3 отмечается, что механизм апробирован в организации сферы услуг, а именно в образовательной организации, однако не обсуждается вопрос его масштабируемости на сети учреждений (например, филиальную структуру вуза или систему здравоохранения региона). Считаю целесообразно рассмотреть архитектуру механизма для многоуровневых организационных систем.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа, подготовленная Подлевских Михаилом Геннадьевичем, представляет собой завершённое комплексное исследование, отличается целостностью, научной новизной и выраженной практической значимостью. В работе решена актуальная научная задача, связанная с разработкой механизма антикризисного управления организаций социальной сферы, что имеет важное значение как для теории, так и для практики управления организациями социальной сферы в условиях сингулярности.

Автореферат и опубликованные автором научные статьи отражают основное содержание диссертации. Все положения, ссылки и заимствования, содержащиеся в работе, корректно оформлены и сопровождаются необходимыми библиографическими ссылками.

Диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта научной специальности ВАК 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки), в частности п. 32. Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение) и п. 34. Теория и практика антикризисного управления организацией. Развитие моделей антикризисного управления.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Подлевских Михаила Геннадьевича на тему «Формирование механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности» соответствует критериям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предусмотренным пунктами 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.). Автор работы заслуживает присуждения учёной степени

кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры экономики таможенного дела
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал государственного
казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская
таможенная академия»,
доктор экономических наук, профессор,



[Signature] Бургонов Олег Викторович

«11» февраля 2026 г.

Контактная информация:

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал государственного
казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская
таможенная академия»,
Адрес: 192241, г. Санкт-Петербург, Софийская ул., д. 52, лит. А.
Телефон: +7 (812) 706-12-03, e-mail: burgonov@list.ru



Подпись *Бургонова О.В.*
Удостоверяю
Специалист по кадрам отдела кадров
С.А. Соколов
«11» февраля 2026 г.