

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационную работу Шуленова Алексея Анатольевича

**«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ОБОСНОВАНИЯ МЕР ОТРАСЛЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

**(НА ПРИМЕРЕ ПОДШИПНИКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА)»,**

представленную на соискание ученой степени экономических наук по специальности

**5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)**

### **Актуальность темы исследования**

В условиях современной экономической нестабильности и геополитической турбулентности вопросы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, достижения технологического суверенитета и гарантирования промышленной безопасности приобретают особую актуальность — причём не только для Российской Федерации, но и для большинства государств мира.

Ещё 15 лет назад существовала определённая вероятность рассчитывать на содействие западных стран в развитии российской экономики и промышленности в контексте повышения их конкурентоспособности. Однако текущая ситуация наглядно демонстрирует: в сложившихся обстоятельствах рассчитывать на подобную поддержку не приходится. Напротив, активированный санкционный режим нацелен не просто на сдерживание экономического развития России, но и на стимулирование деструктивных процессов, потенциально способных нанести существенный ущерб национальной экономике. Следует подчеркнуть, что подобная политика обусловлена не только внеэкономическими факторами, но и объективными экономическими причинами — прежде всего стремлением защитить интересы национальных производителей. При этом экономические интересы ведущих западных компаний в ряде научно-технических сфер давно вышли за пределы национальных границ и даже континентов.

Параллельно в условиях глобальной нестабильности сохраняют актуальность интересы национальных производителей из азиатских стран, в первую очередь — Китайской Народной Республики. На фоне ухода ряда западных компаний с российского рынка азиатские игроки рассматривают сложившуюся ситуацию через призму экономической альтернативы «риск-возможность» и активно занимают освободившиеся рыночные ниши.

Данная тенденция отчётливо прослеживается в таких стратегически важных отраслях, как подшипниковое производство и автомобилестроение. Как справедливо отмечено в диссертации, китайские производители занимают порядка 75% российского

рынка подшипников — продукции, критически важной для машиностроительного комплекса и целого ряда ключевых отраслей промышленности. Дополнительным подтверждением служит ситуация вокруг южнокорейского автоконцерна Hyundai: по итогам 2021 года компания контролировала около 10% отечественного автомобильного рынка, однако впоследствии отказалась от выкупа собственного завода в Ленинградской области. Ключевой причиной такого решения стала невозможность эффективно конкурировать с китайскими автопроизводителями.

Таким образом, научная работа Шулепова А. А. затрагивает проблему, актуальность которой не вызывает сомнений. Приведённые примеры наглядно демонстрируют масштаб и остроту рассматриваемых вопросов, что позволяет утверждать: исследование посвящено действительно значимой и своевременной теме, имеющей существенное теоретическое и практическое значение для современной российской экономики.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Структура диссертации адекватно отражает её тематику и соответствует кругу актуальных исследовательских вопросов. Достижение поставленной цели, раскрытие объекта и предмета, а также решение всех задач подтверждены полученными результатами.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (156 источников) и приложений.

Достоверность выводов базируется на комплексной информационной базе, включающей официальные данные государственных и корпоративных структур, результаты профильных научных исследований, материалы научно-исследовательских и производственных организаций, а также актуальные сведения из новостных источников.

### **Теоретическая значимость**

Теоретическая ценность исследования заключается в совершенствовании методологической базы научных работ в сфере машиностроения, играющего существенную роль в развитии экономики и промышленности. Более того, развитие методических подходов носит комплексный характер, поскольку автор исследовал и подшипниковое производство – отрасль промежуточного спроса, и автомобилестроение – отрасль конечного спроса, производящей высокую добавленную стоимость.

Значимым элементом диссертационного исследования является раздел, посвящённый разработке и проведению онлайн-опроса. Сформированная в результате опроса база данных не только обеспечивает необходимую эмпирическую основу для дальнейших научных изысканий, но и интегрирована в качестве инструментального компонента в разработанный методический подход.

### **Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна и значимость научных исследований в диссертации заключается в развитии методических подходов для оценки экономической эффективности мер промышленной политики, а также в их систематизации, что позволяет рассматривать перспективы упрощения и унификации процесса оценки экономической эффективности государственной поддержки важнейших отраслей индустрии.

Наиболее существенными научными результатами диссертации, обладающих новизной, являются:

1. Обоснование метода идентификации вклада малых производств в формирование межотраслевых балансов «затраты-выпуск». Метод базируется на анализе парной динамики двух взаимосвязанных отраслей:

- лидирующей отрасли, выпускающей конечную продукцию;
- отрасли-поставщика комплектующих (например, подшипниковой промышленности).

2. Определение системы показателей, идентифицирующих лидирующую отрасль, которая носит универсальный характер, и может быть использована в рамках исследования других производств в моделировании процессов развития и обосновании мер промышленной политики.

3. Эмпирическое подтверждение взаимосвязи между традиционными показателями производственных возможностей, инновационным и научно-производственным потенциалом. Установлено, что успешная реализация проекта полного цикла локализации с применением мер государственной поддержки выступает интегральным критерием, который:

- подтверждает сохранение промышленного потенциала;
- свидетельствует о его качественном развитии в условиях современных экономических вызовов.

4. Адаптация инструментария анализа межотраслевых связей и сценарного прогнозирования для оценки мультипликативного эффекта в цепочке «лидирующая отрасль — малая базовая отрасль» в условиях импортозамещения. Разработанный подход позволяет количественно оценить влияние мер промышленной политики на сопряжённые отрасли.

5. Предложение комплексного подхода к формированию мер промышленной политики для малых отраслей. Подход интегрирует:

- результаты парного отраслевого анализа;
- оценку мультипликативного эффекта;
- критерий верификации потенциала через успешную локализацию.

6. Разработка методического инструментария комплексного сбора и верификации первичной отраслевой информации. Инструментарий включает:

- проведение целевого онлайн-опроса;
- синхронизацию данных от потребителей, отраслевых представителей и органов государственной власти;
- подготовку данных для межотраслевого моделирования.

Полученные результаты обеспечивают надёжное обоснование мер промышленной политики на основе согласованной отраслевой информации.

### **Практическая значимость**

Разработанные методические подходы обладают значительным потенциалом для оценки экономического эффекта мер промышленной политики в сфере подшипникового производства и автомобилестроения. Ключевое преимущество данных подходов — их

универсальность: при соответствующей оптимизации они могут быть адаптированы для проведения аналогичных исследований в других отраслях и межотраслевых комплексах.

В диссертации уделяется особое внимание стратегическому развороту на Восток. Проводя сравнительный анализ элементов советской промышленной политики и современных мер государственной поддержки в КНР, автор обосновывает необходимость дальнейших исследований в этой области — как применительно к машиностроению, так и к другим отраслям с высокой степенью импортозависимости.

Представленное исследование содержит ряд существенных научных достижений и вносит заметный вклад в развитие изучаемой проблематики. Вместе с тем при детальном анализе работы выявляются отдельные аспекты, требующие дополнительного рассмотрения и уточнения.

### **Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации**

I. В главе 1 научной работы содержится избыточное количество исторических экскурсов, что несколько перегружает теоретическую главу. Отдельные термины, которыми оперирует автор исследования, в частности термин «малые отрасли» не имеет строгого экономического смысла и выглядит субъективным, т.к. отрасли промежуточного производства могут быть и крупными, и стратегическими, а не «малыми». Автор уделяет много внимания теоретическому обоснованию государственного протекционизма, как меры вполне разумной и экономически целесообразной. С этим можно согласиться, однако далее, автор приводит примеры значительных негативных трансформаций в экономике советского периода, что усиливает неоднозначную трактовку положительных сторон мер государственной поддержки. Поскольку в диссертации не приведено других примеров развития инструментария государственного протекционизма в других странах, а пример СССР не выделен в отдельный блок анализа, по итогам первой главы однозначная трактовка полезности мер государственной поддержки не формулируется, тогда как негативный социальный эффект от дефицита и низких потребительских свойств ряда продукции длительного пользования вполне очевидны.

II. Приведенный фактор внутренней конкуренции китайских автопроизводителей как их мотивация к развитию локализации сборочных производств в России выглядит вполне целесообразным, однако конкретного фактора мотивации к локализации производства подшипников в диссертации не приведено. А поскольку анализ промышленной состоятельности российского подшипникового производства произведен недостаточно подробно в части товарной структуры, то и перспективы развития импортозамещения в подшипниковом производстве можно считать недостаточно обоснованными. Соглашаясь с тезисом автора об отсутствии у России альтернативы китайским производителям (в условиях исхода западных компаний из России), можно считать, что этот же тезис свидетельствует о вероятно низкой мотивации производителей КНР к углублению сотрудничества с их российскими коллегами.

III. На стр. 54 диссертации автор приводит вывод о «проникновении подшипниковых производств на достаточно глубокий уровень ОКВЭД, что показывает...глубокую степень вовлечения подшипников в отраслевую структуру и далее, в материально-техническую базу», однако, в исследовании не представлен системный анализ распределения подшипников по отраслям-потребителям с оценкой их значимости для

производственных процессов и отсутствуют количественные показатели зависимости ключевых отраслей от подшипниковой продукции, что существенно снижает полноту исследования, так как без понимания масштабов вовлеченности подшипников в экономику невозможно в полной мере оценить значимость развития данной отрасли и необходимость государственной поддержки.

IV. Отмечая содержательную ценность представленного материала, следует указать на некоторое несоответствие названия раздела 2.3 «Анализ инновационного и научно-производственного потенциала подшипникового производства в целях обоснования необходимости реализации мер промышленной политики» (стр. 67) его фактическому наполнению. В представленном материале основное внимание уделяется не столько анализу инновационного потенциала, сколько общей характеристике текущего состояния отрасли и обоснованию необходимости государственной поддержки. Более корректное название позволило бы более точно отразить суть проведенного исследования и избежать возможного недопонимания относительно глубины анализа инновационного потенциала отрасли. При этом следует отметить, что содержательная часть раздела не теряет своей значимости для исследования в целом, однако требует более точного позиционирования в структуре работы.

V. Приведенный в исследованиях пример с развитием проекта по производству новых типов подшипников для железнодорожного машиностроения вполне вдохновляет, однако отметим, как недостаток то, что автор не привел других возможных примеров, согласно типам и видам подшипников, где аналогичный успех также возможен. При условии, что для разных отраслей, вероятно, требуются и разные подшипники, изучение дополнительных возможностей и потенциальных заинтересованных сторон (кроме государства) особенно важно.

VI. На стр. 70 приведен анализ фактора локализации в подшипниковой промышленности. Вместе с тем, локализация подшипников и узлов и агрегатов в автомобилестроении рассматривается как отдельные друг от друга процессы, что с одной стороны вполне обосновано, с другой стороны, не сделаны попытки совместить анализ двух процессов для идентификации возможного наличия общего и выявить возможные элементы универсальности, что позволило бы усилить научную работу систематизацией и в данной области.

Выявленные в исследовании недостатки не снижают его научной ценности и актуальности и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениям о присуждении ученой степени**

Диссертационное исследование Шулепова А.А. является научной квалификационной работой, в которой представлены предложения о совершенствовании методического обеспечения мер отраслевой промышленной политики (на примере подшипникового производства).

В рамках научных исследований, в рецензируемых научных журналах автор опубликовал 7 научных статей (общий объем 5,8 п.л), в том числе 6 научных работ (объем 5,3 п.л.) опубликовано в научных журналах из перечня, рекомендованного ВАК.

Автореферат диссертации и научные публикации автора находятся в рамках темы и структуре научной работы в полной мере.

### Соответствие содержания диссертации Паспорту научной специальности

Диссертация Шулепова А.А. выполнена на высоком научном уровне и соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) в том числе п. п. 2.2 Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; 2.10. Промышленная политика; 2.15 Структурные изменения в промышленности и управление ими.

Диссертационная работа «Совершенствование методического обеспечения обоснования мер отраслевой промышленной политики (на примере подшипникового производства)» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Шулепов Алексей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

### Официальный оппонент

Кандидата экономических наук, доцент,  
доцент кафедры «Менеджмент» ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
Гладышева И.В.

тел.: +79670626970

адрес места работы: 117198, ЮЗАО, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

e-mail: gladysheva-iv@rudn.ru

06 марта 2026 г.



*наушес маршивей и.в. завершено  
Е.С. Кербасов  
и.и. секретарь  
и.и. совета  
и.и. факультета  
РУДН*