

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный
экономический университет»
191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента, Кошелевой Татьяны Николаевны на диссертацию Подлевских Михаила Геннадьевича на тему «Формирование механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Актуальность диссертационного исследования

Современный этап социально-экономического развития Российской Федерации характеризуется усилением нестабильности внешней среды, ростом числа экзогенных шоков и ускорением технологических трансформаций, совокупность которых всё чаще обозначается в научной литературе как «сингулярность». В этих условиях организации социальной сферы - образовательные, научные, культурные учреждения, медицинские организации - оказываются в зоне повышенной уязвимости: их деятельность жёстко регламентирована, финансирование во многом зависит от бюджетных решений, а гибкость реагирования на вызовы ограничена институциональными рамками.

Существующие подходы к антикризисному управлению в значительной мере ориентированы на коммерческие структуры и недостаточно учитывают специфику некоммерческих, бюджетных и общественно значимых организаций. Особенно остро ощущается дефицит методологий, способных обеспечивать не только реакцию на уже возникший кризис, но и его предупреждение за счёт системной диагностики внутренней и внешней среды, оценки рисков и выработки превентивных мер.

Именно в этом контексте приобретает особую значимость диссертационное исследование Подлевских М.Г., направленное на формирование целостного механизма антикризисного управления, адаптированного к условиям высокой неопределённости и учитывающего отраслевую специфику социальной сферы. Работа своевременно отвечает на

вызовы эпохи и предлагает научно обоснованный инструментарий, способный повысить устойчивость и эффективность деятельности социально ориентированных организаций в условиях радикальной трансформации окружающей среды.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и практические рекомендации, предложенные в диссертационном исследовании Подлевских М.Г., опираются на прочную теоретико-методологическую базу и подкреплены результатами эмпирической апробации. Автор последовательно выстраивает логику исследования, начиная с анализа современных вызовов, связанных с понятием «сингулярности», и заканчивая разработкой конкретного инструментария для диагностики и управления кризисными рисками в организациях социальной сферы.

Обоснованность ключевых решений обеспечивается комплексным применением общенаучных и специальных методов. Особое внимание уделено проверке согласованности экспертных оценок: расчёты коэффициента конкордации и анализ стандартного отклонения подтверждают высокую степень репрезентативности полученных весовых коэффициентов.

Достоверность результатов дополнительно подтверждается их апробацией на примере СПбГЭТУ «ЛЭТИ», а также обсуждением на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные положения диссертации отражены в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, что свидетельствует о признании научного сообщества.

Структура диссертации соответствует заявленным целям, логично раскрывает поставленные задачи и позволяет убедительно обосновать научные положения, вынесенные на защиту, что свидетельствует о достоверности полученных выводов.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Диссертационное исследование Подлевских М.Г. обладает выраженной научной новизной, заключающейся в разработке целостного механизма антикризисного управления организациями социальной сферы,

адаптированного к условиям сингулярности. Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем и обладающие научной новизной, следующие:

- введено в научный оборот понятие «сингулярность управленческой среды» как особого состояния социально-экономической системы, характеризующегося разрывом привычных причинно-следственных связей и требующего перехода от линейных к нелинейным моделям управления;
- впервые разработана теоретическая модель антикризисного управления, интегрирующая системный и процессный подходы и включающая три взаимосвязанных стадии: превентивное, реактивное и реабилитационное управление;
- предложена авторская методика диагностики внешней и внутренней среды, дифференцированная по подсекторам социальной сферы (образование, наука, культура, здравоохранение);
- разработана методика оценки рисков, основанная на многоэтапной процедуре (идентификация, анализ, сравнительная оценка) и дифференцированном применении инструментов в зависимости от типа риска и профиля организации, с обоснованием выбора методов на основе многораундового экспертного опроса по методу Дельфи;
- сформирован механизм антикризисного управления организациями социальной сферы который включает в себя принципы, модель, методы и алгоритм. Авторский механизм учитывает тип организации социальной сферы (образование, наука, культура и здравоохранение), что свидетельствует о его адаптивности;
- создан интегрированный индекс оценки результативности антикризисного управления, сгруппированный по направлениям системы сбалансированных показателей и адаптированный к специфике каждой сферы социальной деятельности.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии научных представлений об антикризисном управлении в условиях радикальной неопределённости. Автор уточнил понятийный аппарат, систематизировал этапы антикризисного цикла и предложил оригинальную интерпретацию роли превентивных мер как ключевого элемента устойчивости. Разработанная модель расширяет теоретическую базу менеджмента организаций социальной сферы и создаёт предпосылки для дальнейших исследований в области адаптивного управления в условиях сингулярности.

Практическая значимость исследования выражается в возможности применения разработанного механизма в реальной управленческой деятельности учреждений образования, науки, культуры и здравоохранения. Предложенный инструментарий позволяет не только своевременно выявлять угрозы и оценивать риски, но и формировать обоснованные стратегии реагирования и восстановления. Интегрированный индекс результативности может быть использован при проведении внутреннего аудита, мониторинга эффективности деятельности и подготовке к процедурам государственной аккредитации. Кроме того, материалы исследования могут быть включены в учебные курсы по менеджменту, государственному и муниципальному управлению, а также послужить основой для нормативно-методических рекомендаций органам исполнительной власти.

Замечания и дискуссионные моменты по диссертационному исследованию

Несмотря на положительную оценку диссертационной работы Подлевских М.Г., следует обратить внимание на ряд замечаний и дискуссионных моментов, которые могут послужить основой для дальнейших научных исследований и развития предложенной тематики.

1. Хотя в разделе 2.3 (с. 75-87) предложена методика диагностики внешней и внутренней среды, недостаточно освещен вопрос ее практического применения;
2. В разделе 2.4 (с. 89–91) приводятся экспертные оценки методов идентификации рисков, но не рассматривается возможность применения методов машинного обучения для автоматической классификации и ранжирования рисков на основе исторических данных. Такой подход мог бы дополнить экспертную процедуру в будущих исследованиях;
3. В разделе 2.4 (с. 90-96) описывается применение метода Дельфи, однако не указано количество раундов опроса и критерии достижения консенсуса. Для повышения воспроизводимости процедуры было бы полезно раскрыть дополнительные детали организации экспертного взаимодействия;
4. В механизме антикризисного управления (гл. 3, раздел 3.2, с. 116) обозначен этап диагностики внешней и внутренней среды. Однако в диссертации не уделено достаточного внимания процедурам валидации и проверки корректности полученной информации, что могло бы повысить надёжность итоговых результатов диагностики;

5. В механизме антикризисного управления (глава 3, раздел 3.2, с. 108–117) предложено четыре варианта методики для организаций социальной сферы (образование, наука, культура и здравоохранение) Однако в работе недостаточно чётко показано, как происходит выбор между ними в ситуациях, когда организация является одновременно и научной, и образовательной;
6. В целом работа выполнена на высоком уровне, но отдельные разделы (например, глава 2, раздел 2.1) перегружены описательным материалом, что несколько ослабляет акцент на аналитических результатах.

Однако, отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, которая обладает научной новизной и практической значимостью, а также вносит значимый вклад в развитие методологии оценки зрелости систем менеджмента качества.

***Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней***

Диссертационная работа Подлевских Михаила Геннадьевича, выполненная на тему «Формирование механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности», представляет собой логически завершённое, самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Основные положения диссертации выполнены на высоком методическом уровне с использованием комплекса общенаучных и специальных методов анализа, сопоставления и экспертных оценок. Результаты исследования достаточно полно и аргументированно отражены в диссертации, отличаются целостностью и системностью. В целом работа характеризуется оригинальностью полученных выводов и рекомендаций.

Структура диссертации выстроена последовательно: задачи согласованы с целью, объектом и предметом исследования, содержание соответствует логике раскрытия научной гипотезы. Оформление работы отвечает установленным требованиям к диссертациям, а, автореферат и опубликованные автором статьи в рецензируемых изданиях, отражают её основные результаты и выводы.

По содержанию, объёму и уровню научной новизны диссертационная работа Подлевских М.Г. соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №

842 (в ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки), в частности п. 32. Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение) и п. 34. Теория и практика антикризисного управления организацией. Развитие моделей антикризисного управления.

Автор диссертации Подлевских Михаил Геннадьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (по научной специальности 08.00.05 -Экономика и управление народным хозяйством), доцент, заведующая кафедрой №2 «Социально-экономических дисциплин и сервиса» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации им. Главного маршала авиации А.А. Новикова»

/ Кошелева Татьяна Николаевна

«10» февраля 2026 г.

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации им. Главного маршала авиации А.А. Новикова»
Адрес: 196210, Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38
тел.: +7 (981) 156 78 89;
эл. почта: koshelevatn@spbguga.ru

