

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д.30-32, лит. А

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рычика Владислава Владимировича
«Развитие социально-просветительского предпринимательства на
основе концепции управления знаниями», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.6. – Менеджмент (экономические науки)**

Социально-просветительское предпринимательство актуально потому, что современные организации работают в условиях повышенной социальной ответственности, прозрачности и быстрой смены ценностей; оно помогает сочетать бизнес-эффективность с просветительскими миссиями — повышать уровень грамотности, гражданской активности и экологической культуры среди сотрудников, клиентов и сообществ.

Внедрение просветительских проектов улучшает репутацию компании, укрепляет лояльность клиентов и сотрудников, расширяет рынки за счёт привлечения потребителей, ориентированных на ценности, и снижает риски регуляторного и общественного давления. Для менеджмента это значит новые инструменты мотивации и развития талантов (обучение, волонтерство, социальные инициативы), более устойчивые цепочки поставок и партнёрства с НКО и органами власти, что повышает долгосрочную устойчивость бизнеса.

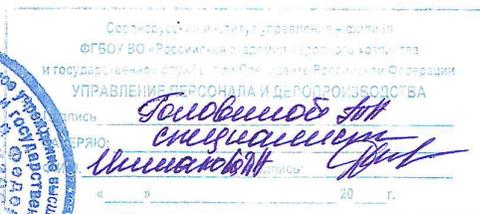
Рычик В.В. справедливо полагает, что организационно-управленческая структура для предприятий социально-просветительского предпринимательства, учитывающая специфику управления на разных уровнях взаимодействия, заключается в систематизации особенностей управления с учетом двойной ценностной ориентации и выделении критериев блокового взаимодействия, что позволяет оптимизировать регулирование деятельности и достигать как экономических, так и социально-просветительских результатов. Особого внимания заслуживают разработаны автором компетентностные матрицы для типовых социально-просветительских предприятий с использованием морфологического анализа и матриц сходства/включения. Эти матрицы позволяют классифицировать объекты, идентифицировать их специфические элементы и инструменты.

Вместе с тем автореферат имеет на наш взгляд недостаток: требуют уточнения условия и критерии выделения специфических подсистем (внутриорганизационной, средовой, сетевой) в блоке управления. В целом данное замечание не снижает актуальности и достаточно аргументированной трактовки решаемой научной проблемы. Выводы, новизна и рекомендации автора являются достоверными и обоснованными.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационная работа Рычика Владислава Владимировича «Развитие социально-просветительского предпринимательства на основе концепции управления знаниями», представляет собой комплексное завершённое научное исследование, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент.

Заведующий кафедрой «Менеджмент и управление персоналом» Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор



Handwritten signature of T.A. Golovina

Т.А. Головина

« 20 » 02 2026г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв: Головина Татьяна Александровна, доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и управление персоналом» Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 302028, г. Орёл, ул. Октябрьская 12, +7(4862) 25-50-39, электронная почта: reception@orel.ranepa.ru сайт: <https://orel.ranepa.ru>