

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»



Шәһси югары белем
биру учреждениесе
«В.Г. Тимирязов исемендәге Казан
инновация университеты (ИЭУП)»

Россия, Республика Татарстан, 420111, г. Казань, ул. Московская, 42
телефон: 8 (843) 231-92-90, факс: 8 (843) 292-61-59
ОКПО 34744628, ОГРН 1021602842095, ИНН/КПП 1654020511/165501001
e-mail: rector@ieml.ru, www.ieml.ru

№ 49-елл от 11.02.2026

на исх. № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ЧОУ ВО «Казанский инновационный
университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»,
к.э.н., доцент

Тимирязова А.В.
«11» февраля 2026 г.

Тимирязова А.В.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» на диссертацию Подлевских Михаила Геннадьевича на тему «Формирование механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Актуальность темы исследования

В условиях ускоряющихся технологических изменений, геополитической нестабильности и роста неопределённости традиционные подходы к управлению организациями социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, наука) всё чаще демонстрируют недостаточную адаптивность и устойчивость.

Особую значимость приобретает способность этих организаций не только реагировать на кризисные явления, но и предупреждать их за счёт превентивной диагностики внутренней и внешней среды, своевременной коррекции управленческих решений и гибкого перераспределения ресурсов. При этом организации социальной сферы, выполняя стратегически важные функции по формированию человеческого капитала, воспроизводству культурных ценностей и обеспечению общественного благополучия, остаются особенно уязвимыми к внешним шокам из-за бюджетной зависимости, нормативной регламентации и ограниченных возможностей коммерциализации услуг.

Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309, определяющий национальные цели развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года, прямо подчёркивает ключевую роль социальной сферы в достижении таких приоритетов, как укрепление здоровья населения, развитие образования и науки, сохранение культурной идентичности и технологическое лидерство. В этих условиях разработка научно обоснованного, гибкого и практически применимого механизма антикризисного управления, учитывающего специфику различных подсекторов социальной сферы и особенности функционирования в условиях высокой неопределённости, становится не только научной, но и насущной государственной задачей.

Выполненное Подлевских Михаилом Геннадьевичем диссертационное исследование лежит в русле стоящих перед наукой задач, что, безусловно, определяет его практическую востребованность и актуальность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании Подлевских М.Г., являются логически выстроенными, методологически обоснованными и опираются на широкую теоретическую и эмпирическую базу. Автор последовательно решает поставленные задачи, опираясь на труды отечественных и зарубежных учёных в области антикризисного управления, риск-менеджмента, устойчивого развития и цифровой трансформации социальной сферы.

Теоретической основой исследования выступают положения классиков менеджмента, современные концепции устойчивости организаций в условиях высокой неопределённости, а также нормативно-правовая база Российской Федерации, регулирующая деятельность организаций социальной сферы. Особое внимание уделено таким документам, как ГОСТ Р ИСО 31000-2019, указы Президента РФ о национальных целях развития до 2030 и 2036 годов, а также аналитическим материалам Росстата, ВЦИОМ, НИУ ВШЭ и Министерств профильных отраслей.

Методологическая строгость работы подтверждается применением комплекса общенаучных и специальных методов: системного и сравнительного анализа, метода экспертных оценок (включая процедуру Дельфи), метода анализа иерархий (МАИ), а также многокритериального метода TOPSIS для определения весов показателей и оценки результативности. Степень согласованности мнений экспертов подтверждена расчётами коэффициента конкордации, что обеспечивает высокую достоверность полученных весовых коэффициентов.

Авторская модель антикризисного управления, включающая три взаимосвязанных этапа - превентивное, реактивное и реабилитационное управление, - логически вытекает из проведённого анализа и соответствует современным вызовам, связанным с понятием «сингулярности». Предложенный механизм диагностики внешней и внутренней среды, а также дифференцированный подход к выбору методов оценки рисков в зависимости от типа организации (образование, наука, культура, здравоохранение), этапа оценки и

природы риска (внешний/внутренний) демонстрирует высокий уровень проработки и адаптивности.

Достоверность результатов дополнительно подтверждается их апробацией на примере СПбГЭТУ «ЛЭТИ», а также обсуждением на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в 16 публикациях автора, включая 6 статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, что свидетельствует о признании научного сообщества.

Таким образом, все ключевые положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, обоснованы как теоретически, так и эмпирически, соответствуют цели и задачам исследования и могут быть использованы как в дальнейших научных изысканиях, так и в практической деятельности организаций социальной сферы.

Научная новизна результатов исследования, представленных в диссертационном исследовании

Научная новизна диссертационного исследования Подлевских М.Г. заключается в разработке и теоретико-методологическом обосновании целостного механизма антикризисного управления организациями социальной сферы, адаптированного к условиям сингулярности — состояния высокой нелинейности, непредсказуемости и ускоренных трансформаций внешней среды. Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, следующие:

1. Введено в научный оборот понятие «сингулярность управленческой среды» (представлено на с. 35) как особого состояния социально-экономической системы, характеризующегося разрывом привычных причинно-следственных связей, утратой предсказуемости трендов и необходимостью перехода от линейных к нелинейным моделям управления, что позволило уточнить понятийный аппарат антикризисного менеджмента применительно к организациям социальной сферы.

2. Впервые разработана теоретическая модель антикризисного управления (указана на рис. 9, с. 108), интегрирующая системный и процессный подходы и включающая три взаимосвязанных стадии: превентивное, реактивное и реабилитационное управление. Модель обеспечивает непрерывность управленческого цикла и позволяет оперативно переключаться между режимами в зависимости от уровня угрозы и степени проявления кризисных явлений.

3. Предложена авторская методика диагностики внешней и внутренней среды, основанная на комбинации PEST-анализа и анализа микросреды с учётом специфики четырёх ключевых подсекторов социальной сферы (образование, наука, культура, здравоохранение). Методика включает дифференцированные наборы факторов и показателей (представлены в табл. 31, с. 86), что повышает её адаптивность и практическую применимость.

4. Разработана и обоснована методика оценки рисков, основанный на многоэтапной процедуре (идентификация, анализ, сравнительная оценка) (проиллюстрировано на рис. 8, с. 100) и дифференцированном применении

инструментов в зависимости от типа риска (внешний/внутренний) и профиля организации (указаны в табл. 39, с. 97). Выбор методов подтверждён многораундовым экспертным опросом по методу Дельфи (указаны в табл. 33-39), что обеспечило высокую степень согласованности мнений и достоверность результатов.

5. Разработана и проиллюстрирована структурно-логическая схема антикризисного управления организаций социальной сферы (представлена на рис. 10, с. 116), позволяющая осуществлять управление организацией в условиях нестабильной внешней среды.

6. Создан интегрированный индекс оценки результативности антикризисного управления, сгруппированный по направлениям системы сбалансированных показателей (клиенты, финансы, процессы, обучение и развитие) и адаптированный к специфике каждой сферы социальной деятельности (указано в табл. 48, с. 122). Индекс использует стандартизированную пятибалльную шкалу (представлена в табл. 50-51, на с. 124-125) и позволяет не только оценивать текущее состояние, но и формировать стратегию устойчивого развития на основе объективных данных.

Таким образом, диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие теории антикризисного управления, расширяя её применительно к социально ориентированным организациям в условиях радикальной неопределённости. Предложенные положения дополняют существующую методологическую базу и открывают новые направления для дальнейших научных изысканий.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования Подлевских М.Г. могут быть востребованы в практической деятельности организаций социальной сферы - образовательных, научных, культурных учреждений и медицинских организаций. Разработанный механизм антикризисного управления, учитывающий специфику каждой организации и условия функционирования в условиях сингулярности, применим как на стратегическом, так и на оперативном уровнях управления. Его целесообразно использовать при разработке нормативно-методических документов органами государственного и муниципального управления, а также в рамках внутреннего аудита, мониторинга эффективности и подготовки к процедурам аккредитации.

Кроме того, материалы исследования могут быть интегрированы в учебный процесс по направлениям «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» и «Экономика», а также послужить методологической основой для дальнейших научных изысканий в области устойчивости социально ориентированных организаций в условиях высокой неопределённости. Предложенный интегрированный индекс оценки результативности антикризисного управления открывает возможности для объективной диагностики текущего состояния организации и формирования обоснованной стратегии её развития.

Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании

Диссертационное исследование Подлевских Михаила Геннадьевича представляет собой целостную, хорошо структурированную, логически выстроенную и завершённую научную работу. Несмотря на отмеченные достоинства и высокий уровень научно-практической разработки обозначенных проблем, необходимо отметить ряд нижеследующих дискуссионных вопросов и замечаний, которые автору целесообразно учесть в дальнейшей научной деятельности.

1. На страницах 81-85, посвящённых экспертному опросу, указано, что принимало участие 7 экспертов, однако не раскрыты их профильные компетенции по каждой сфере (образование, наука, культура, здравоохранение), что несколько снижает достоверность выводов в привязке специфики по отраслям.

2. В параграфе 3.2 (страницы 108-117) автором представлена структурно-логическая схема механизма антикризисного управления, однако не раскрыта роль региональных особенностей, на территории которых находится организация социальной сферы. Социально-экономические условия в разных субъектах РФ могут существенно влиять на реализацию антикризисных мер.

3. На страницах 118–122 автор использует систему сбалансированных показателей (ССП). В условиях усиления внимания к устойчивому развитию представляется перспективным рассмотреть возможность расширения ССП за счёт социальной и экологической перспектив

4. На странице 122 показано, что методика оценки результативности антикризисного управления применима для различных организаций социальной сферы (образование, наука, культура, здравоохранение), при этом различия заключаются в весовых коэффициентах и возможных инструментах оценки рисков. Вместе с тем в работе не представлено примеров практических ограничений при использовании методики организаций в сфере культуры, где ресурсная база может быть крайне ограниченной.

5. На с. 131–132 упоминается соответствие ГОСТ Р ИСО 31000-2019, но не анализируется потенциал интеграции с принципами стандарта ISO 26000 (социальная ответственность). Учёт ESG-аспектов в антикризисном управлении социальной сферы мог бы расширить этическую основу модели.

Обозначенные в отзыве замечания и вопросы не имеют принципиальных возражений, могут быть предметом дальнейшей проработки данных вопросов в дальнейшей научной деятельности автора. Теоретический и практический уровень настоящего диссертационного исследования достаточно высокий и качественный.

На основании вышеизложенного может быть сделан вывод о том, что диссертация Подлевских Михаила Геннадьевича на тему «Формирование механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности» соответствует критериям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор – Подлевских Михаил Геннадьевич - заслуживает присуждения ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Подготовка отзыва осуществлялась заведующей кафедрой менеджмента и маркетинга, к.э.н. доцентом (по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), Юсуповой Гульнаре Ринатовне.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента и маркетинга (протокол №10 от «10» февраля 2026 г.).

Председатель заседания

Заведующая кафедрой
менеджмента и маркетинга,
кандидат экономических наук,
доцент

Юсупова Г.Р.

«10» февраля 2026 г.



Контактная информация

Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)

Адрес: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, 42

Телефон: +7 (843) 231-92-90, +7 (843) 231-92-97;

E-mail: info@ieml.ru

Сайт в сети Интернет: [https:// ieml.ru](https://ieml.ru)