

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д.30-32, лит. А

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рычика Владислава Владимировича
«Развитие социально-просветительского предпринимательства на
основе концепции управления знаниями», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.6. – Менеджмент (экономические науки)**

Социальная эволюция общества в контексте ресурсных ограничений и несовершенств рыночных и государственных институтов может быть тесно связана с формированием специализированных предпринимательских образований. Данные образования, ориентированные на одновременное достижение экономических и социальных результатов, представляют собой имплементации социального предпринимательства. Следовательно, прогресс в области социального предпринимательства будет способствовать нивелированию социальных дефицитов, находящихся за пределами сферы влияния конвенциональных некоммерческих структур.

Актуальность и значимость исследования Рычика В.В. проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, теоретически, автором расширено понимание социального предпринимательства, используя концепцию экономики знаний. Во-вторых методически, созданы и улучшены инструменты для регулирования управленческой деятельности предприятий социально-просветительского предпринимательства. В-третьих, практически представлено и доказано, как управление знаниями и компетентностный подход могут способствовать развитию этих уникальных структур.

В рамках исследования были разработаны компетентностные матрицы для типовых предприятий социально-просветительского предпринимательства. Применение морфологического анализа и матриц сходства/включения позволило автору создать инструменты для классификации объектов, идентификации их специфических элементов и используемых инструментов. Отличительными характеристиками разработанных авторских матриц являются: систематизация ключевых компетенций (навыков, знаний, умений), необходимых для обеспечения успешной деятельности; формирование комплексной методической и теоретической базы, а также разработка тактических и стратегических инструментов управления; проведение диагностики сильных и слабых сторон команд с целью определения приоритетов развития и обучения; обеспечение соответствия формируемых компетенций рыночным требованиям и задачам социально-просветительской деятельности. Этот факт говорит не только о

