

*В диссертационный совет Д 24.2.386.07
при Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Подлевских Михаила Геннадьевича «Формирование механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент (экономические науки)

Автореферат диссертации Подлевских Михаила Геннадьевича отражает результаты исследований, выполненных на актуальную тему, посвященную формированию механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью переосмысления традиционных подходов к управлению организациями социальной сферы в условиях нарастающей турбулентности, которую принято определять как технологическую и управленческую сингулярность. Социальная сфера, традиционно функционирующая в режиме «догоняющего» бюджетного финансирования, оказалась наименее подготовленной к экспоненциальному росту изменений и требует принципиально новых антикризисных инструментов. Сингулярность как состояние непредсказуемости и ускорения трансформаций делает линейные методы прогнозирования кризисов несостоятельными, что вызывает потребность в создании адаптивного механизма, способного работать в условиях отсутствия релевантных исторических аналогий. Обострение социальных проблем на фоне макроэкономической нестабильности повышает цену управленческих ошибок, делая выживание социально ориентированных организаций не только экономической, но и гуманитарной задачей. Кроме того, цифровизация и внедрение искусственного интеллекта формируют новую реальность, где человеческий капитал требует иных методов защиты и развития, не вписывающихся в классические модели антикризисного менеджмента. Существующие научные разработки фрагментарно рассматривают либо антикризисное управление, либо специфику социальной сферы, но не предлагают целостного видения механизма, интегрированного в логику сингулярности. Таким образом, исследование приобретает особую значимость в контексте поиска баланса между социальной миссией организации и ее экономической устойчивостью в современных условиях.

В связи с вышесказанным, можно утверждать, что проблемное поле исследований, в рамках которого выполнена диссертационная работа Подлевских Михаила Геннадьевича, имеет большую научную актуальность.

Поставленная автором цель достигнута в полной мере путем решения всего комплекса сформулированным соискателем задач. Достоверность полученных результатов обеспечена корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, репрезентативной эмпирической базой и апробацией на многочисленных научно-практических конференциях.

Теоретическая значимость исследования представлена развитием научных положений в области антикризисного управления за счет уточнения научно-теоретического содержания и систематизации последовательности реализации этапов антикризисного управления (превентивного, реактивного и реабилитационного).

Практическая значимость исследования выражается в наличии сформированных методических и практических рекомендаций по разработке и реализации механизма антикризисного управления организаций социальных сфер (наука, образование, культура и здравоохранение).

С учётом представленного обзора изученности проблемы антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности, автором сформулирована научная новизна исследования, которая подтверждена разработкой механизма антикризисного управления организации социальной сферы, включающего в себя теоретические положения и практические

рекомендации, направленные на достижение эффективной работы, в том числе за счет достижения плановых показателей за счет снижения негативных последствий кризисов или кризисных явлений и/или их предотвращения.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. К числу наиболее существенных результатов следует отнести: введение в научный оборот авторского понятия «сингулярность управленческой среды»; разработку комплексной методики диагностики внешней и внутренней среды с использованием коэффициента Альфа Кронбаха; формирование адаптированной к специфике социальной сферы методики оценки рисков на основе ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2019 с валидацией методом Дельфи; создание структурно-логической модели механизма антикризисного управления, дифференцированной по типам организаций; а также разработку интегрированного индекса оценки результативности антикризисного управления.

Научная новизна работы отвечает паспорту заявленной специальности: 5.2.6. – Менеджмент (экономические науки).

В целом работа выполнена на достойном научно-методическом уровне. Автореферат имеет четкую структуру, стиль изложения ясный и лаконичный. Основные положения работы четко изложены, выводы отражают основные достижения соискателя.

Однако, при изучении автореферата возникли вопросы, которые имеют дискуссионный характер. В автореферате (таблица 4) представлены уровни значимости факторов внешней среды для четырех типов организаций социальной сферы (наука, здравоохранение, образование, культура). Однако из текста не вполне ясно, каким образом производилось распределение экспертов по отраслевым группам и варьировался ли их состав в зависимости от типа оцениваемой организации. Учет данного методологического аспекта позволил бы повысить обоснованность полученных оценок.

В качестве одного из принципов механизма антикризисного управления автор выделяет «приоритет внутренних ресурсов» (таблица 8). Данный принцип представляется дискуссионным в условиях сингулярности, когда кризисы зачастую имеют экзогенную природу и масштаб, требующий привлечения внешней поддержки (государственное финансирование, межсекторное партнерство). Целесообразно уточнить границы применимости данного принципа.

Указанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают общей высокой научной ценности выполненного исследования и не влияют на его положительную оценку. Диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842, а его автор, Подлевских Михаил Геннадьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент (экономические науки).

Доцент 75 кафедры «Восстановления авиационной техники»
ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора
Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж),
доктор экономических наук, доцент


Казмина Ирина Владимировна

Научная специальность лица, составившего отзыв: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж).

Адрес: 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54 «А».

Телефон: +79038505057

E-mail: kazminakazmina@yandex.ru

Автор отзыва согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

Подпись Казминой Ирины Владимировны заверяю
помощник начальника строевого отдела ВУНЦ ВВС «ВВА им.
Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж)

профессора

майор


Антонов И.В.

«03» марта 2026 г.

