



ЭКОНОМИСТ

#1



12+

uniecon.ru

БИБЛИОТЕКА ИЛИ GOOGLE: ПРАВИЛА
РАБОТЫ С ИСТОЧНИКАМИ

ВЫБИРАЕМ ТЕМУ НАУЧНОЙ
РАБОТЫ И НАСТАВНИКА

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ: КАК ИЗВЛЕЧЬ
ПОЛЬЗУ ИЗ ЗАМЕЧАНИЙ

На фото: Алина Зубарева, Павел Савушкин
Фото: В. Никуленко



Слово редакции

Второй семестр – особенно ответственное время. После сессии становится ясно, какие предметы требуют внимания, что нужно подтянуть, какой стратегии следует придерживаться в дальнейшем. Это времена новых дисциплин, знаний, целей и задач. Кто-то из студентов начнет задумываться о летней практике или студотряде, кто-то – стоит ли продолжать обучение дальше или, получив диплом, идти работать. Но, безусловно, все погрузятся в подготовку курсовой или дипломной работы.

В помощь ребятам мы подобрали соответствующие материалы с советами преподавателей и студентов. Как выбрать тему научной работы и наставника? Какие источники лучше использовать – традиционные или электронные? Этично ли обращаться к искусственному интеллекту? Как извлекать максимум пользы из обратной связи от преподавателя? Как правильно читать учебную литературу? И многое другое. Поделимся также списком электронных библиотек и особенностями поиска данных.

**Читайте газету «Экономист»,
вдохновляйтесь, действуйте!**

С номерами газеты «Экономист» можно ознакомиться по QR-коду:



КОРОТКО



Кафедра менеджмента и инноваций приглашает студентов 3–4 курсов бакалавриата, специалитета и магистратуры принять участие в ежегодном конкурсе научно-исследовательских работ имени профессора Г.А. Краюхина.

Работы, предоставляемые на конкурс, должны соответствовать **следующим направлениям:**

1. управление инновациями и инновационными процессами, развитие механизмов инвестирования;
2. экономика интеграционных процессов инжиниринга;
3. повышение эффективности процессов управления на основе использования современных цифровых технологий;
4. все типы экологизации деятельности и развитие регионов РФ;
5. разработка организационно-экономических подходов для развития предпринимательской деятельности.

Требования к работам:

- Оригинальность текста – не менее 70%.
- Объем – до 20 страниц.
- Соответствие строгим требованиям к структуре и оформлению по ГОСТ.



- Работа должна иметь четкую практическую значимость для экономики или бизнеса.

Победителей ждут награды:

- Диплом 1 степени – 20 000 рублей.
- Диплом 2 степени – 15 000 рублей.
- Диплом 3 степени – 10 000 рублей.

Также будут вручены грамоты и призы в дополнительных номинациях от соорганизаторов.

Сроки: Прием работ проходит с 10 января по 31 марта 2026 года.

С Положением конкурса и подробностями участия можно ознакомиться [здесь](#) →



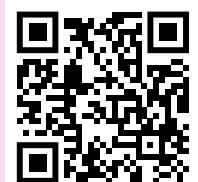
«Студбот» – быстрый навигатор по университету в мессенджере MAX.

Поможет за пару кликов найти нужную информацию в официальных источниках СПбГЭУ: от контактов и графиков работы до понятных подсказок «куда подойти» и «что подготовить».

В одном месте собраны самые востребованные темы: факультеты и

деканаты, студенческие организации, режим работы подразделений, стипендии, воинский учет и другие вопросы повседневной студенческой жизни. «Студбот» выручит, когда важно быстро сориентироваться.

Начать пользоваться ботом →



Больше новостей из жизни нашего вуза в социальных сетях:



ЗАЧЕМ ПОСТУПАТЬ В МАГИСТРАТУРУ

РЕШЕНИЕ ПОСТУПАТЬ В МАГИСТРАТУРУ – ВАЖНЫЙ ШАГ, КОТОРЫЙ МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬ ВАШУ КАРЬЕРНУЮ ТРАЕКТОРИЮ. НО СТОИТ ЛИ ТРАТИТЬ ДВА ГОДА НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ЕСЛИ МОЖНО СРАЗУ НАЧАТЬ РАБОТАТЬ?

Магистратура в современном образовании – это мост между базовым высшим образованием и профессиональной экспертизой. Однако прежде чем принимать решение о поступлении, важно понять: соответствует ли эта ступень именно вашим целям?

Аргументы «за»

1. Профессиональное углубление

Магистратура позволяет стать узким специалистом в выбранной области, что особенно важно для технических, медицинских и научных направлений.

2. Карьерные перспективы

В государственных структурах и крупных корпорациях наличие степени магистра часто становится обязательным условием для продвижения по карьерной лестнице.

3. Смена профессионального вектора

Это один из наиболее оптимальных способов поменять специальность после бакалавриата.

4. Академическая карьера

Для тех, кто планирует заниматься наукой или преподаванием, магистратура – обязательный этап перед аспирантурой.

Аргументы «против»

1. Временные затраты

Два года дополнительной учебы – это время, которое можно потратить на получение реального опыта по специальности.

2. Финансовый вопрос

Если вы на контракте, то обучение потребует финансовых затрат.

«**Стоит ли поступать в магистратуру?**» Вот как на этот вопрос

ответила студентка Института магистратуры СПбГЭУ **Ангелина Захарова**: «Я окончила направление «Зарубежное регионоведение» с отличием. Во время обучения перевелась с платного на бюджет, получала повышенную стипендию, активно участвовала в жизни университета. Казалось бы, логично остановиться и уже выходить на рынок труда. Однако я приняла решение продолжить обучение и поступила в магистратуру на программу «Международное бизнес-администрирование» на английском языке. Почему? Во-первых, магистратура – это возможность расширить профессиональные горизонты. Я сознательно сменила вектор с гуманитарного профиля на прикладной, чтобы получить управленические и бизнес-компетенции, востребованные на рынке. Во-вторых, бакалавриат дал мне системное мышление, магистратура же научила применять его к реальным кейсам и бизнес-моделям. Особенно важно для меня, что программа реализуется на английском: это позволяет поддерживать язык на должном уровне.

Не менее важно и то, что магистратура сохраняет возможность коммуницировать с инициативными и амбициозными людьми. Активная студенческая жизнь для меня – неотъемлемая часть обучения. В магистратуре можно участвовать в проектах, организации мероприятий, налаживать профессиональные связи – это мощный ресурс и для учебы, и для карьеры. Также имейте в виду, что в магистратуре нужно быть максимально самостоятельным, уметь ставить цели и брать ответственность



за свое обучение. Кроме того, совмещать учебу с работой бывает сложно. Мне в этом плане повезло, я работаю в гибридном формате, что помогает грамотно распределить нагрузку между работой и вечерними парами.

Итак, стоит ли идти в магистратуру? На мой взгляд, «стоит», если есть четкое понимание, зачем она нужна, и «не стоит», если просто не знаешь, чем заняться дальше».

Владимир Омельченко, выпускник Института магистратуры СПбГЭУ 2025 года, комментирует свое обучение так: «В магистратуре меньше нагрузка, из-за чего многие ребята совмещают учебу с работой. Можно заниматься научной деятельностью, публиковать статьи и претендовать на ПГАС, что очень приятно, так как в магистратуре самая высокая стипендия. Кроме того, магистратура позволяет скорректировать траекторию своего обучения. Я окончил бакалавриат по финансам. В магистратуру же поступил на инновационный менеджмент и, по сути, получил второе высшее. Про минусы ничего сказать не могу. Образование – это всегда плюс».

Ценность магистратуры полностью зависит от ваших профессиональных амбиций. Если ваша цель – академическая карьера, работа в госструктурах или глубокая специализация – это отличный вариант. Но если вы уже нашли свою нишу в динамичных отраслях, возможно, практический опыт окажется ценнее.

Евгения Горецкая

О ТРЕНДАХ НА РЫНКЕ ТРУДА И СТУДЕНЧЕСКОЙ ЗАНЯТОСТИ

РЫНОК ТРУДА НИКОГДА НЕ СТОИТ НА МЕСТЕ, И ТЕНДЕНЦИИ ЭТОГО ГОДА МОГУТ ОТЛИЧАТЬСЯ ОТ ПРЕДЫДУЩЕГО.

МЫ СПРОСИЛИ У КОМПАНИЙ-ПАРТНЕРОВ, КАК ОНИ ВИДЯТ ВОСТРЕБОВАННОСТЬ СТУДЕНТОВ НА РЫНКЕ ТРУДА И ИЗМЕНЯТСЯ ЛИ ЗАПРОСЫ К МОЛОДЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ.



Источник: freepik.com



Антон Сапожков,
первый заместитель
генерального директора
компании «Балтийский
лизинг».



Дарья Морозова,
HR-специалист по работе
с молодежью дирекции
по работе с участниками
Фонда Росконгресс.



Екатерина Новикова,
начальник отдела разви-
тия молодежных про-
грамм АО «ОТП Банк».



Александра Бобылева,
начальник Управления по
работе с выпускниками и
корпоративными партне-
рами СПбГЭУ.

Планирует ли ваша компания увеличивать программы стажировок?

Антон Сапожков: «Компания «Балтийский лизинг» традиционно делает ставку на системную работу с университетами и развитие

кадрового потенциала через студенческие стажировки. В нашей компании действует программа, рассчитанная как на выпускников, так и на студентов последних курсов, которые готовы погрузиться в реальные бизнес-процессы. Попасть на стажировку просто. Вся актуальная

информация размещается в Телеграм-канале «Балтлиз Карьера», и, конечно, мы заинтересованы в том, чтобы самые перспективные и активные студенты остались с нами надолго. Программа стажировок пользуется большой популярностью и будет расширяться».

Дарья Морозова: «2025 год стал для нас особенно успешным в сфере развития карьерных треков и принес ощутимые результаты. В 2026 году мы планируем увеличить количество практикантов и чаще привлекать их к решению ключевых задач в рамках мероприятий и инициатив дирекции».

Екатерина Новикова: «В ближайшее время планируем увеличить набор на стажировки в два раза – нам нужны молодые и смелые ребята. Несмотря на то, что программа активно представлена в Москве, ОТП Банк привлекает студентов из других городов. Если руководитель готов работать с удаленным форматом, стажер может выполнять реальные задачи, в том числе из Санкт-Петербурга».

Насколько в вашей компании востребованы кандидаты, которые еще проходят обучение?

Антон Сапожков: «В нашей компании востребованы специалисты самых разных направлений. Для молодых специалистов у нас разработана полноценная система наставничества, которая помогает наработать нужные компетенции».

Дарья Морозова: «Необходимость в практикантах у нас постоянная и набор круглогодичный. Мы вовлекаем начинающих специалистов в реальные задачи, которые позволяют расширить их профессиональный опыт. Особую ценность представляют студенты, ориентированные на длительное сотрудничество: именно их мы рассматриваем как потенциальных членов команды».

Екатерина Новикова: «Рынок меняется: компании все реже ищут «идеальных выпускников» и все чаще – потенциал. Бизнесу нужны гибкие, быстро обучаемые специалисты, а студенты как раз про это. Поэтому студенческая занятость становится нормой. Работа во время учебы – это уже не просто подработка, а полноценный старт карьеры».

Изменяются ли требования к молодым специалистам? Какие навыки/знания будут самыми актуальными?

Антон Сапожков: «На старте мы больше всего ценим личные качества – умение работать в команде, обучаемость, нацеленность на результат, а также хорошее экономическое образование, которое гарантирует СПбГЭУ. Однако многие знания приходят только с опытом, при погружении в реальные бизнес-процессы, поэтому мы активно развиваем программу стажировок для студентов! «Балтийский лизинг» приглашает амбициозных, ответственных и увлеченных студентов стать частью команды, которая движется вперед – к большим целям и профессиональным достижениям. Любым специалистам в нашей компании гарантирован достойный уровень зарплаты – даже если они только начинают свой путь».

Дарья Морозова: «Основные требования остаются неизменными – это высокая мотивация и искренний интерес к нашим проектам и мероприятиям. Значительную роль также играет владение иностранными языками, что открывает дополнительные возможности в выборе формата предстоящей практики – например, взаимодействие с иностранными участниками форумов. При этом все более востребованными становятся развитые гибкие навыки, аналитическое мышление и способность быстро адаптироваться к динамичной рабочей среде».

Екатерина Новикова: «Требования меняются, но не в сторону «знать все». Мы ждем не столько идеальных знаний, сколько готовности учиться и пробовать новое. Важно уметь пользоваться современными цифровыми инструментами, не теряться в новых задачах, не бояться задавать вопросы и работать в команде. Ну и, конечно, брать ответственность за свою работу, даже если это первая серьезная должность».

Недавнее исследование компании «Технологии Доверия» о навыках лидеров будущего говорит о том, что в приоритете над техническими навыками оказываются способности управлять эмоциональным состоянием, разрешать конфликты и системно мыслить.

Чтобы стать успешным руководителем в будущем, необходимо обладать не только предметной экспертизой, сколько способностью адаптироваться к неопределенности, выстраивать отношения и принимать взвешенные решения в условиях постоянно меняющейся бизнес-среды. Все эти компетенции имеют критически важное значение для долгосрочного карьерного роста.

Александра Бобылева: «Студентам, которым предстоит выход на рынок труда, будет необходимо адаптироваться к динамично меняющейся ситуации, постоянному обновлению процессов, общемировым трендам на отмирание одних профессий и появление других. Все это потребует особых навыков.

Для того чтобы строить карьеру в высококонкурентных отраслях, нужно учитывать достаточно много факторов. В первую очередь, важно получить качественную базу подготовки, но одних hard skills недостаточно. Soft skills не зря называют гибкими или надпрофессиональными навыками, их можно развивать и в период обучения. Используйте различные возможности – волонтерство, участие в мероприятиях, студенческую жизнь. Это не только помогает развить дополнительные навыки, но и «обрасти» связями, которые будут полезны, какой бы вариант карьеры вы ни выбрали. Ну и, конечно, не забывайте про стажировки!»

Материал подготовлен
Unesop карьера

Подписывайся, чтобы не пропустить новые возможности



СТАРТ В НАУКУ



Источник: freepik.com

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОТКРЫВАЕТ ПЕРЕД СТУДЕНТАМИ СПБГЭУ НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ: ОТ УГЛУБЛЕНИЯ ЗНАНИЙ ДО РЕАЛЬНОГО ВКЛАДА В РАЗВИТИЕ НАУКИ. ОДНАКО ПЕРВЫЙ ШАГ ЧАСТО ДАЕТСЯ НЕПРОСТО. КАК ВЫБРАТЬ ТЕМУ? С ЧЕГО НАЧАТЬ? РАЗБИРАЕМСЯ В ТОНКОСТЯХ НАУЧНОГО СТАРТА.

Выбор темы научной работы лучше всего начинать с собственных интересов, ведь работа, основанная на внутренней мотивации, приносит наибольшее удовлетворение и позволяет основательно разобраться в предмете. Для того чтобы убедиться в актуальности задумки, проанализируйте свежие публикации в электронных библиотеках или изучите материалы профильных конференций – именно там можно обнаружить «белые пятна», то есть вопросы, на которые пока не даны исчерпывающие ответы. Не менее важна консультация с преподавателями. Их опыт и взгляд «со стороны» помогут сузить фокус исследования

и указать на действительно перспективные направления.

Когда тема наметилась, пора задуматься о **наставнике**. Обратить внимание стоит на тех педагогов, чьи лекции или научные статьи вызывают у вас живой отклик. Изучив их публикации, вы получите представление о научных интересах потенциального руководителя. Не бойтесь проявить инициативу: короткое, четко сформулированное письмо или встреча после пары с описанием вашей идеи позволят сразу обозначить общие ожидания по формату работы, частоте встреч и срокам реализации проекта. Такой вдумчивый и системный подход к научному

старту создаст надежную основу для успешного исследования.

Когда тема и наставник выбраны, приступайте к реализации своего проекта.

Разбейте процесс подготовки научной работы на этапы: поиск литературы по теме, написание теоретической части, анализ полученных данных, выводы, оформление. Подумайте, сколько времени понадобится на каждый из пунктов и составьте примерный график. Помните, что регулярная работа по часу-два в день эффективнее, чем ночные марафоны перед дедлайном.

Качество любой научной работы во многом зависит от **источников**. Ориентируйтесь на научные статьи, книги, монографии. Сайты с рефератами и устаревшие материалы лучше обходить стороной. Для поиска литературы могут подойти Google Scholar, eLibrary, КиберЛенинка или Jstor. Не забывайте и про библиотеку СПбГЭУ, где собраны обширные базы научных изданий по самым разным направлениям. «Обязательно зарегистрируйтесь в электронных библиотеках, чтобы иметь доступ к качественным научным источникам. Это важнейший ресурс на время обучения и для саморазвития в целом», – советует доцент кафедры теории и практики массмедиа СПбГЭУ **Кирилл Аксенов**.

Ведите список источников с самого начала, чтобы не тратить время на поиск нужной книги в последний момент.

Правильное цитирование – еще один важный аспект при подготовке научной работы. Кирилл Аксенов советует: «Возьмите за правило комментировать выбранные цитаты, то есть делать определенные выводы, строить логические связи между ними. Тем самым вы усилите уникальность своей научной работы. Не следует бояться научных источников, это ваша опора».

Стремитесь к ясности и простоте изложения, объясните идеи доступно, при этом использование научного стиля обязательно. Чтобы улучшить текст, перечитайте его через день-два – это поможет заметить ошибки и нелогичные переходы. Если есть возможность, дайте черновик на проверку другу: свежий взгляд выявит слабые места.

Внимательно перечитайте текст перед сдачей работы научному руководителю. Ошибки в орфографии или пунктуации могут создать впечатление небрежности даже при сильном содержании. Убедитесь, что структура работы соответствует требованиям: все разделы на месте, а список литературы оформлен правильно.

Плагиат может испортить даже самую блестящую работу, поэтому **все заимствования нужно оформить по правилам**: сноски, указания страниц. Не стесняйтесь обращаться к преподавателям, они помогут с проверкой вашего текста на антиплагиате СПбГЭУ.

Научная деятельность в вузе – это не просто обязательный образовательный модуль или формальная строка в дипломе. Это уникальный трамплин, открывающий перед студентом возможности для личностного и профессионального роста. Работая над своим исследованием, студент получает шанс выйти за рамки учебной программы: самостоятельно сформулировать проблему, углубиться в избранную область, освоить специализированные методы и подходы, узнать, как строится настоящий научный диалог. Именно в этом процессе зарождаются критическое мышление, умение структурировать сложные идеи, оттачивается навык грамотного оформления результатов и уверенной публичной презентации собственных достижений.

Анастасия Горбова, Александра Безгодова,
Дарья Недилька, Алан Гилязов

Где искать надежные источники

1. Академические базы данных – ваш главный инструмент.

■ **eLibrary** и **КиберЛенинка**: научные электронные библиотеки с миллионами статей, диссертаций, авторефератов. Многое есть в открытом доступе.

■ **Google Scholar (Академия Google)**: бесплатная поисковая система по научным публикациям – статьям, книгам, тезисам. Показывает, кто цитировал работу (важно для оценки влияния), просто вводите ключевые слова.

■ **РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)**: база российских научных журналов. Показывает публикационную активность ученых и журналов.

■ **Scopus** и **Web of Science**: международные научометрические базы данных. Используются для поиска научных статей, оценки журналов, анализа научных трендов, формирования рейтингов ученых и организаций. Часто доступны через подписку университета (проверьте библиотечный доступ).

2. Электронные библиотечные системы (ЭБС).

Университетская библиотека онлайн, IPRbooks, Znanius и др.: здесь собраны учебники, монографии, практикумы, часто рекомендованные преподавателями. Доступ обычно по логину/паролю от вуза.

3. Официальные сайты организаций.

Данные государственной статистики (Росстат), сайты министерств, отчеты крупных международных организаций (ООН, Всемирный банк) – отличные источники актуальных данных и официальных позиций.

4. Научные журналы.

Ищите статьи напрямую в журналах по вашей специальности. Многие имеют сайты с архивами.

Как искать эффективно?

■ **Ключевые слова**. Не пишите вопрос целиком.

Например, «Влияние инфляции на безработицу в России 21 века». Разбейте на понятия: инфляция, безработица, Россия, 21 век. Комбинируйте их в поиске.

■ **Используйте фильтры**. В базах данных можно фильтровать по году публикации (берите свежие работы!), типу документа (статья, диссертация, книга), языку, предметной области. Это сэкономит время.

■ **Смотрите на автора и издание**. Кто автор? Ученый из известного вуза? Где опубликовано? Рецензируемый ли журнал (это важно!)? Издательство с хорошей репутацией?

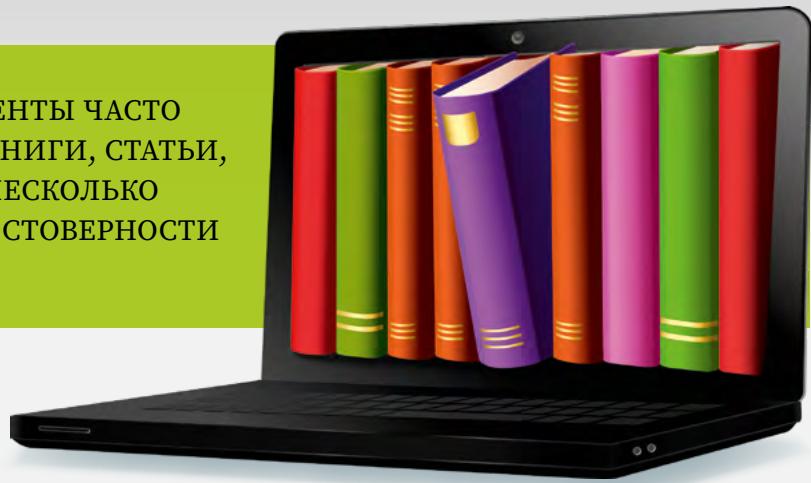
■ **Читайте аннотацию и введение**. Это поможет быстро понять, подходит ли источник вам по теме и глубине раскрытия вопроса.

■ **Следите за ссылками в разделе «Литература**. Нашли хорошую статью? Посмотрите, какие источники в ней цитируются, это может привести вас к другим ценным работам!

Данила Поваров

GOOGLE ИЛИ БИБЛИОТЕКА?

ПРИ ПОДГОТОВКЕ НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТЫ ЧАСТО ИСПОЛЬЗУЮТ ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ: КНИГИ, СТАТЬИ, ИССЛЕДОВАНИЯ – ВСЕ ЭТО ДОСТУПНО В НЕСКОЛЬКО КЛИКОВ. ОДНАКО ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС ДОСТОВЕРНОСТИ ТАКОЙ ИНФОРМАЦИИ.



В отличие от проверенных печатных изданий, интернет-источники требуют особого внимания и критической оценки. В статье мы разберем плюсы и минусы традиционных и цифровых ресурсов, научимся оценивать надежность информации и узнаем рекомендации преподавателей.

Традиционные источники

В условиях цифровизации, когда доступ к информации стал мгновенным, библиотека по-прежнему предоставляет надежные сведения. Книги и журналы, которые хранятся на полках, проходят систему проверки. Это означает, что перед читателем – достоверная информация, созданная профессионалами в своей области. Особую ценность представляют фундаментальные труды, такие как сборники научных статей и диссертации: они подробно рассматривают тему, показывают ее в историческом и теоретическом контексте, включают разные точки зрения и выводы. Такой основательности часто не хватает интернет-источникам. Однако у бумажных публикаций есть свои ограничения. Во-первых, не всегда нужная литература есть в наличии. Во-вторых, поиск информации в печатных изданиях занимает больше времени – нельзя просто ввести ключевое слово и сразу попасть на нужную страницу. Наконец, в традиционных источниках материал может оказаться устаревшим, особенно если речь идет о быстро развивающихся отраслях науки.

Цифровые источники

Сегодня интернет является наиболее востребованным информационным ресурсом среди студентов. Это связано с оперативностью, удобством и практически неограниченным доступом к различным данным. Цифровые библиотеки, Google, Yandex и другие ресурсы позволяют найти нужную информацию буквально за несколько минут. Весьма полезно то, что многие платформы оперативно публикуют новейшие исследования и статистику. Это делает их незаменимыми при работе с современными темами – такими, где информация быстро обновляется, появляются новые данные, подходы и технологии. Более того, благодаря фильтрации по ключевым словам, авторам и годам выпуска, написание работы становится гораздо быстрее и удобнее. Однако вместе с доступностью приходит и риск нарваться на псевдонаучные

тексты, материалы с непроверенными фактами или даже фейки. В отличие от библиотеки, где фильтр качества встроен в саму систему отбора, в интернете ответственность за проверку источников ложится на самого пользователя. Порой трудно отличить научную статью от популяризаторского текста, особенно если публикация оформлена убедительно, но размещена на непрофильной платформе. Кроме того, многие качественные ресурсы, особенно зарубежные, требуют платной подписки или институционального доступа, что тоже может стать препятствием.

Как отличить достоверный источник от сомнительного?

Отбор источников – один из самых ответственных в процессе подготовки научного материала. Уже на этапе первичного поиска можно отсеять часть материалов, если руководствоваться несколькими базовыми критериями.

→ Авторство

Одним из ключевых показателей достоверности источника является авторство. Если автор работы известен в своей научной области, имеет ученую степень – это серьезный аргумент в пользу использования текста.

→ Репутация издательства

Вторым важным критерием является репутация самого издательства или платформы, где размещен материал. Публикации в таких издательствах, как «Наука», «Высшая школа», «Мир», а также в университетских издательствах или на электронных ресурсах с научной репутацией (например eLibrary или КиберЛенинка) обычно проходят редакторскую и экспертную проверку.

→ Положительная оценка документа экспертами

Важен и факт научного рецензирования: если статья или книга получили положительную оценку специалистов, к такому источнику можно относиться с доверием и включить его в свою работу.

→ Время появления источника

Немаловажно и то, насколько документ свеж. Для быстро развивающихся областей, таких как цифровые

технологии, биомедицина или экономика, актуальность информации – критический параметр. Однако критерии не могут быть абсолютно универсальными. Поэтому при оценке конкретного текста стоит внимательно читать сам материал. На что следует обратить внимание? Прежде всего – на **полноту и системность**: автор должен раскрывать тему последовательно, логично, с достаточным уровнем обоснования. Информация в источнике должна быть **достоверной**, то есть такой, которую можно принять на веру без необходимости проверять каждый факт. Кроме того, текст должен быть **релевантен** задаче: даже научно написанная статья не подойдет, если она посвящена совсем другой теме. Актуальность, логика, обоснованность и соответствие цели исследования – ключевые ориентиры. От того, насколько грамотно и критически студент подойдет к выбору источников, во многом зависит научный уровень и итоговая оценка его работы. Преподаватели нашего университета поделились своим мнением о том, какие ресурсы они считают наиболее надежными и когда предпочтительнее использовать тот или иной формат.



Андрей Бомбин, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью:

«В современных условиях качественное исследование уже не требует обязательной опоры исключительно на печатные источники. Ввиду высокой динамики обновления информации, цифровые ресурсы часто оказываются более актуальными и оперативно редактируемыми. Особен-но это важно в прикладных областях, где изменения происходят достаточно быстро. Однако при обращении к классическим теориям и фундаментальным подходам приоритет, как правило, сохраняется за печатными работами признанных исследователей, особенно если они написаны в прошлом веке и с тех пор не потеряли актуальности. При этом важно учитывать, что большинство значимых научных трудов уже оцифрованы и доступны через электронные библиотечные системы.

Если речь идет о написании научных статей, тезисов, аналитических справок или других исследовательских материалов, я бы рекомендовал опираться преимущественно на цифровые ресурсы – они доступнее, проще в работе и зачастую экономически выгоднее. В случае академических работ (дипломы, курсовые, эссе) структура библиографии, как правило, основывается на классических трудах, значительная часть которых уже присутствует в цифровом виде на платформах eLibrary, Google Scholar, ResearchGate и аналогичных. Здесь уместно различать два типа цифровых ресурсов: оцифрованные печатные издания и цифровые публикации, у которых нет печатного аналога. К примеру, статьи на платформах Habr, VC.ru или в Harvard Business Review публикуются исключительно в электронном виде, но при этом часто обладают высокой аналитической ценностью, особенно в сферах новых технологий, работы с данными и цифровой трансформации.

Для оценки надежности научных источников я в первую очередь ориентируюсь на импакт-фактор издания и его индексируемость в авторитетных научных базах –

Scopus, Web of Science, ВАК, Белый список, Единый государственный перечень научных изданий (ЕГПНИ), РИНЦ и др. Это универсальный академический критерий. В случае с аналитическими материалами, публикуемыми в интернете, рекомендую учитывать репутацию и публичную историю организации – например, отчеты компаний PwC, Deloitte, McKinsey или Mediascope могут служить отличной базой для анализа рынков и отраслей. Надежность здесь строится не на формальных показателях, а на экспертизе и прозрачности источника, подтвержденной временем и профессиональным доверием».



Оксана Хрипункова, доцент кафедры общественных наук:

«Обычно я рекомендую студентам цифровые источники. Во-первых, это экономит время. Во-вторых, это удобно, так как доступ к таким источникам не зависит от нашего местонахождения. В-третьих, считаю,

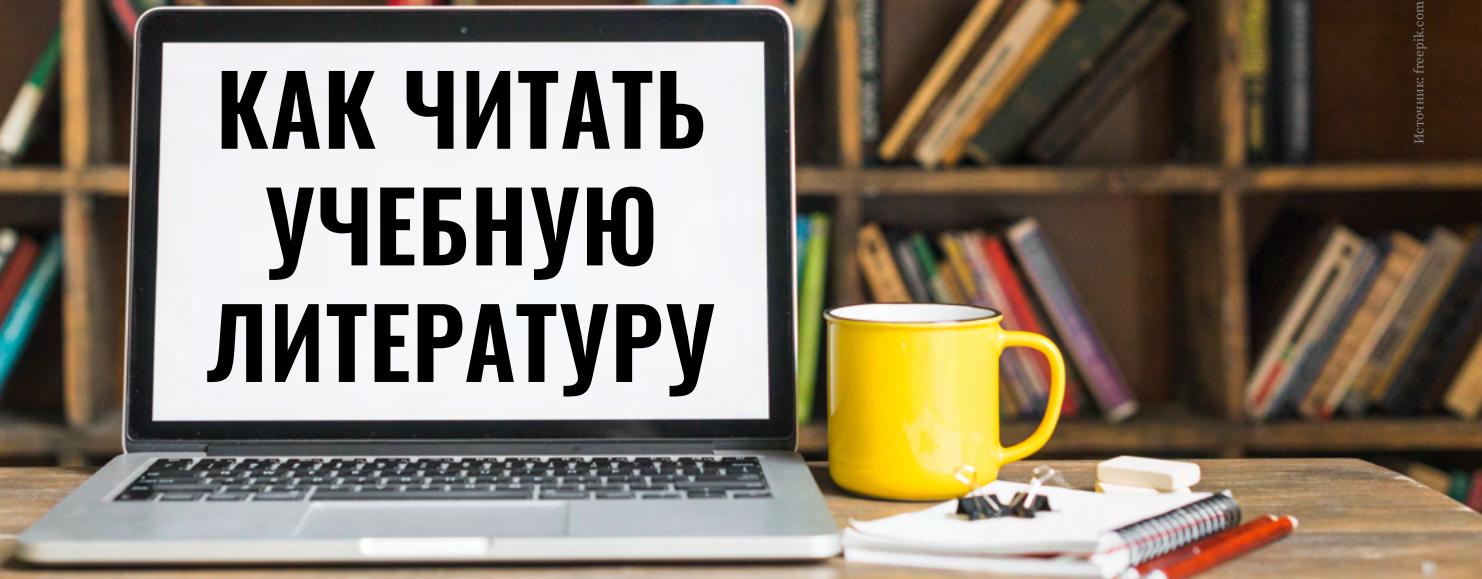
что такой формат привычен и более удобен для студентов, поэтому повышается эффективность восприятия информации.

Традиционные источники использовать также нужно, особенно если нет цифровых аналогов того или иного текста.

Если речь идет о научных статьях современных исследователей, могу порекомендовать такие ресурсы, как eLibrary, КиберЛенинка, ИСТИНА (Интеллектуальная Система Тематического Исследования Наукометрических данных), Google Scholar и др. Обширный выбор учебной (и не только) литературы можно найти на таких платформах, как ЭБС Znanium, ЭБС Юрайт, ЭБС Айбукс, ЭБС Лань. Платформа Юрайт замечательна тем, что там большинство учебников и учебных пособий сопровождаются видеоматериалами и тестами для проверки полученных знаний. Хорошими ресурсами также являются виртуальные читальные залы РГБ и Президентской библиотеки. Там можно найти оцифрованные варианты редких книг, газет, журналов, множество материалов по самой различной тематике. Также могу посоветовать и онлайн-ресурсы нашего вуза – Электронную библиотеку ЭБ ОРАС.UNECON.RU, которая содержит полные тексты учебных пособий, монографий, сборников издательства СПбГЭУ, авторефератов диссертаций, оцифрованные копии редких изданий, электронные учебно-методические пособия СПбГЭУ».

Как отмечают преподаватели, разумный подход к подбору источников строится не на их формате, а на достоверности, актуальности и соответствии задачам исследования. Важно не просто найти информацию, а научиться оценивать ее по критериям научной добросовестности: кто автор, где опубликовано, когда, с какими ссылками и на каких основаниях. От этого напрямую зависит качество научной работы и доверие к ее выводам. В конечном счете, компетентность студента проявляется не только в умении анализировать информацию, но и в том, какие источники он выбирает.

Александра Колтакова



УНИВЕРСИТЕТСКИЕ СЕМЕСТРЫ ИЗМЕРЯЮТСЯ НЕ ТОЛЬКО СДАННЫМИ ЗАЧЕТАМИ, НО И КОЛИЧЕСТВОМ СТРАНИЦ, КОТОРЫЕ СТУДЕНТ «ПРОПУСТИЛ ЧЕРЕЗ СЕБЯ». УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ, МОНОГРАФИИ, ОТРАСЛЕВЫЕ ОТЧЕТЫ... ВОПРОС В ТОМ, КАК ЧИТАТЬ ТАК, ЧТОБЫ В ГОЛОВЕ ОСТАВАЛИСЬ ПРИМЕНИМЫЕ ЗНАНИЯ И ФАКТЫ.

В этом поможет осознанный подход к чтению. Нужно заранее определить цель, найти «скелет» текста, вынуть из него нужные части и применить их к своим задачам. Рассмотрим эти пункты подробнее.

Начинать читать учебную литературу нужно не с первой страницы, а с **формулировки своей цели**. Учебное пособие или реферат могут дать пользу ровно настолько, насколько вы знаете, что ищете. Например, если перед вами монография по методам исследования в социологии, то спросите себя, какая проблема в вашей работе требует уточнения: выборка для опроса, интерпретация данных или структура анкеты. Такой фокус превращает чтение в поиск конкретной информации, а не в общий обзор. Дальше уместно сделать «быстрый обзор» издания: начинаем с аннотации, затем содержание, предисловие, оглавление, названия рисунков и таблиц, заключение и приложения. За пять – семь минут у вас складывается общая карта книги: предмет исследования, цели автора, структура, где спрятаны определения и так далее. Этот беглый обзор не заменит чтение, но экономит времени, потому что вы сразу видите, с какого места нужно начать подробное изучение, а какие разделы можно только «просканировать».

Работать с учебными текстами лучше в спокойной обстановке, за столом и с инструментами под рукой:

карандаши, стикеры, маркеры, блокнот. Деловые и научные книги усваиваются иначе, чем художественные: здесь нет сюжета, который удерживает внимание, зато есть термины, определения, формулы, диаграммы. Читайте, выделяя основное в каждой главе, после прочтения задавайте себе вопрос: «Какую задачуставил автор в этой главе и как он ее решил?» Не стоит растягивать одну книгу на месяцы или «проглатывать» за вечер. Несколько подходов с небольшими перерывами помогут лучше усвоить материал.

Помните, что в учебном пособии глава всегда имеет несколько обязательных элементов: определения ключевых понятий, тезисы, которые автор защищает, и опоры этой защиты – данные, ссылки, примеры, формулы. Если научиться автоматически улавливать эти три слоя, эффективность прочтения учебного пособия возрастает многократно, потому что второстепенные тезисы вы пробегаете взглядом, а на важном задерживаетесь.

Конспектируйте. Записывайте термины и тезисы своими словами, кратко подкрепляя их доказательствами из книги. Каждый раздел полезно «закрывать» коротким абзацем по памяти: о чем этот кусок, какие тезисы и идеи оставляю для себя, есть ли спорные или непонятные места. Смысль конспекта для учебной книги – собрать тот минимум, который пригодится в работе: формулы,

схемы, методы, список типичных ошибок. Если в книге 200-300 страниц, достаточный конспект 10-15 страниц «вашего» текста. Если больше – вы тратите время, меньше – рискуете забыть контекст.

Чтобы от прочитанного осталась польза, фиксируйте к каждому блоку одну «рекомендацию к действию» в форме конкретного намерения. А также мысли, возникшие у вас во время прочтения, возможно даже не полностью связанные с темой главы, но связанные с проектом, который вы делаете.

О том, как составляет конспекты к прочитанному материалу, рассказал студент **Матвей Ларин**: «Сначала отвечаю себе на вопрос: какой пробел хочу закрыть этой книгой или статьей. Затем ищу статьи на КиберЛенинке и книги по нужной теме, смотрю в них оглавление и делаю поиск в PDF-файле по ключевым словам. Найдя нужный раздел, читаю его начало и конец. Такой способ позволяет за несколько минут понять, нужно ли вчитываться в этот текст или нет». Матвей утверждает, что только на третьем курсе понял, как надо конспектировать книги и очень доволен своим методом: «Пишу мини-резюме каждого смыслового блока на 6-8 строк: о чем раздел и что в нем значимого. В конце пишу, о чем думал во время прочтения. Часто «на фоне» крутятся интересные мысли, которые потом можно использовать в работе».

Не каждая книга заслуживает полного погружения, и не каждый раздел – вашего внимания. Если текст «не заходит», лучше вернуться к нему позже или поискать другое пособие.

Обсудите материал с одногруппниками. Особенno, если они тоже его читали. Проговаривание основных моментов вслух отлично помогает запомнить, переработать и усвоить полученную информацию.

Отдельно стоит сказать про **экран и бумагу**. Электронные форматы удобны для поиска, но тексты легче запоминаются на бумаге, где рука оставляет след. Подчеркивания, выделения, заметки отлично помогают сохранить в памяти информацию. Поэтому и конспект стоит вести от руки. Когда вы пишете от руки, то больше концентрируетесь на каждом слове и легче запоминаете. После написания конспекта и прочтения книги, попробуйте записать ключевые моменты по памяти, а затем сравните их с конспектом. То, что вы не вспомнили – повторите. Так образ книги в вашей памяти станет еще более целостным.

И, наконец, эффективное чтение всегда **связано с действием**. Знания остаются не потому, что вы много прочли, а потому, что применили их на практике. Монографии и учебники, рефераты и курсовые – это инструменты. Если вы используете их, они становятся вашими, вы делаете чужой опыт своим собственным, получаете от него пользу, если же нет – они остаются словами. Лучше прочитать меньше, но в связке с практикой: например, после главы о создании пресс-релиза – напишите свой собственный, после раздела по планированию – перестройте свое расписание. Тогда прочитанное будет приносить реальную пользу.

Алексей Курдюмов

Техника эффективного чтения SQ3R (Survey, Question, Read, Recite, Review)

Survey (Просмотр) – бегло изучите книгу: оглавление, заголовки, введение и заключение.

Question (Вопросы) – сформулируйте вопросы, на которые хотите найти ответы.

Read (Чтение) – внимательно проработайте текст, ища ответы на свои вопросы.

Recite (Пересказ) – после каждого раздела кратко перескажите содержание своими словами.

Review (Повторение) – через день-два вернитесь к материалу, чтобы закрепить его.

Знание → действие

Есть простые способы, как превратить теорию в опыт:

- Составьте чек-лист – какие идеи из книги можно применить завтра же?
- Проведите эксперимент – попробуйте хотя бы одну рекомендацию на практике.
- Ведите дневник применения – фиксируйте, что сработало, а что нет.



ЭТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ В НАУЧНЫХ РАБОТАХ



Источник: freepik.com

В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ (ИИ) СТАНОВИТСЯ ПРИВЫЧНЫМ ПОМОЩНИКОМ ВО МНОГИХ СФЕРАХ, В ТОМ ЧИСЛЕ И В НАУЧНОЙ. ИИ СПОСОБЕН ГЕНЕРИРОВАТЬ ИДЕИ, ПОМОГАТЬ ФОРМУЛИРОВАТЬ ГИПОТЕЗЫ И ВЫСТРАИВАТЬ ЛОГИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ РАБОТЫ, ЧТО ДЕЛАЕТ НАУЧНЫЙ ПРОЦЕСС ДОСТУПНЕЕ И ЭФФЕКТИВНЕЕ.

Однако вместе с удобством неизбежно встают и серьезные этические вопросы: где проходит грань между честным использованием алгоритмов и плагиатом? Можно ли считать результат исследования по-настоящему своим, если часть материала была сгенерирована ИИ? За комментарием мы обратились к **Светлане Демченко**, старшему преподавателю и заместителю заведующего кафедрой информатики СПбГЭУ.

– Как вы относитесь к использованию ИИ в научных работах?

– По моему мнению, ИИ – это в первую очередь технология, причем технология-помощник. Если с помощью генеративной модели или ИИ-сервиса визуализации получится обработать больший массив данных или выполнить детальный анализ, то такой способ применения ИИ в научных работах я считаю допустимым.

– Какие правила, на ваш взгляд, должны регулировать применение ИИ в академической среде?

– Это должны быть как этические кодексы на уровне государственного регулирования, так и локальные акты учебных заведений, в частности вузов. Подобный опыт уже есть в РФ: Положение о принципах использования ИИ в образовательной деятельности Сколковского института науки и технологий, Декларация этических принципов создания и использования систем искусственного интеллекта в НИУ ВШЭ.

– Как вузы могут адаптировать систему проверки работ (например, антиплагиат) под новые реалии, когда студенты используют ИИ?

– Это действительно сложный дискуссионный вопрос, так как на текущий момент при проверке в системе антиплагиат мы наблюдаем две крайности: отсутствие детекции явно сгенерированного текста и, наоборот, отметка самостоятельно написанного текста как сгенерированного. Скорее всего, как бы странно это ни звучало, в системах проверки на антиплагиат в скором времени будет как раз применяться ИИ. Думаю, преподавателям следует делать упор на такие типы заданий, в которых студент должен защищать свои работы, отвечать на вопросы, демонстрируя уровень владения материалом. Что касается ВКР, то и здесь следует искать новые форматы, которые как раз и появляются: ВКР-проект, ВКР-стартап, где основной упор в работе сделан на получение продукта.

– Может ли ИИ полностью заменить человеческий интеллект в науке?

– Мне кажется некорректным восприятие искусственного интеллекта как интеллекта, а не как технологии. Технология полностью заменить человеческий интеллект не в состоянии, а в науке требуется целая совокупность качеств помимо интеллекта: и смелость к новым нетривиальным решениям, и воодушевление, и творческая составляющая. А вот для поиска материалов, проверки гипотез, создания инструментов анализа ИИ как раз хорошо подходит.

– Какие профессии в науке и образовании, по вашему мнению, изменятся из-за внедрения ИИ?

– Думаю, что так или иначе применение ИИ-технологии отразится на всех профессиях нашей сферы, будет меняться (и уже меняется) многое в текущей работе преподавателя, исследователя, ученого. Говорить о том, что какие-то профессии исчезнут, преждевременно. Даже если с помощью нейросети можно освоить тот или иной навык, это не заменит общения с опытным наставником или экспертом.

Присутствие искусственного интеллекта во множестве сфер жизни нельзя отрицать: он обрабатывает колоссальные объемы данных, находит в них сложные закономерности, автоматизирует рутинные операции и помогает генерировать новые идеи. Благодаря этому ИИ способен ускорять прогресс в науке, бизнесе, творчестве и повседневной жизни. Однако его истинная сила раскрывается лишь в тандеме с осознанным и ответственным подходом человека.

Прежде всего важно помнить, что ИИ – это интеллектуальный ассистент, а не замена человеческому мышлению. Он дополняет и расширяет наши когнитивные возможности, но не способен взять на себя критическую оценку, творческий поиск, этические суждения и глубокое понимание контекста – те аспекты, которые присущи только человеку. Несмотря на впечатляющие достижения, современные системы ИИ оперируют статистикой, а не смыслом: они не обладают подлинным

пониманием, не способны креативить, испытывать эмпатию или брать на себя моральную ответственность. Кроме того, ИИ нередко «галлюцинирует», генерируя убедительно звучащую, но недостоверную информацию.

Слепое доверие ИИ несет риски. Во-первых, пассивное принятие его результатов может привести к деградации собственных аналитических навыков. Во-вторых, переизложение морально значимых решений (в медицине, юриспруденции, кадровой политике) на алгоритмы без надлежащего человеческого надзора чревато несправедливостью и серьезными ошибками. Чрезмерная автоматизация рискует лишить процессы живого, человеческого измерения, гибкости и творчества. Наконец, некритичное использование ИИ для генерации контента способствует распространению дезинформации.

Чтобы использовать ИИ эффективно, всегда сохраняйте позицию «пилота»: управляйте инструментом, формулируйте четкие задачи, критически оценивайте ответы, перепроверяйте факты, исходные данные и логику. Рассматривайте ИИ как «умный трамплин» для сбора информации, преодоления творческих блоков или черновой обработки текста и кода, оставляя за собой финальное осмысление, доработку и ответственность за результат. Развивайте ИИ-грамотность: понимание принципов работы алгоритмов, их сильных и слабых сторон, потенциальных источников ошибок. Это поможет вам использовать технологии наиболее благородно.

Анастасия Горбова, Александра Безгодова,
Дарья Недилька

Сколковский институт науки и технологий принял локальный акт об использовании ИИ в образовании. В основе документа – презумпция допустимости применения ИИ студентами и педагогами при условии соблюдения принципов человекоцентричности, прозрачности, корректного указания источников информации, проверки их надежности. Ознакомиться с Положением о принципах использования ИИ в образовательной деятельности Сколковского института науки и технологий можно [здесь](#) →



С Декларацией этических принципов создания и использования систем искусственного интеллекта, разработанной в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», можно ознакомиться [здесь](#) →



Согласно декларации, важно не только научиться работать с инструментами ИИ для решения конкретных задач профессиональной деятельности, но делать это осмысленно, критически оценивая получаемые результаты и возможные риски.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ: КАК НАУЧИТЬСЯ ВОСПРИНИМАТЬ ЗАМЕЧАНИЯ?

ОТКРЫВАЕШЬ ПРОВЕРЕННУЮ РАБОТУ И ВИДИШЬ ЗАМЕЧАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ. ЗНАКОМАЯ СИТУАЦИЯ? ПЕРВАЯ РЕАКЦИЯ ЧАСТО – ДОСАДА ИЛИ ДАЖЕ ОБИДА, НО ОПЫТНЫЕ СТУДЕНТЫ ЗНАЮТ: ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ – ЭТО ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАЗВИТИЯ.



Чтобы понять ценность обратной связи, мы поговорили с преподавателем СПбГЭУ **Натальей Бурковской**.

«Проблема восприятия обратной связи является актуальной для студентов всех курсов. Из своего опыта могу сказать, что такие ситуации возникают достаточно регулярно, особенно на начальных этапах обучения, когда молодые люди сталкиваются с новой для них системой оценивания работ и подходов преподавателей.

Могу отметить несколько причин недопонимания. Например, **эмоциональный фактор**. Студенты воспринимают критику болезненно, поскольку считают, что преподаватель оценивает именно их личность, а не работу.

Или **недостаточная ясность формулировок** преподавателя. Замечания иногда кажутся студентам нечеткими или субъективными.

Также существует разрыв между ожиданиями студента относительно оценки своей работы и реальной оценкой преподавателя.

Как я справляюсь с подобными ситуациями?

- **Разъясняю цели и критерии.** Перед началом курса я подробно объясняю, каким критериям будут соответствовать «хорошие» работы, приводя конкретные примеры удачных решений предыдущих курсов.

- **Использую позитивную обратную связь.** Всегда стараюсь подчеркнуть сильные стороны работы перед тем, как перейти к недостаткам. Кроме того, стараюсь давать **подробное обоснование каждому комментарию**, поясняя, почему тот или иной аспект требует доработки.

- **Индивидуальные консультации.** Если возникает конфликт интерпретаций, провожу личные встречи, где мы совместно разбираем моменты разногласий.

Обратная связь играет ключевую роль в образовательном процессе. Она помогает студенту осознать уровень своего развития, выявить зоны роста и понять, над какими компетенциями стоит поработать дополнительно.

Важно научить студентов правильно реагировать на замечания, ведь умение извлекать пользу даже из негативной обратной связи – важный навык для жизни вне учебного заведения. В профессиональном мире способность адекватно воспринимать критику становится ключевым фактором успеха.

Таким образом, правильное построение системы обратной связи способствует формированию профессиональной зрелости студентов и повышает качество образовательного процесса».

Эти слова хорошо отражают суть: обратная связь – это про работу студента, а не про его личность. Но как считают сами учащиеся?

Александра Подхватилина: «После первой серьезной рецензии на свое эссе я была в шоке – столько замечаний! Два дня обижалась. Потом перечитала комментарии спокойно и поняла: преподаватель абсолютно прав. Я так увлеклась идеей, что забыла ее обосновать. Переработала текст, опираясь на замечания. Работа выиграла в разы, а главное – я научилась выстраивать аргументацию. Теперь я жду конструктивную критику – она помогает развиваться».

Артем Максимов: «Получил комментарий: «Тема раскрыта поверхностно». И все. Непонятно! Решил спросить, что именно кажется поверхностным? Не хватает примеров или анализа какого-то аспекта? Оказалось,

преподаватель ждал более глубокого разбора конкретного кейса, который я лишь упомянул. За 10 минут разговора все прояснилось. Если бы промолчал, так и не понял бы ошибку. Теперь всегда уточняю, если комментарий непонятен – это нормально и полезно».

Как работать с обратной связью



Возьмите паузу. Первая реакция – эмоции. Закройте файл, отвлекитесь. Вернитесь к комментариям с холодной головой.



Внимательно прочтайте и поймите. Не ищите оправданий. Разберитесь, что именно хочет сказать рецензент? Какая часть вашей работы вызвала вопрос? Выделите ключевые моменты.



Отделите суть от формы. Даже если комментарий резкий, сосредоточьтесь на его содержании («аргумент слабый», «структура нарушена»). Суть важна, тон – нет.



Не бойтесь спрашивать. Если замечание непонятное или слишком общее – уточните! «Что именно кажется нелогичным?», «Можете подсказать, как лучше раскрыть этот момент?» Подобные вопросы не слабость, а стремление к качеству.



Анализируйте. Иногда мнения противоречивы. Подумайте, какая обратная связь наиболее релевантна цели вашей работы? Чей опыт здесь ценнее? Обсудите спорные моменты с куратором.



Фокусируйтесь на полезном. Найдите в фидбэке хотя бы один конкретный пункт, который поможет улучшить работу здесь и сейчас. Начните с него.



Благодарите и действуйте. Поблагодарите за уделенное время (даже если не со всем согласны). И самое главное – применяйте полезные замечания в текущей и будущей работе. Без действий обратная связь теряет смысл.

Обратная связь – это не экзамен на вашу ценность, а ресурс, который позволяет увидеть собственную работу чужими глазами и обнаружить неочевидные ошибки. Перестаньте бояться замечаний. Научитесь их анализировать, задавать вопросы и – главное – использовать. Это прямой путь к более качественным и уверененным работам. Дерзайте!

Данила Поваров

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ СТУДЕНТУ

КНИГИ И СТАТЬИ, КОТОРЫЕ ПОМОГУТ РАЗОБРАТЬСЯ В ОСОБЕННОСТЯХ НАПИСАНИЯ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ.

→ **«Основы учебно-исследовательской деятельности»**
Е.В. Бережнова, В.В. Краевский

В учебном пособии находится множество информации об исследовательской деятельности и ее методах, а также специальная глава, посвященная написанию курсовых работ.

→ **«Как написать академический текст»**
В.В. Радаев

В статье даются советы по написанию научной работы. Автор подробно рассказывает об этапах работы над текстом, отмечая сложности, с которыми можно столкнуться.

→ **«Как студенту написать научную статью»**
Р.И. Баженов, О.Ю. Пронина

Учебно-методическое пособие, в котором рассматриваются различные приемы написания научных статей для российских и иностранных журналов. Представлено несколько вариантов структуры статьи, рекомендации по научному стилю, оформлению библиографического списка по российским ГОСТ и зарубежным стандартам.

→ **«Подготовка, оформление и защита учебной исследовательской работы»**
Н.А. Шадрина, Г.И. Гашева

Методические рекомендации, представленные в основных формах учебной исследовательской работы со студентами: курсовой и выпускной квалификационной работе. Содержат технологию выбора темы, подготовки и оформления, процедуру защиты исследовательской работы, а также критерии оценки.

→ **«Методические материалы для написания научной статьи»**
Л.В. Рожкова, О.В. Сальникова

Издание, в котором приведены способы переработки научной информации, методика работы над «исследовательским» разделом научной статьи, критерии ее написания. Даны структура и требования к содержанию, языку и стилистике научной статьи.

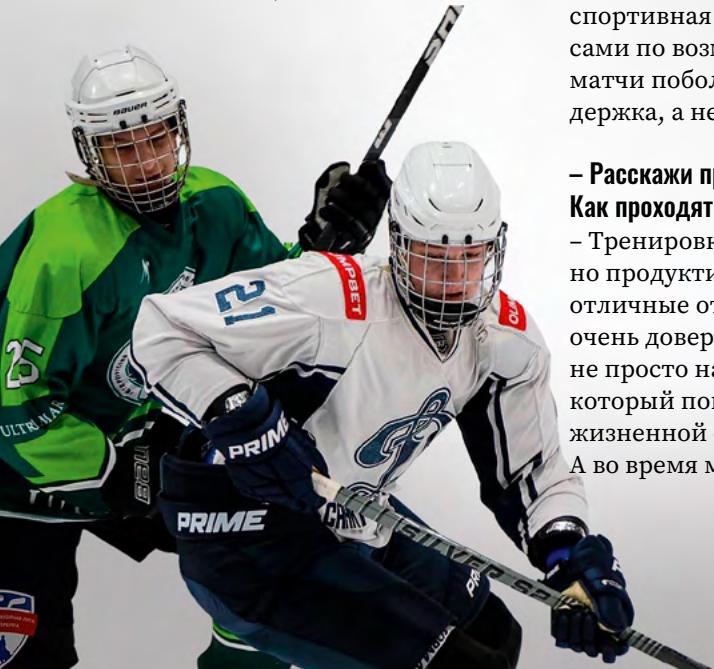
ЛЕД, ЗАЧЕТКА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДРУЖБА

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР С КАПИТАНОМ ХОККЕЙНОЙ СБОРНОЙ СПБГЭУ ПАВЛОМ ФАДЕЕВЫМ О ЦЕНЕ ПОБЕДЫ, НОЧНЫХ ТРЕНИРОВКАХ И НЕВЕРОЯТНЫХ КАМБЭКАХ.

Студенческий спорт часто окружен стереотипами: кто-то считает, что это «просто физкультура», другие уверены, что спортсмены редко появляются на парах. Мы встретились с организатором и одним из ключевых игроков хоккейной команды нашего университета Павлом Фадеевым, чтобы узнать, как на самом деле устроена жизнь на льду и за его пределами.

– Начнем с главного. Как вообще попадают в сборную университета? Был ли жесткий отбор?

– В моем случае история получилась забавная. Я, как организатор этой команды, сам себя и взял! Если серьезно, я в хоккее уже 16 лет. С трехлетнего возраста занимаюсь профессионально. За плечами школа таких команд, как «Динамо СПб»



Газета «Экономист», № 1 (1174). Дата выхода: 03.02.2026. Подготовлена в Центре управления коммуникациями и рекламой СПБГЭУ.

Учредитель: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Над номером работали: главный редактор М. В. Шипилова, редакционный коллектив: Ю. А. Лапшова, Ю. Д. Симакова, Е. А. Поклад, дизайнер-верстальщик Ю. Н. Фалина. Сверстано по макету редакции.

лидер, может с лавки так замотивировать, что ноги сами бегут к воротам.

– С игроками вы друзья или все-таки коллеги по цеху?

– Мы придумали свой термин – «профессиональные друзья». Это когда есть теплота и поддержка, как у близких друзей, но на льду мы требуем друг от друга полной самоотдачи, как профессионалы.

– Поговорим о результатах. Как ты оцениваешь прошедший сезон?

– Буду откровенен: после предыдущего чемпионского сезона этот выдался неудачным. Мы подняли планку высоко, и удерживать ее сложно. Но мы сделали выводы. Сейчас цель – увеличить количество «своих» студентов в составе, повысить общий уровень игроков и стремиться к высшим достижениям в рамках Студенческой хоккейной лиги.

– Несмотря на сложный сезон, наверняка были моменты, ради которых стоит играть?

– Безусловно! Был матч, который я запомню надолго. Это второй полуфинал против «ГУАП-Метеор». Представьте: конец игры, мы «горим» со счетом 1:3. Казалось бы, все. Но мы сумели собраться и за 4 минуты 50 секунд забили 4 шайбы! Отыгрались и вырвали победу. Это были сумасшедшие эмоции.

– Что бы ты сказал студентам, которые хотят попробовать себя в команде, но боятся, что не пойдут?

– Отбросьте сомнения! Мы с радостью приглашаем всех в наш дружный коллектив. Мы – команда, которая стремится только вверх. Приходите и давайте сделаем спортивную историю нашего вуза вместе!

Игорь Королев

Газета зарегистрирована: Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному федеральному округу 13.11.13 ПИ № ТУ 78 – 01461. Распространяется бесплатно.

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов. Адрес редакции, издателя и типографии: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, 1-я лестница, 2 этаж. Тел.: (812) 458-97-30. Тираж: 1000 экз. Номер заказа – 37. E-mail: media@unecon.ru