

**ШПИЛЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ  
ОЦЕНКИ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

**Специальность 5.2.7. – Государственное и муниципальное управление**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург – 2026**

Работа выполнена в Частном образовательном учреждении высшего образования «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова»

**Научный руководитель:** **Антонова Ирина Ильгизовна,**  
доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Зворыкина Татьяна Ивановна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Акционерное общество «Институт региональных экономических исследований», руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг,

**Родионов Дмитрий Григорьевич,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», директор Высшей инженерно-экономической школы,

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г. в \_\_ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.07 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Головцова И. Г.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Государственное управление тесно связано с идеей устойчивого развития, которая возникла в прошлом веке и сегодня определяет направление развития мирового сообщества. В настоящее время происходит переход от теоретических и методологических основ государственного управления устойчивым развитием к практическим подходам, направленным на поиск методических инструментов достижения целей устойчивого развития. Это приводит к необходимости проведения значительных преобразований в системе государственного и муниципального управления.

Как известно, устойчивое развитие зависит от функционирования социально-экономических систем на макро-, мезо - и микроуровнях, которое, в свою очередь, во много зависит от инновационных процессов. Вероятностный характер успешной реализации инновационных предложений обуславливает необходимость разработки комплекса мер организационно-управленческого характера.

Преодоление данной проблемы видится в организационной трансформации на локальном уровне – в муниципальных образованиях. Муниципальные образования, обладающие территориально-ресурсной базой и в пределах своих компетенций, распоряжающиеся имущественными, финансовыми, человеческими ресурсами, рассматриваются как трансляторы политики государства. На основании этого, возникает необходимость обновленного механизма государственного управления устойчивым развитием муниципальных образований через призму инноваций. Тем не менее, с практической точки зрения выявляется множество противоречий и сложностей, затрудняющих переход муниципальных образований к функционированию на основе современных тенденций устойчивого развития. Это связано, во-первых, с недостаточной проработкой теоретико-методических основ концепции устойчивого развития в контексте инновационной деятельности и, во-вторых, с многообразием практических государственных подходов и моделей социально-экономического развития муниципалитетов, в рамках которых устойчивое развитие не всегда является результатом инноваций. Указанные факты обусловили выбор темы исследования.

**Степень изученности проблемы.** Анализ различных аспектов теорий устойчивого развития и устойчивости социально-экономических систем содержится в ряде работ зарубежных и отечественных исследователей: трудах И.И. Антоновой, В. А. Коптюга, Н. М. Мамедова, Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз и Й. Рандерса, Н. Н. Моисеева, И. М. Потравного, Е. В. Рюминой, А. Д. Урсул и Т. А. Урсул, Т. В. Усковой, а также в работах под редакцией А. Г. Гранберга и В. И. Данилова-Данильяна, Л. Г. Мельника и Л. Хенса.

Вопросам устойчивого развития территорий разного уровня

посвящены публикации И. А. Бачуринской, Т. В. Бегун, С. Н. Бобылёва, Е. С. Бордяшова, З. А. Борлаковой, С. Р. Брошковой, М. Ф. Замятиной, Т. А. Зворыкиной, М. В. Глазыриной, Н. Н. Киселевой, В. А. Кретинина, В. Н. Лаженцева, М. В. Мазуниной, П. Маккартни, И. А. Масюто, О. И. Митяковой, И. В. Петровой, О. С. Пчелинцева, Д. Г. Родионова, А. Д. Шматко и ряда других учёных.

Теоретико-методологическая база государственного и муниципального управления в целом опирается на труды Г. В. Атамачука, А. Г. Гладышева, И. Г. Головцовой, Е. А. Горбашко, О. Н. Гундарь, Н. Р. Камыниной, Г. Л. Куприяшина, Г. А. Меньшиковой, Р. Т. Мухаевой, М. В. Намхановой, В. Д. Нечаева, В. П. Орешина, В. А. Плотникова, Г. Н. Ротанова, А. И. Соловьёва, А. В. Харламова, В. С. Чекалина, В. Е. Чиркиной и других специалистов.

Проблемы теории инноваций и инновационных систем рассматриваются в исследованиях Л. М. Бадалова, Л. М. Гохберга, С. Д. Валентя, М. Виленского, О. Г. Голиченко, Д. Кларка, В. Коганова, Л. С. Леонтьевой, Т. Майерса, Ю. Максимова, Л. Миндели, В. В. Михайлова, Е. Ф. Никитской, Н. А. Петухова, А. Н. Пилясова, В. Фридлянова, К. Фримена, Ф. Янсена.

Вопросы устойчивого развития на муниципальном уровне исследовались в трудах таких ученых, как С. А. Боженков, В. И. Данилов-Данильян, Л. В. Дорофеева, М. Г. Лапаева, К. С. Лосев, Н. В. Островский, А. Л. Самсонов, А. Д. Урсул, и др.

Однако анализ данных работ позволяет заключить, что проблематика создания инструментов и механизмов трансформации институциональной инфраструктуры, служащей фундаментом устойчивого развития муниципальных образований, освещена в них недостаточно полно.

Большое количество исследований, посвященных вопросам государственного и муниципального управления устойчивым развитием, говорит о неугасающем интересе к данной проблеме. Однако многие вопросы до сих пор остаются дискуссионными. В частности, наблюдается большое количество разрозненных точек зрения на содержание термина «устойчивое развитие» и производных: «устойчивое развитие территории», «устойчивое развитие муниципального образования», «инновационные факторы устойчивого развития» и других. Это затрудняет определение механизма государственного управления устойчивым развитием территориальных образований, учитывая особую роль инноваций, а также выявление специфики управления устойчивым развитием локальных территориальных систем в контексте реализации кластерной политики. Недостаточно развит методический инструментарий оценки организационно-управленческих механизмов устойчивого развития муниципальных образований. Об этом, в частности, говорят разрозненные методики определения уровня устойчивого развития регионов,

разработанные в различных субъектах Федерации.

**Целью диссертации является** формирование теоретических основ и методических подходов к развитию инструментария оценки механизма управления устойчивым развитием муниципальных образований с учётом воздействия инноваций.

Цель обуславливает постановку и решение следующих **задач**:

1. Установить закономерности развития подходов государственного управления устойчивым развитием территориальных образований.

2. Усовершенствовать механизм устойчивого развития муниципального образования с учётом влияния инноваций и раскрыть его признаки в контексте теории устойчивости социально-экономических систем.

3. Определить типы механизма устойчивого развития муниципальных образований.

4. Сформировать подход и алгоритм оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований.

5. Предложить систему показателей устойчивого развития муниципальных образований.

**Объект исследования** – муниципальные образования как социально-экономическая система.

**Предметом исследования** являются процессы и методический инструментарий государственного управления устойчивым развитием муниципальных образований.

**Теоретической основой диссертации являются** труды отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих современные общественные процессы в русле концепции устойчивого развития и предлагающих различные подходы и системы показателей для оценки устойчивого развития на макро-, мезо- и микроуровне.

**Методологической основой диссертации являются** общенаучные и специальные методы: методы анализа и синтеза, сравнительный, структурный и экономико-статистический анализ.

**Информационную базу работы** составили: результаты исследований современных учёных и рейтинги в области устойчивого и инновационного развития территориальных социально-экономических систем различных уровней; статистические данные, публикуемые Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами; законодательные и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации, в частности, программы (стратегии) социально-экономического развития муниципальных образований Ярославского региона; государственные стандарты, а также ресурсы сети Интернет по проблематике диссертации.

**Обоснованность результатов исследования** определяется опорой на общепризнанные положения научных разработок и нормативных

документов в области государственного и муниципального управления, системно-субъектного, многомерного и оптимизационного анализа опубликованных в открытой печати и сети интернет, а также публикацией основных результатов разработок автора в рецензируемых научных изданиях, а также адекватным применением математических методов при решении поставленных задач.

**Достоверность результатов** диссертационного исследования обеспечивается статистическими данными, а также источниками, опубликованными в ведущих научных журналах и изданиях в области государственного и муниципального управления, в том числе публикациями автора ключевых результатов исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК.

**Содержание диссертации соответствует Паспорту специальности 5.2.7** – Государственное и муниципальное управление: п. 2. «Тенденции развития системы государственного и муниципального управления: международный и российский опыт. Государственное управление устойчивым развитием» и п. 23. «Региональное управление, методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Кластерная политика».

**Научная новизна исследования** состоит в формировании теоретических положений и методических основ оценки процессов устойчивого развития муниципальных образований и разработке организационно-управленческих механизмов и методического инструментария их устойчивого развития с учетом влияния инноваций.

**Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту.**

1. Установлены закономерности развития подходов государственного управления устойчивым развитием территориальных образований и предложен комплексный подход, в основе которого лежат концепты устойчивого развития, социально-экономических систем и инновационного менеджмента. Подход отличается от существующих акцентом на устойчивость организационно-экономической системы муниципального образования с учетом зависимости от успешности реализации инноваций.

2. Усовершенствован механизм устойчивого развития муниципальных образований в форме динамической системы с учетом влияния инноваций, который отличается уточнением содержания и связей компонентов, отражающих экономические, социальные, экологические и институциональные факторы, а также учетом динамики их изменений. Это позволило разработать алгоритм оценки, систему показателей оценки устойчивого развития муниципальных образований с учетом влияния инноваций.

3. Проведена классификация типов муниципальных образований по способу и виду реализации инновационного потенциала: по механизму «актуализации» инноваций и по механизму «ассимиляции» инноваций. Предложенная типология муниципальных образований позволяет обеспечить сопряжение устойчивого развития и инновационной деятельности, а также обосновать корреляцию соответствующих типов с механизмом управления устойчивым развитием. Это позволило сформировать алгоритмы формирования систем устойчивого и инновационного развития и предложить методику оценки, позволяющую обосновано выбирать механизм устойчивого развития муниципальных образований.

4. Сформирован подход и алгоритм оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований, основанные на учёте результатов инновационной деятельности и социально-экономического развития с акцентом на показатели затрат на инновационную деятельность и результаты коммерциализации инноваций, реализуемые на уровне муниципальных образований. Предложенный алгоритм анализа устойчивого развития муниципального образования отличается от известных последовательностью и составом этапов анализа инновационной деятельности, а также степенью институциональной согласованности органов власти, что позволяет обосновано анализировать устойчивое развитие муниципальных образований с целью выработки тактических направлений государственного управления.

5. Предложена усовершенствованная система показателей устойчивого развития муниципальных образований, с учетом особенностей описанного механизма анализа и показателей существующих методик оценки устойчивого развития. Система показателей служит основой для формирования рейтинга муниципальных образований по степени обеспечения устойчивого развития, что позволяет проводить объективную оценку устойчивого развития территориальных образований, осуществить сравнительную оценку муниципалитетов и принимать обоснованные государственные решения по улучшению показателей социально-экономического развития региона.

**Теоретическая значимость работы** заключается в системном обосновании и описании механизма устойчивого развития и разработке аналитических инструментов с учетом влияния инноваций для принятия решений органами власти.

**Практическая значимость** отражена в основных положениях, выводах и рекомендациях, содержащихся в диссертации, которые позволяют обоснованно анализировать устойчивое развитие территориальных образований и принимать тактические и стратегические решения регионального и муниципального управления, направленные на обеспечение устойчивого развития страны.

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Инновационное развитие российской экономики» (Москва, МЭСИ, 2010), на V Международной научно-практической конференции «Россия в период трансформации: российско-германский экономический диалог» (Ярославль, 2011), на V Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии» (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 2012); на Международной научной конференции «Ломоносовские чтения – 2016» (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 2016), – а также на ежегодном областном конкурсе научно-исследовательских работ в рамках реализации областной целевой программы «Стимулирование инвестиционной деятельности в Ярославской области на 2015–2017 годы» (Ярославль, департамент инвестиционной политики Ярославской области, 2015); на VIII, IX, X, XI Международных технологических форумах «Инновации. Технологии. Производство» (Рыбинск, 2022, 2023, 2024, 2025 гг.); на XI Международном-практическом форуме «Эффективные системы менеджмента: Качество. Циркулярная экономика. Технологический суверенитет» (Казань, КИУ имени В.Г. Тимирязова, 2023); на III Международно-практической конференции «Развитие теории и механизмов повышения устойчивости, инновационности и конкурентоспособности пространственного развития экономики регионов» (ИПРЭ РАН, Санкт-Петербург, 2024); на XII Международном-практическом форуме «Эффективные системы менеджмента: Качество. Биоэкономика. Кадровый и технологический суверенитет» (Казань, КИУ имени В.Г. Тимирязова, 2025); на Всероссийской научно-практической конференции «Умный город 2030+» (Москва, РГГУ, 2025); на международной научно-практической конференции VIII «Гастевские чтения» (Москва, РГГУ, 2025).

Основные результаты исследования приняты к использованию в деятельности Министерства социальных коммуникаций и научно-технологического развития Ярославской области, автономной некоммерческой организации «Научно-производственный центр «Беспилотные авиационные системы Ярославской области», а также используются в образовательной деятельности РГАТУ имени П. А. Соловьева, что подтверждено документально актами и справками о внедрении.

Теоретико-практические разработки диссертационного исследования были использованы: в практике проведения научно-исследовательских семинаров на тему «Устойчивое развитие муниципальных образований» в рамках магистерской программы «Управление государственными и

муниципальными предприятиями»; в ФГБОУ ВО РАНХиГС (2017 год); при преподавании дисциплины «Устойчивое развитие территорий», «Основы государственного и муниципального управления и городская политика» в ФГБОУ ВО РГАТУ имени П. А. Соловьева (с 2023 года).

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования отражены в 27 работах общим объемом 11,72 печатного листа (из них авторских – 7,77 п. л.), в том числе 12 публикаций общим объемом 9,15 печатного листа (из них авторских – 5,95 п. л.) в изданиях из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки России.

#### **Структура и объем работы.**

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Общий объем работы – 231 страница, в том числе 16 таблиц, 33 рисунка и 7 приложений. Список использованных источников насчитывает 290 источников.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Установлены закономерности развития подходов государственного управления устойчивым развитием территориальных образований и предложен комплексный подход, основанный на концептах устойчивого развития социально-экономических систем и инновационного менеджмента. Подход отличается от существующих акцентом на устойчивость организационно-экономической системы муниципального образования с учетом зависимости от успешности реализации инноваций.**

В работе проанализированы закономерности развития подходов государственного управления устойчивым развитием территориальных образований. В контексте государственного управления объектом рассмотрения концепции устойчивого развития становится не только глобальное пространство, но и функционирование общества и общественных институтов, локализованных на определенной территории большего или меньшего масштаба и в совокупности представляющих социально-экономическую систему. В процессе устойчивого развития, как состояния перехода от одной качественной ступени к другой, каждая из групп компонентов – прямо или опосредованно – приобретает новое свойство или положительно изменяет существующее. Это происходит под влиянием факторов внутренней и внешней среды, которыми, например, могут являться не только геополитические и государственные изменения экономической и политической ситуации, но и инновации, что особенно актуально в настоящее время, экологические катастрофы, изменение уровня потребительского спроса, усиление конкуренции, технологические прорывы и другие. Данные воздействия среды продуцируют новые положительные качества региональной социально-экономической системы, эффективно

адаптирующей к изменениям и нивелирующей их негативное влияние, что является ключевым свойством устойчивости. При этом справедливы предположения, что воздействия среды являются теми необходимыми факторами, которые обеспечивают качественный рост системы, не позволяя ей перейти на уровень остановки в развитии и деградации, что в контексте причинно-следственных закономерностей органично коррелируется с теорией устойчивости социально-экономических систем и инновационным менеджментом, методические положения которых необходимо интегрировать в теорию государственного управления.

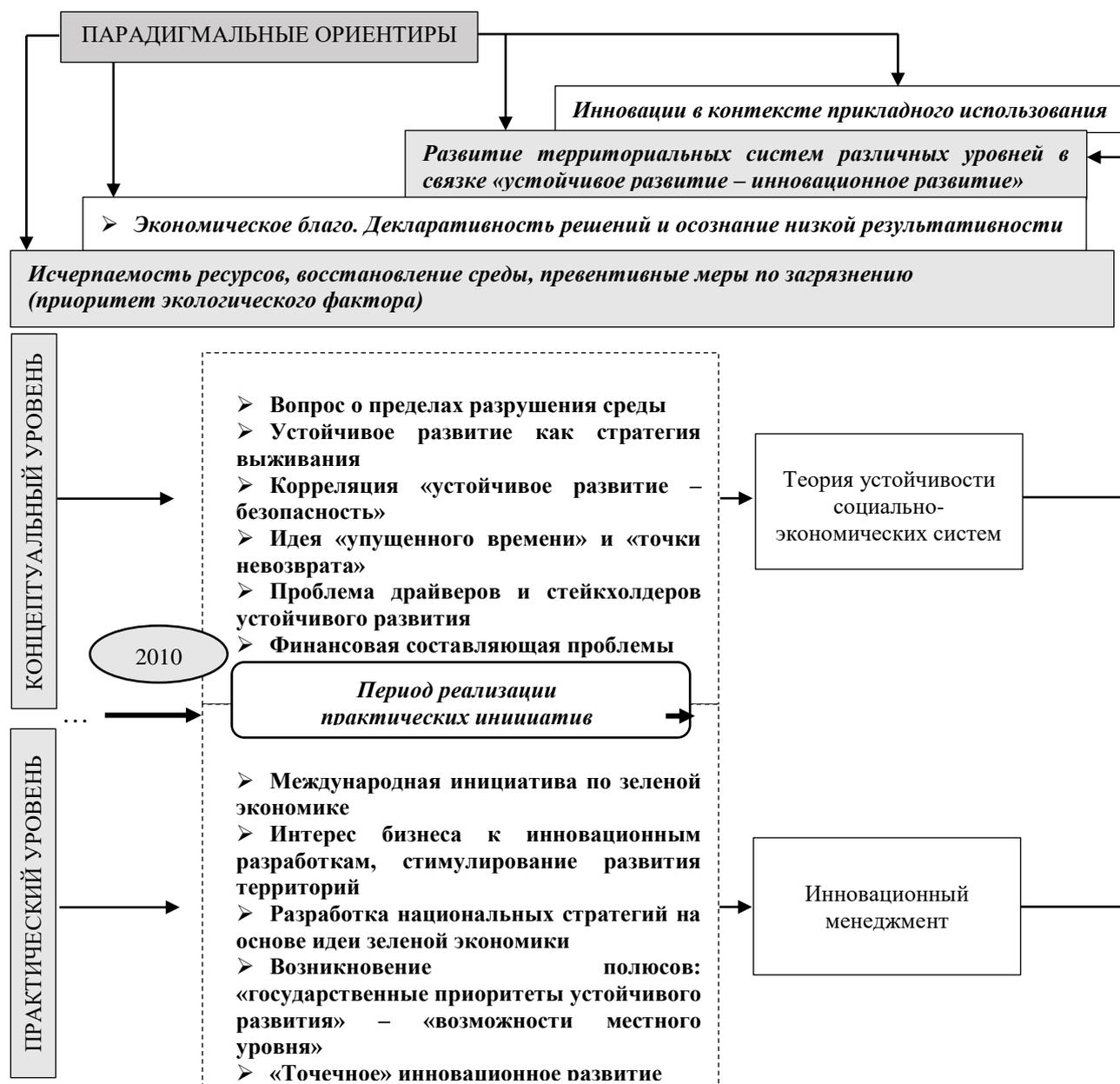


Рисунок 1 – Причинно-следственные связи теорий устойчивого развития, социально-экономического развития и инновационного менеджмента (фрагмент)

Под устойчивым развитием муниципального образования понимается управляемый процесс, обеспечивающий его качественное изменение при сохранении баланса экономических, социальных, экологических и

институциональных компонентов, связанных с инновационным развитием. Устойчивость направлена на нейтрализацию негативных воздействий внутренней и внешней среды муниципального образования, с сохранением комплекса его свойств. При этом необходимо учитывать инновации в контексте прикладного использования. На рисунке 1 представлены причинно-следственные связи теорий устойчивого развития, социально-экономического развития и инновационного менеджмента.

**2. Определен состав, связи компонентов и траектории развития механизма устойчивого развития муниципальных образований. Описан механизм устойчивого развития муниципального образования с учетом влияния инноваций, который представлен в форме динамической системы, обладающей рядом состояний, которыми можно целенаправленно управлять для улучшения социально-экономических показателей. Механизм отличается от классических подходов уточненным содержанием и описанием связей компонентов, отражающих экономические, социальные, экологические и институциональные факторы, а также учетом динамики их изменений.**

Механизм рассматривается как процесс целенаправленного воздействия, использующийся управляющим субъектом при управлении объектом и предполагающий смену состояний объекта, каждое из которых качественно отличается от предыдущего. В частности, механизм устойчивого развития муниципального образования – это процесс воздействия на территориальную социально-экономическую систему муниципального уровня со стороны субъектов, способных определить данное развитие (главным образом – муниципальных органов власти), с целью формирования устойчивого развития соответствующей территории. Механизм устойчивого развития муниципального образования задействует его релевантные ресурсы и/или дополнительные, внешние источники ресурсов (рисунок 2).

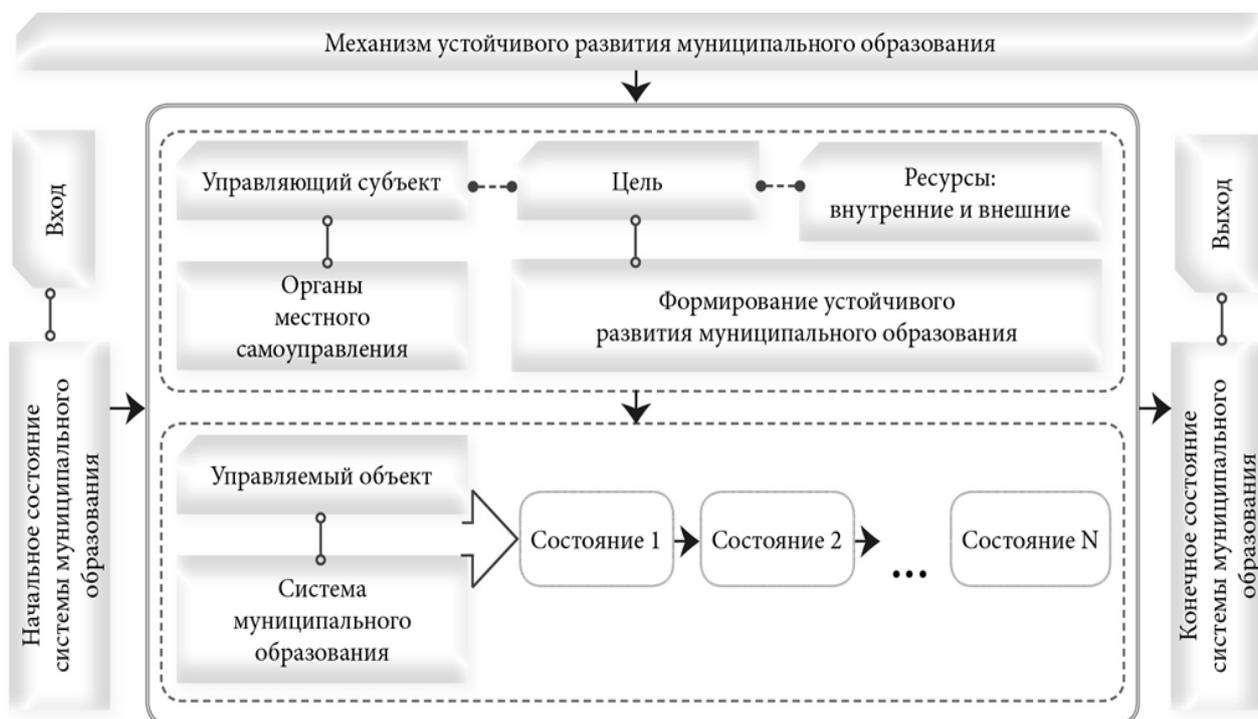


Рисунок 2 – Механизм устойчивого развития  
муниципального образования

Уровень развития муниципальных образований является важнейшим индикатором комплексного развития региона. На муниципальном уровне происходит формирование некоторых базовых факторов устойчивого развития региональной системы, к которым, например, относятся: эффективность размещения и функционирования производства, трудовые ресурсы, инвестиционные площадки, программы ресурсосбережения, управленческие решения и другие.

При формировании механизмов устойчивого развития муниципальных образований необходимо учитывать, что основа устойчивости заложена во внутренних свойствах самой системы. В связи с тем, что устойчивое развитие определено изменением элементов системы муниципального образования, необходимо уточнить содержание и функции данных единиц в рассматриваемом нами процессе (рисунок 3).

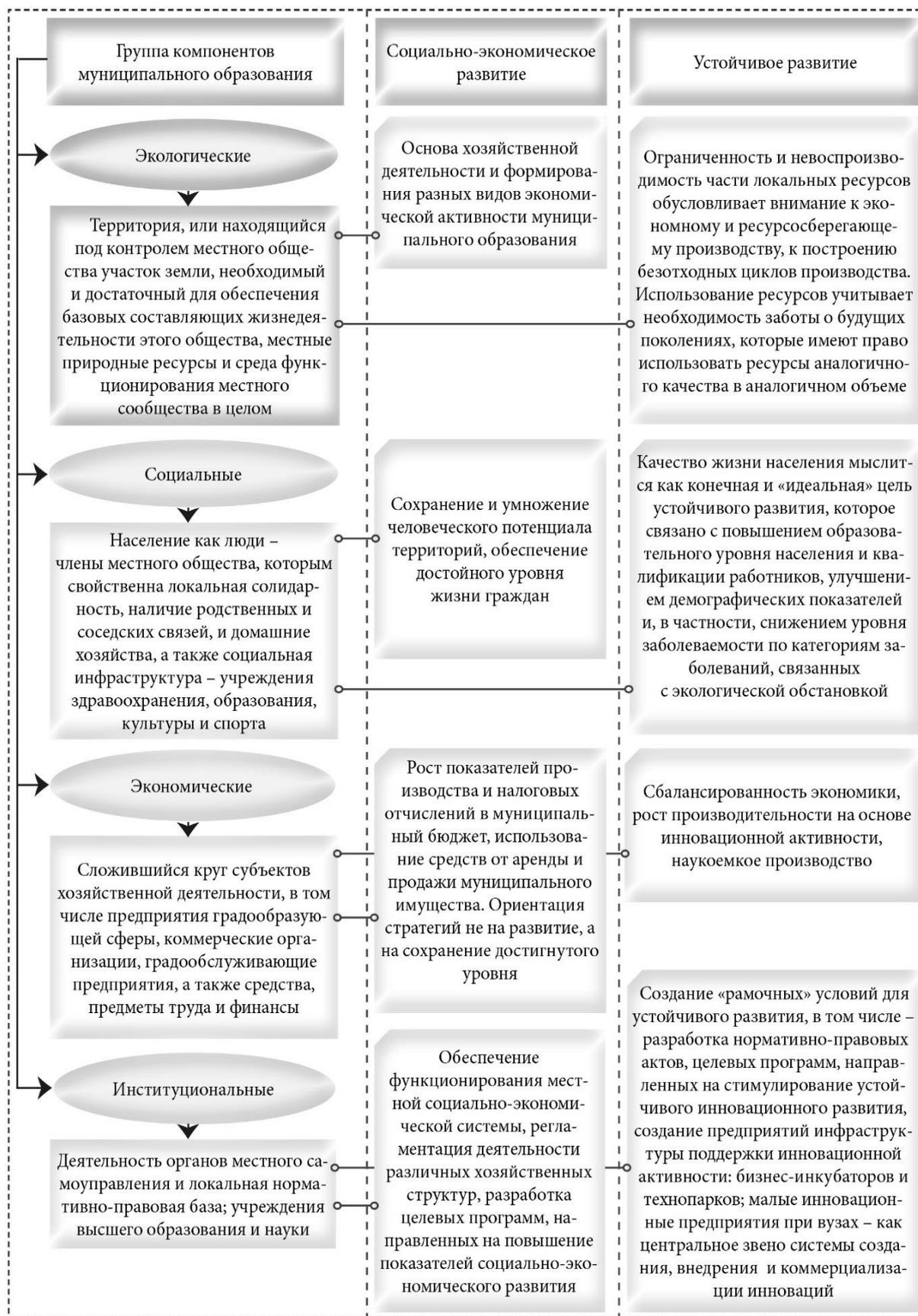


Рисунок 3 – Компоненты механизма государственного управления устойчивым развитием на уровне муниципальных образований

При этом необходимо разграничить социально-экономическое развитие и устойчивое развитие, поскольку в традиционном понимании социально-экономическое развитие предполагает наращивание

экономических показателей и улучшение социальной сферы. Устойчивое развитие означает соблюдение баланса трёх сфер (социум, экология, экономика), где высокие социально-экономические показатели так же значимы, как и компенсация экологического вреда и ресурсосбережение.

Следует отметить, что данные элементы и свойства муниципального образования определяют как возможности устойчивого развития, так и потенциальную неустойчивость системы. Разработка механизмов устойчивого развития муниципальных образований, по нашему мнению, должна опираться на оценку динамики данных сфер и формирование соответствующих и адекватных мер по развитию, подкреплённых нормативно-правовой базой, а также информационно-методическим обеспечением.

**3. Проведена классификация типов муниципальных образований по способу и виду реализации инновационного потенциала: по механизму «актуализации» инноваций и по механизму «ассимиляции» инноваций. Предложенная типология муниципальных образований позволяет обеспечить сопряжение устойчивого развития и инновационной деятельности, а также обосновать корреляцию соответствующих типов с механизмом управления устойчивым развитием. Это позволило сформировать алгоритмы формирования систем устойчивого и инновационного развития и предложить методику оценки, позволяющую обосновано выбирать механизм устойчивого развития муниципальных образований.**

Результаты оценки муниципальных образований Ярославской области по показателям устойчивого развития позволяют нам выявить и охарактеризовать условные типы муниципальных образований. Это территории, играющие ключевую роль в формировании устойчивого развития региона («Промышленно ориентированные, инновационно активные»), и территории, имеющие низкие показатели устойчивости («Социально ориентированные с элементами инновационной деятельности» и «Социально ориентированные, депрессивные»). В таблице 1 приведена типология муниципальных образований Ярославской области по результатам показателей оценки устойчивого развития с характеристикой каждого типа и выделенными в процессе анализа преимуществами и недостатками.

Таблица 1 – Типология муниципальных образований Ярославской области по результатам оценки по показателям устойчивого развития

Тип муниципального образования	Преимущества и недостатки	Наименование
Промышленно ориентированные, инновационно активные	Точки роста и развития агломерации. Центры кластерных инициатив. Наличие существенных предпосылок в экономической сфере к устойчивому развитию вследствие развития крупных промышленных предприятий и их инновационной активности, в том числе при интеграции с вузовской практикой. Положительные эффекты данного развития в социальном компоненте. Опасность дестабилизации в экологическом компоненте.	Городской округ город Рыбинск, городской округ город Ярославль
Социально ориентированные с элементами инновационной деятельности	Точечное развитие промышленности. Испытывают негативное влияние доминирующих центральных муниципальных образований. Конкуренция за ресурсы. Туристско-рекреационный потенциал.	Городской округ Переславль-Залесский. Муниципальные округа: Угличский, Мышкинский, Гаврилов-Ямский, Ростовский, Рыбинский, Ярославский, Тутаевский
Социально ориентированные, депрессивные	Преобладают процессы деградации территории, существенен отток трудоспособного населения. Точечное развитие малых и средних сельхозпредприятий. Туристско-рекреационный потенциал. Привлечение инвестиций из Московского региона.	Муниципальные округа: Большесельский, Брейтовский, Первомайский, Пошехонский, Любимский, Борисоглебский, Некрасовский, Некоузский, Даниловский

Установлено, что:

1. Муниципальные образования, входящие в состав Ярославского региона, обладают существенными различиями в уровне социально-экономического развития, обуславливающими неравномерность распределения ресурсов и условий для формирования устойчивого развития.

2. На уровне экономики по показателю инвестирования не прослеживаются чёткие тенденции, поскольку состав пятерки лидеров и аутсайдеров довольно подвижен, тем не менее стабильно активными в данном отношении остаются городской округ город Ярославль и Ярославский муниципальный округ. Лидерами в области обрабатывающего производства являются два городских округа области, которые в течение пяти анализируемых лет занимают первые позиции рейтинга, а также Тутаевский и Ростовский округа.

3. Предпосылки для устойчивого развития в социальной сфере имеют как городские округа региона, так и часть муниципальных округов, где в структуре бюджета относительно высоки расходы на культуру и физическую культуру и спорт. На уровне муниципальных округов очевидна тенденция к увеличению доли расходов на социальную поддержку граждан, на культуру и спорт (последнее во многом обусловлено задачами создания и продвижения туристско-рекреационных объектов на территориях, прилегающих к Рыбинскому водохранилищу, и части других природных зон).

4. Инновации в Ярославском регионе носят двоякий характер: с одной стороны, они являются результатом НИОКР, проводимой на территории области крупнейшими образовательными учреждениями высшего образования ЯрГУ им. П. Г. Демидова, Передовой инженерной школой «Технологии двигателестроения» РГАТУ имени П. А. Соловьева, и функционирования малых инновационных предприятий при вузах и в этом отношении выступают как факторы внутренней среды региона; с другой стороны – инновационная активность функционирующих промышленных предприятий связана с разработкой новых технологий и адаптацией производства к изменившимся условиям в области использования отечественного оборудования и комплектующих. Немаловажным преимуществом является создание в 2024 году на территории городского округа город Рыбинск научно-производственного центра «Беспилотные авиационные системы» Ярославской области.

5. Доминирующей проблемой остается значительный уровень дифференциации территории региона, где ключевые акторы инновационной деятельности, инновационные объекты и объекты инфраструктуры расположены в крупных муниципальных образованиях – городских округах городе Ярославле и городе Рыбинске, то есть в местах «притяжения» и сосредоточения ресурсов (производственных, трудовых, научно-исследовательских, финансовых, информационных).

**4. Сформирован подход и алгоритм оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований, основанные на учете результатов инновационной деятельности и социально-экономического развития с акцентом на показатели затрат на**

**инновационную деятельность и результаты коммерциализации инноваций, реализуемые на уровне муниципальных образований. Предложенный алгоритм анализа устойчивого развития муниципального образования отличается от известных последовательностью и составом этапов анализа инновационной деятельности и степени институциональной согласованности органов власти, что позволяет обоснованно анализировать устойчивое развитие муниципальных образований с целью выработки тактических направлений государственного управления.**

Роль муниципальных образований в обеспечении устойчивого развития страны, в том числе, связана с формированием предпосылок для широкой экономической активности, поддержкой инновационной политики крупных и малых предприятий, развитием инфраструктуры экономики, обеспечивающей растущий спрос со стороны новых производств. Рост инновационной активности возможен при правильно сформулированной инновационной политике, акцентирующей внимание на рациональном расходовании средств бюджета муниципального образования.

Научные взгляды связывают устойчивость развития муниципального образования с влиянием инноваций. Немаловажно при этом осознание значимости процессов устойчивого и инновационного развития, их интегрированности или разобщённости. Важным этапом разработки и внедрения механизмов устойчивого развития должна стать оценка влияния инноваций на процесс формирования устойчивого развития муниципальных образований.

На рисунке 4 представлен алгоритм анализа устойчивого развития муниципальных образований.

Применение рассмотренных подходов к методикам оценки устойчивого развития на муниципальном уровне затруднено, в первую очередь – непоследовательностью и неполнотой данных муниципальной статистики. Кроме того, данные подходы содержат ряд противоречий и не могут быть в полном объеме использованы для оценки устойчивости развития на уровне городских округов и муниципальных районов, и в особенности – с учетом инновационной деятельности территории. В связи с этим мы предлагаем использовать следующие методические основы, разработанные нами на основе предложенных в научной литературе методологических подходов.

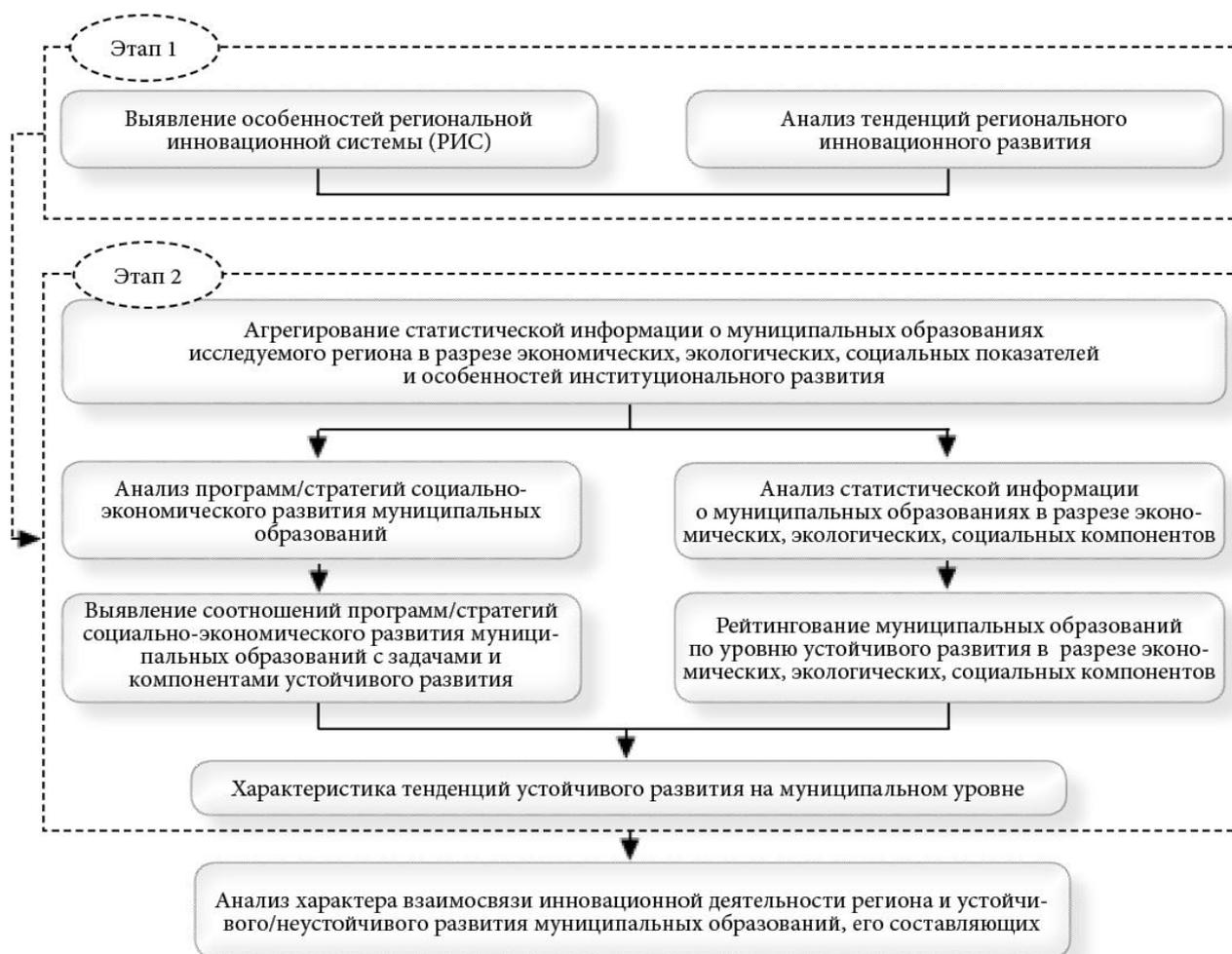


Рисунок 4 – Алгоритм анализа устойчивого развития муниципальных образований

**5. Предложена усовершенствованная система показателей устойчивого развития муниципальных образований, с учетом особенностей описанного механизма анализа и показателей существующих методик оценки устойчивого развития. Система показателей служит основой для формирования рейтинга муниципальных образований по степени обеспечения устойчивого развития, что позволяет проводить объективную оценку устойчивого развития территориальных образований, осуществить сравнительную оценку муниципалитетов и принимать обоснованные государственные решения по улучшению показателей социально-экономического развития региона.**

Для разработки наиболее полной методики оценки муниципальных образований по показателям устойчивого развития был рассмотрен массив статистических данных, представленных Федеральной службой государственной статистики РФ. В результате было выделено восемь показателей в трёх группах, соответствующих компонентам устойчивого развития – экономическим, социальным, экологическим.

Предложена система показателей устойчивого развития муниципальных образований (рисунок 5).



Рисунок 5 – Система показателей устойчивого развития муниципальных образований

С целью сопряжения локальных нормативно-правовых актов с задачами и компонентами устойчивого развития проведён описательный анализ муниципальных программ / стратегий социально-экономического развития, раскрываемых местными администрациями, и выделен такой институциональный показатель, как «соотношение локальных нормативно-правовых актов».

Для анализа устойчивого развития муниципальных образований предлагается блок-схема, которая содержит ключевые направления устойчивого и инновационного развития муниципального образования, объединённые в «Блок формирования системы устойчивого развития муниципального образования» (использование рекомендаций, направленных на повышение результативности социо-эколого-экономического развития, разработку системы показателей устойчивого развития муниципального образования и создание институциональной

среды для формирования устойчивого развития) и «Блок формирования системы инновационного развития муниципального образования» (использование рекомендаций, направленных на формирование системы направлений инновационного развития муниципального образования и создание условий для реализации механизмов актуализации и ассимиляции инноваций) – рисунок 6.

Разграничивая в инструментальном отношении формирование устойчивого развития и инновационную деятельность, мы тем самым не отрицаем значение инноваций как существенного, а порой и определяющего фактора устойчивого развития. При этом любое направление должно быть согласовано с целями, задачами и содержанием локального устойчивого развития, коррелирующимся с установками национального и регионального уровней, и отвечать потребностям муниципалитета в решении актуальных проблем на пути формирования устойчивого развития. Следует учесть, что ряд муниципальных образований зависим как от внутренних ограничений развития (недостаточности ресурсной базы, низкой эффективности работы промышленных предприятий, монопрофильности, политической нестабильности и других), так и от внешних (внешнеполитическая ситуация, региональная инновационная политика, активность инвесторов и другие).



Рисунок 6 – Блок-схема ключевых направлений устойчивого и инновационного развития муниципальных образований

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, обеспечили достижение цели исследования, заключающейся в формировании теоретических положений и методических основ оценки процессов устойчивого развития муниципальных образований и разработке организационно-управленческих механизмов и методического инструментария их устойчивого развития с учетом влияния инноваций. Результаты проведенного исследования содержат следующий ряд выводов.

Инновации как инструмент устойчивого развития территориальных образований могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние. На основании этого представляется необходимым применять комплексный подход к исследованию механизма устойчивого развития территориальных образований, в основе которого лежит теория устойчивого развития, теория устойчивости социально-экономических систем и теория инновационного менеджмента, где методологическим акцентом является устойчивость организационно-экономической системы муниципального образования при позитивном или негативном воздействии инноваций.

Результат анализа закономерностей и содержания этапов развития подходов в государственном управлении устойчивым развитием территориальных образований показал, что механизм устойчивого развития муниципального образования представляет собой динамическую систему, обладающую рядом состояний, которыми можно целенаправленно управлять для получения качественных сдвигов – улучшения социально-экономических показателей. Содержание и связи компонентов данного механизма, их динамика сопряжена со сменой состояний статической и динамической устойчивости, что дифференцирует устойчивое развитие муниципальных образований на основе инерционного или инновационного характера трансформаций. С учетом этого устойчивое развитие может быть скомпоновано в группы экономических, социальных, экологических и институциональных факторов. Типы механизмов устойчивого развития муниципальных образований также зависят от устойчивости к воздействию инноваций и могут отличаться по смене состояний статической и динамической устойчивости – механизм «актуализации» инноваций и механизм «ассимиляции» инноваций. Для усиления методического инструментария государственного управления предложена типология муниципальных образований с учетом сопряжения устойчивого развития и инновационной деятельности, установлена корреляция данных типов с механизмом управления устойчивым развитием

Обоснована необходимость учета результатов инновационной деятельности и социально-экономического развития с акцентом на показатели затрат и коммерциализации инноваций, реализуемые на уровне муниципальных образований при проведении анализа устойчивого развития муниципальных образований. Для этого предложен алгоритм, включающий последовательное исследование инновационной составляющей и институциональной согласованности в процессе реализации процессов устойчивого развития.

Сформированная система показателей устойчивого развития муниципальных образований базируется на основе показателей уже используемых методик оценки с добавлением показателей, характеризующих все компоненты механизма устойчивого развития территориальных образований, согласованных с базовыми. Предложенный автором обновленный состав показателей учитывает концепт триединого итога и существующие методики оценки устойчивого и инновационного развития, а также институциональную согласованность субъектов управления устойчивым развитием. Данный подход позволяет проводить объективную оценку устойчивого развития территориальных образований, осуществлять сравнительную оценку муниципалитетов и принимать обоснованные государственные решения по улучшению показателей социально-экономического развития региона.

Разработан методический инструментарий оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований, позволяющий сформировать блок-схему развития муниципальных образований по ключевым направлениям устойчивого и инновационного развития. Апробация предложенного методического инструментария на конкретном регионе позволила определить направления развития муниципальных образований, объединяющие устойчивое и инновационное развитие территориальных образований. Систематизированные факторы, дестимулирующие устойчивое развитие, а также рекомендованные меры по их преодолению помогут повысить эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления устойчивым развитием страны.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Шпилев, Д.А. Систематизация дестимулирующих факторов устойчивого развития муниципальных образований: меры преодоления / Д.А. Шпилев // Известия СПбГЭУ. – 2026. – № 1. – С. 176–179 – 0,5 п.л.**

**2. Шпилев, Д.А. Разработка алгоритма анализа устойчивого**

развития территорий для определения типов муниципальных образований по показателям инновационности и устойчивости / Д.А. Шпилев, И.И. Антонова // Экономическое развитие России. – 2026. – Т. 33, № 1. – С. 345–348 – 0,5 п.л. / 0,3 п.л.

3. Шпилев, Д.А. Механизмы устойчивого развития территорий: научно-образовательный и производственный аспекты / Д.А. Шпилев, И.И. Антонова // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2025. – Т. 12, № 4. – С. 135–150 – 0,5 п.л. / 0,3 п.л.

4. Шпилев, Д.А. Качество продукции. Кадровый дефицит как проблема высокотехнологичных предприятий / Д.А. Шпилев, И.И. Антонова // Компетентность. – 2024. – № 8. – С. 10–15. – 0,75 п.л. / 0,5 п.л.

5. Шпилев, Д.А. Анализ конкурентного положения Ярославского региона в сфере формирования механизмов устойчивого развития территории / Д.А. Шпилев, Е.Ф. Никитская // Современная конкуренция. – 2018. – Т. 12, № 6 (72). – С. 81–92. – 1,5 п.л. / 0,75 п.л.

6. Шпилев, Д.А. Механизмы устойчивого развития в аспекте типологизации муниципальных образований по уровню устойчивого развития на современном этапе эволюции концепции устойчивого развития / Д.А. Шпилев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12, ч. 4 (89-4) – С. 534–539. – 0,75 п.л.

7. Шпилев, Д.А. Особенности концептуальных подходов и методические основы оценки устойчивого развития территории / Д.А. Шпилев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12, ч. 3 (89-3) – С. 282–286. – 0,75 п.л.

8. Шпилев, Д.А. Устойчивое развитие муниципального образования в условиях экономического кризиса / Д.А. Шпилев, Е.Ф. Никитская // Путеводитель предпринимателя. – 2016. – Выпуск XXX. – С. 163–175. – 1,38 п.л. / 0,75 п.л.

9. Шпилев, Д.А. Региональный кластер как механизм формирования инновационного потенциала и устойчивого развития территории (часть 1) / Д.А. Шпилев, Л.С. Леонтьева, А. Б. Ильин // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 1. – С. 40–44. – 0,63 п.л. / 0,3 п.л.

10. Шпилев, Д.А. Региональный кластер как механизм формирования инновационного потенциала и устойчивого развития территории (часть 2) / Д.А. Шпилев, Л.С. Леонтьева, А.Б. Ильин // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 2. – С. 44–48. – 0,63 п. л. / 0,3 п. л.

11. Шпилев, Д.А. Использование интеллектуального продукта высшего образования для повышения устойчивости развития территории / Д.А. Шпилев, А.Б. Ильин // Вестник ЯрГУ. Серия

Гуманитарные науки. – 2011. – № 4 (18). – С. 173–175. – 0,38 п.л. / 0,2 п.л.

12. Шпилев, Д.А. Муниципальная поддержка инновационного предпринимательства как фактор перспективного развития социально-экономической системы территории / Д.А. Шпилев, Л.С. Леонтьева // Вестник Университета (ГУУ). – 2011. – № 15. – С. 185–187. – 0,63 п.л. / 0,3 п.л.

13. Антонова, И. И. Инновационное развитие городов: особенности системной кооперации университетов и высокотехнологичных предприятий / И. И. Антонова, Д. А. Шпилев // Эффективные системы менеджмента: качество. Биоэкономика. Кадровый и технологический суверенитет : Сборник научных статей XII Международного научно-практического форума, Казань, 19–21 марта 2025 года. – Казань: Издательство "Познание", 2025. – С. 17-21. – DOI 10.21202/978-5-8399-0863-5\_17-21. – EDN OUXCLM. – 0,32 п.л. / 0,2 п.л.

14. Антонова, И. И. Современные тенденции устойчивого и инновационного развития городов / И. И. Антонова, Д. А. Шпилев // Экономика и управление: вызовы и возможности в новой реальности : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 55-летию Экономического института, Саранск, 28–29 ноября 2024 года. – Саранск: Индивидуальный предприниматель Афанасьев Вячеслав Сергеевич, 2025. – С. 69-75. – EDN VIDVKT. – 0,44 п.л. / 0,3 п.л.

15. Антонова, И. И. Ретроспективный анализ подходов к проблеме устойчивого развития / И. И. Антонова, Д. А. Шпилев // Эффективные системы менеджмента: Качество. Циркулярная экономика. Технологический суверенитет : Сборник научных статей XI Международного научно-практического форума, Казань, 22–24 ноября 2023 года. – Казань: Издательство "Познание", 2024. – С. 25-30. – DOI 10.21202/978-5-8399-0823-9\_25-30. – EDN QFJOWJ. – 0,38 п.л. / 0,2 п.л.

16. Антонова, И. И. Цифровизация и управление качеством местного самоуправления / И. И. Антонова, Д. А. Шпилев // Национальные концепции качества: роль качества в стратегиях социально-экономического развития в новом мире : Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18–22 октября 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 33-37. – EDN KOJBVC. – 0,28 п.л. / 0,15 п.л.

17. Шпилев, Д. А. Реализация механизмов устойчивого развития муниципальных образований на примере Ярославской области / Д. А. Шпилев // Устойчивое развитие российской экономики : Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции, Москва, 13–14 февраля 2018 года / Под ред. М.В. Кудиной, А.С. Воронова. – Москва: КДУ, Университетская книга, 2018. – С. 149-154. – EDN

ХТQRHV. – 0,38 п.л.

18. Шпилев, Д. А. Инновации в различных сферах и областях: вопрос целесообразности / А. Б. Ильин, Д. А. Шпилев // Управление организациями инновационной экономике : Межвузовский сборник научных трудов. – Рыбинск : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2012. – С. 65-68. – EDN TUERDB. – 0,25 п.л. / 0,15 п.л.

19. Шпилев, Д. А. Региональный рынок труда и рынок образовательных услуг-инновационная составляющая социально-экономического развития региона / А. Б. Ильин, Д. А. Шпилев // Проблемы взаимодействия теории и практики при решении социально-экономических задач в условиях глобального кризиса : Материалы международной научно-практической конференции, Саратов, 16 марта 2010 года. Том Часть 1. – Саратов: ООО "Издательский центр "Наука", 2010. – С. 224. – EDN TJPBMN. – 0,07 п.л. / 0,03 п.л.

20. Ильин, А. Б. Влияние регионального рынка труда на социально-экономическое развитие территории / А. Б. Ильин, Д. А. Шпилев // Шестдесят третья региональная научно-практическая студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием, посвященный 1000- летию Ярославля. Том Часть 2. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2010. – С. 66. – EDN TUERKT. – 0,07 п.л. / 0,03 п.л.