

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный
экономический университет»
191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора,

Калининой Ольги Владимировны

**на диссертацию Канунниковой Кристины Игоревны на тему
«Разработка модели развития социотехнического капитала для оценки
инновационной деятельности организации», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)**

1. Актуальность представленного диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Канунниковой К.И. обусловлена стратегическими приоритетами Российской Федерации в области научно-технологического развития, закрепленными в Указе Президента РФ до 2030 года, которые определяют необходимость вхождения страны в число мировых лидеров по объему научных исследований и разработок. Ключевую роль в достижении этой цели играют университеты, которые трансформируются из традиционных образовательных учреждений в центры генерации знаний и технологических инноваций.

В условиях цифровой трансформации и перехода к экономике знаний успешность инновационной деятельности вузов определяется не только наличием финансовых и материальных ресурсов, но и сложным взаимодействием человеческого, социального и технологического потенциалов. В этом контексте автор вводит и обосновывает концепцию социотехнического капитала как интегральной системы, обеспечивающей синергию интеллектуальных технологий и человеческих ресурсов. Однако, как справедливо отмечает диссертант, механизмы влияния инновационной активности на формирование социотехнического капитала и способы управления им остаются недостаточно исследованными. Это создает существенный разрыв между существующей практикой управления университетами и потребностью в формировании эффективных моделей их инновационного развития. Таким образом, разработка теоретических и методических подходов к оценке и развитию социотехнического капитала вузов является важной научной и практической задачей, что и определяет высокую актуальность темы диссертационного исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе Канунниковой К.И., можно признать обоснованными. Автором проведено глубокое и всестороннее исследование теоретико-методических основ инновационной деятельности университетов и социотехнического капитала. Обобщен и проанализирован широкий круг отечественных и зарубежных научных трудов в области экономики инноваций, социотехнических систем, теории человеческого и социального капитала (работы Х. Ицковица, Л. Лейдесдорфа, П. Бурдые, Дж. Коулмана, Ф. Эмери, Э. Триста и др.). Систематизированы подходы к определению и оценке инновационного потенциала вузов, выявлены ключевые факторы, влияющие на их инновационную активность.

Структура диссертации отличается логичностью и последовательностью: от теоретического осмысления феномена социотехнического капитала и его роли в инновационной деятельности вузов (Глава 1) к разработке авторской методики его оценки и проведению эмпирического анализа на примере российских университетов (Глава 2), и, наконец, к формированию практических рекомендаций по развитию СТК и управлению связанными с этим рисками (Глава 3). Цели и задачи исследования сформулированы корректно, а предлагаемые решения носят аргументированный и научно обоснованный характер, что подтверждается использованием адекватного методологического аппарата (метод экспертных оценок, анкетирование).

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Канунниковой К.И. представляет собой законченное научное исследование. Достоверность научных положений обеспечивается репрезентативной выборкой из 30 ведущих российских университетов (с включением СПбГЭТУ «ЛЭТИ» для апробации), использованием официальных статистических данных Росстата, наукометрических баз (Scopus, Web of Science, РИНЦ), данных авторитетных рейтингов (ТНЕ, «Интерфакс», RAEX), а также результатами проведенного автором социологического опроса 165 научно-педагогических работников. Корректное применение методов корреляционного анализа и метода экспертных оценок с расчетом коэффициента конкордации Кендалла подтверждает объективность и надежность полученных результатов.

Научная новизна исследования заключается в разработке и теоретическом обосновании нового подхода к анализу влияния инновационной активности на формирование социотехнического капитала университетов. Основные результаты, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

- Сформулировано авторское определение социотехнического капитала университета как комплексной системы, включающей взаимодействие человеческого, организационного и

технологического потенциала, направленной на создание, распространение и применение инновационных знаний в образовательной и научно-исследовательской деятельности (п. 1.2 диссертации). Данное определение расширяет категориальный аппарат экономики инноваций применительно к высшему образованию.

- Выявлены и классифицированы ключевые факторы влияния инновационной активности университетов на формирование социотехнического капитала, включая когнитивные, институциональные и технологические компоненты. Это позволило определить условия для эффективной интеграции интеллектуальных технологий в образовательный и научно-исследовательский процесс (п. 1.3 диссертации).
- Предложен новый метод оценки инновационной активности университетов, учитывающий мотивационные механизмы и их влияние на социотехнический капитал. В отличие от существующих подходов, авторская методика (формула 4, с. 75) позволяет более полно оценивать не только количественные показатели научных разработок, но и качество их внедрения в социально-экономическую среду (Глава 2).
- Предложен алгоритм эффективного взаимодействия компонентов социотехнического капитала университета, представляющий собой последовательный процесс оптимизации интеграции человеческого, социального, когнитивного, технического и мотивационного капитала для достижения максимальной синергии и инновационной активности (п. 3.1 диссертации).
- Разработана концептуальная модель университетского инновационного кластера (Рисунок 5, с. 124), в которой интегрированы механизмы мотивации научно-педагогических работников, технологические инновации и организационные факторы, обеспечивающие продуктивное взаимодействие университетов с промышленными и государственными структурами в процессе создания и использования социотехнического капитала. Модель имеет высокую практическую ценность для стратегического планирования.

4. Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии концептуальных основ экономики инноваций за счет введения и обоснования понятия «социотехнический капитал» применительно к высшим учебным заведениям. Автором уточнены сущность, структура и факторы развития инновационной деятельности вузов, расширены теоретические представления о роли университетов в национальных инновационных системах.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов для повышения инновационной активности университетов. Разработанная методика оценки социотехнического капитала (СТК) позволяет проводить комплексную диагностику вузов, выявлять их сильные и слабые стороны в разрезе шести ключевых компонентов. Предложенные стратегии развития для пяти выделенных групп университетов («Глобальный научно-инновационный центр», «Технологический акселератор», «Инновационная модернизация», «Формирование научно-образовательного кластера», «Программа академической трансформации») могут быть непосредственно использованы в управленческой практике для выстраивания эффективных траекторий развития. Разработанные рекомендации по развитию мотивации сотрудников и управлению рисками внедрения инновационных стратегий также обладают высокой практической ценностью для руководства вузов.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения и выводы, представленные в диссертации Канунниковой К.И., могут быть использованы Министерством науки и высшего образования РФ для корректировки государственной политики в области поддержки инновационной деятельности университетов. Разработанная методика оценки СТК и концептуальная модель могут быть внедрены в практику стратегического управления высших учебных заведений, в том числе в рамках программ развития «Приоритет 2030». Материалы диссертации могут служить основой для дальнейших научных исследований в области управления инновациями в образовательной сфере, а также использоваться в учебном процессе при подготовке кадров по направлениям «Экономика инноваций», «Управление проектами» и «Менеджмент в образовании».

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Высоко оценивая теоретический и практический уровень, достоверность и новизну диссертационного исследования Канунниковой К.И., считаю необходимым отметить следующие замечания и дискуссионные моменты:

- В п. 2.2 при разработке методики оценки СТК (с. 74) автор указывает, что для определения значений по отдельным индикаторам применяется метод бенчмаркинга, однако не раскрывает, какие именно организации (вузы) или практики были выбраны в качестве эталонов для сравнения, и по каким критериям осуществлялся их отбор. Уточнение эталонной базы повысило бы прозрачность и воспроизводимость предложенной методики.
- В разделе 2.3 при анализе показателей технического капитала (табл. 8, стр. 68-69) автор использует бинарные индикаторы («да/нет») для оценки наличия бизнес-инкубаторов, технопарков и электронных библиотечных систем. Однако качественные характеристики этих объектов (масштаб, загруженность, спектр услуг) не учитываются,

что может несколько упрощать оценку реального вклада технической инфраструктуры в инновационную деятельность вуза.

- В главе 3, при разработке адаптационных действий по снижению рисков (табл. 20, с. 141-143), предложены меры общего характера. Более детальная проработка механизмов внедрения этих действий в конкретных управленческих условиях вуза (например, на примере СПбГЭТУ «ЛЭТИ») могла бы усилить практическую значимость раздела, показав алгоритм перехода от выявленных рисков к конкретным управленческим решениям.
- В работе (табл. 18, с. 117) представлен анализ структуры выборки респондентов для опроса по мотивации. Отмечено, что доля женщин, кандидатов наук и представителей гуманитарных дисциплин в выборке значительно превышает общероссийские показатели, что создаёт определённые ограничения для экстраполяции выводов. Автор честно фиксирует эти ограничения, однако в дальнейшем анализе степень влияния данных структурных переколов на результаты не оценивается, что оставляет пространство для дискуссии о репрезентативности полученных мотивационных профилей.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Канунниковой Кристины Игоревны на тему «Разработка модели развития социотехнического капитала для оценки инновационной деятельности организации» представляет собой завершённое, самостоятельно выполненное комплексное исследование, отличающееся целостностью, научной новизной и выраженной практической значимостью. В работе решена актуальная научная задача, связанная с разработкой теоретических и методических подходов к оценке и развитию социотехнического капитала университетов, что имеет важное значение для повышения эффективности их инновационной деятельности.

Автореферат и опубликованные автором научные статьи (в том числе в журналах из перечня ВАК) отражают основное содержание диссертации. Все положения, ссылки и заимствования, содержащиеся в работе, корректно оформлены и сопровождаются необходимыми библиографическими ссылками.

Диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта научной специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)», в частности по пунктам 7.3 (Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов), 7.9 (Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности) и 7.13 (Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций).

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Канунниковой Кристины Игоревны соответствует критериям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,

