

В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала
Грибоедова, д. 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Зворыкиной Татьяны Ивановны

на диссертационную работу Шпилева Дмитрия Александровича
на тему: «Развитие методического инструментария оценки механизма
устойчивого развития муниципальных образований», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.7 – Государственное и муниципальное управление

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Важнейшим условием реализации государственной политики в области обеспечения устойчивого развития является совершенствование методического инструментария оценки механизма устойчивости на уровне муниципального управления.

Муниципальные образования, располагающие территориально-ресурсной базой и осуществляющие в рамках своих полномочий управление имущественными, финансовыми и человеческими ресурсами, выполняют функцию трансляторов государственной политики. В связи с этим возникает потребность в пересмотре механизма государственного управления их устойчивым развитием с опорой на инновационные подходы. Однако на практике реализация такого перехода осложняется рядом противоречий и трудностей, препятствующих внедрению современных принципов устойчивого развития на муниципальном уровне.

В настоящее время принят ряд нормативно-правовых актов, уточняющих применение инструментов муниципального управления. Однако практическая реализация принятого законодательства требует глубокой научно-методической проработки.

При этом следует учитывать, что муниципальные образования имеют особенность, обусловленную наличием научно-производственного потенциала, инвестиционной и инновационной активности, кадрового потенциала. Тем не менее целевой установкой устойчивого развития является качество жизни

населения муниципального образования, непосредственно связанное с внедрением инноваций. Существующие подходы реализации инноваций на муниципальном уровне недостаточно проработаны с учетом тех вызовов времени, с которыми сталкиваются муниципалитеты: цифровая трансформация органов управления, отсутствие организационного взаимодействия между администрациями муниципальных образований и руководством крупных промышленных предприятий, функционирующих на данной территории, недостаточной кооперацией между образовательными организациями высшего образования.

В этой связи возникает необходимость осознания роли инноваций в процессах перехода к устойчивому развитию территорий. Муниципальные образования можно рассматривать как трансляторы инноваций, обладающие территориально-ресурсной базой и в пределах своих компетенций распоряжающиеся имущественными, финансовыми, человеческими ресурсами. Однако в эмпирическом ракурсе очевидно большое количество противоречий и проблем, затрудняющих переход муниципальных образований к функционированию на основе современных тенденций устойчивого развития. Это обусловлено, во-первых, отсутствием чётких теоретико-методологических основ концепции устойчивого развития в аспекте инновационной деятельности, во-вторых, – многообразием существующих стратегий, практических схем и моделей социально-экономического развития муниципальных образований, где не всегда устойчивое развитие представляется как результат инновационного и наоборот.

На практике существует значительное количество моделей социально-экономического развития муниципалитетов, которые, в свою очередь, требуют корректировки и адаптации к протекающим инновационным процессам.

В связи с возникшей проблемой требуется теоретико-методологическая проработка основ концепции устойчивого развития муниципальных образований на основе применения инноваций.

Изложенные обстоятельства привели диссертанта к обоснованному и актуальному выбору темы «Развитие методического инструментария оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований».

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечиваются достаточно глубоким анализом исходных материалов, включая труды российских и зарубежных авторов по проблемам муниципального развития, особенностей реализации положений устойчивого

развития и повышения качества жизни населения в муниципальном образовании.

Автор в диссертационном исследовании выдвигает гипотезу, что эффективным методическим инструментарием оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований является комплекс методов и способов оценки устойчивого развития муниципальных образований, обеспечивающих принятие объективных управленческих решений органами местного самоуправления.

Степень обоснованности научных положений, выдвигаемых автором, достигается за счет применением общенаучных и конкретно-предметных методов исследования, а также использованием статистических данных, контент-анализа научных источников в области государственного и муниципального управления.

В своем исследовании автор подтверждает достоверность выдвинутой гипотезы и решает все поставленные задачи, предлагает новые теоретические положения и разрабатывает методический инструментарий оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, выдвинутых Шпилевым Д. А., подтверждается теоретическими исследованиями и разработкой практических рекомендаций, проведенными путем глубокого анализа научных трудов отечественных и зарубежных специалистов в области государственного и муниципального управления, инновационного развития муниципальных образований, а также использованием обширной нормативной базы, используемой в ряде регионов Российской Федерации.

Достоверность научных положений, выводов и предложений подтверждается апробацией научных результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, 20 публикациями, в том числе 12 статей из которых в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, личным опытом автора при осуществлении преподавательской деятельности.

4. Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в научном обосновании положений основ оценки процессов устойчивого развития муниципальных образований и подготовке комплекса организационно-управленческих механизмов и методического инструментария, обеспечивающего их устойчивое развитие с учетом влияния инноваций.

По мнению оппонента, в работе реализованы следующие наиболее

значимые результаты, определяющие ее научную новизну:

Во-первых, выявлены закономерности эволюции подходов к государственному управлению устойчивым развитием территориальных образований. Разработан комплексный подход, интегрирующий принципы устойчивого развития социально-экономических систем и концепции инновационного менеджмента. Его ключевое отличие от существующих методик состоит в фокусировке на обеспечении устойчивости организационно-экономической системы муниципального образования, которая напрямую зависит от успешности внедрения инноваций.

Во-вторых, в ходе исследования был выявлен состав и взаимосвязи компонентов, а также определены траектории развития механизма устойчивого развития муниципальных образований. Автором разработан механизм устойчивого развития муниципального образования с учётом инновационного воздействия. Данный механизм представлен как динамическая система с набором управляемых состояний, воздействие на которые позволяет повысить социально-экономические показатели. Отличительные черты предложенного механизма заключаются в детализации содержания и связей компонентов (отражающих экономические, социальные, экологические и институциональные факторы), а также учете динамики их изменений, что выделяет его на фоне классических подходов.

В-третьих, разработана типология муниципальных образований, основанная на двух механизмах реализации инновационного потенциала: «актуализации» и «ассимиляции» инноваций. Предложенная классификация даёт возможность согласовать процессы устойчивого развития и инновационной деятельности, а также выявить взаимосвязь выделенных типов с механизмами управления устойчивым развитием. На этой основе созданы алгоритмы построения систем устойчивого и инновационного развития и разработана методика оценки, обеспечивающая обоснованный выбор механизма устойчивого развития для муниципальных образований.

В-четвертых, разработан алгоритм оценки устойчивого развития муниципальных образований. В его основе заложен анализ результатов инновационной деятельности и социально-экономического развития, в т.ч. показателей затрат на инновации и эффективности их коммерциализации на муниципальном уровне. Особенность подхода состоит в уникальной последовательности и составе этапов анализа инновационной активности и степени согласованности действий органов власти. Это даёт возможность обоснованно оценивать устойчивое развитие муниципалитетов.

В-пятых, заслуживает внимания усовершенствованная автором система показателей для оценки устойчивого развития муниципальных образований, которая интегрирует особенности применяемого аналитического механизма и

ключевые параметры существующих методик оценки. Данная система выступает методологической основой для составления рейтинга муниципалитетов по уровню обеспечения устойчивого развития. Её использование обеспечивает объективность оценки и сопоставимость результатов между территориальными образованиями, что, в свою очередь, создаёт необходимую информационную базу для принятия обоснованных государственных решений в сфере социально-экономического развития региона.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов научного исследования

Теоретическая значимость результатов данного исследования состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические положения, рекомендации и выводы несут дополнительные научные знания, применимы для формирования целостной концепции механизма устойчивого развития муниципальных образований, а также в создании аналитического инструментария, учитывающего инновационный фактор при принятии управленческих решений на уровне органов власти.

Практическая значимость исследования отражена в основных положениях, выводах и практических рекомендациях, сформулированных в диссертации, которые создают методологическую базу для комплексного анализа процессов устойчивого развития территориальных образований. Это, в свою очередь, позволяет эффективно разрабатывать и принимать тактические и стратегические управленческие решения на региональном и муниципальном уровнях, с учетом инноваций, нацеленные на обеспечение устойчивого развития как региона, так и страны в целом.

6. Замечания и недостатки, присутствующие в диссертационной работе

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования Шпилева Д.А., следует обратить внимание на ряд недостатков, не носящих принципиального характера:

1. В диссертационной работе предложена периодизация развития устойчивого развития (рис. 1.1., стр. 15). Однако на рисунке не выделена значимая для текущего периода особенность гармонизации процессов устойчивого развития с цифровой трансформацией управления.

2. В приложении «В» стр. 204 диссертационного исследования описано влияние маркетинговой инновации в части позитивного и негативного влияния на устойчивое развитие муниципального образования. Автору следовало бы более детально охарактеризовать сущностные характеристики данного влияния, а именно обозначить взаимодействие органов местного самоуправления с крупными и средними предприятиями в части увеличения объемов сбыта

продукции и поиске новых рынков.

3. В диссертации недостаточно полно пояснена возможность использования на муниципальном уровне показателей, представленных в соответствующих национальных стандартах и гармонизированных международных стандартах, позволяющих анализировать эффективность и динамику предоставления муниципальных услуг, а также качество городской среды (стр. 85).

4. На рисунке 2.12 стр. 95 автором предложен институциональный показатель, отражающий «соотношение локальных нормативно-правовых актов с задачами и компонентами устойчивого развития». Следовало бы более четко аргументировать использование данного показателя, носящего описательный характер в системе показателей устойчивого развития муниципальных образований.

5. В параграфе 3.1 стр. 107 указано, что «Ярославская область входит в группу регионов с экономикой, нацеленной в большей степени на развитие традиционных отраслей производства. Предприятия региона интенсифицируют использование передовых производственных технологий и участвуют в создании собственных инновационных проектов». Желательно привести конкретные примеры разработки или использования передовых производственных технологий промышленными предприятиями Ярославской области.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Оценивая диссертацию в целом, можно заключить, что она в полной мере является законченной научно-квалификационной работой, в которой развит и научно обоснован методический инструментарий оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований.

Также следует отметить уместное и грамотное обобщение полученных выводов в виде табличного и иллюстративного материала, который позволяет облегчить понимание полученных выводов.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы и в достаточной мере отражает полученные автором результаты.

Научные публикации автора по теме диссертационного исследования адекватно отражают полученные результаты и подтверждают их апробацию.

Поставленные автором цели и задачи достигнуты в рамках диссертационного исследования. Полученные результаты являются обоснованными, достоверными и апробированными.

Приведенные в диссертации научные результаты, выводы и предложения, соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление:

«п. 2. Тенденции развития системы государственного и муниципального управления: международный и российский опыт. Государственное управление устойчивым развитием»;

«п. 23. Региональное управление, методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Кластерная политика».

Учитывая вышеизложенное, можно считать рассматриваемую работу соответствующей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автора – Шпилева Дмитрия Александровича – заслуживающего присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент

Руководитель Центра научных исследований и
технического регулирования в сфере услуг
Акционерного общества «Институт региональных
экономических исследований» (АО «ИРЭИ»)
доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством, профессор

 Зворыкина Татьяна Ивановна

«7» апреля 2026 г.

Подпись руки Зворыкиной Т.И. ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров АО «ИРЭИ»

 Е.Ю. Столярова

Контактная информация:

Адрес: 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16
Тел: +7 (499) 241-34-02, +7 (499) 241-34-18, +7 (916) 657-28-65
e-mail: sss2800@mail.ru