

Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
(Минобрнауки России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ



**ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПРЭ РАН)**

190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38
Тел.:(812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521
E-mail:info@iresras.ru

ОКПО 02700144, ОГРН 1037851003574,
ИНН/КПП 7803072020/783801001
20.03.26 № 14315-01-2115/44

УТВЕРЖДАЮ

и.о. директора

ФГБУН Институт проблем региональной
экономики Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор


А.Д. Шматко

03 _____ 2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук на диссертацию Канунниковой Кристины Игоревны на тему «Разработка модели развития социотехнического капитала для оценки инновационной деятельности организации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования

В условиях реализации национальных целей развития Российской Федерации, определенных Указом Президента РФ до 2030 года, ключевым фактором достижения технологического суверенитета и конкурентоспособности выступает инновационная активность организаций, в особенности университетов, которые являются центрами генерации и трансфера знаний. Трансформация высших учебных заведений в полноценных акторов инновационных экосистем требует пересмотра подходов к управлению их ресурсной базой. В этой связи концепция социотехнического капитала, объединяющего человеческие, социальные и технологические компоненты, приобретает критическое значение, поскольку именно синергия этих элементов определяет способность вуза к эффективной инновационной деятельности.

Существующие научные подходы фрагментарно исследуют отдельные аспекты инновационного потенциала университетов, не предлагая целостного инструментария для диагностики и управления интегральным капиталом,

обеспечивающим инновационное развитие. Диссертационное исследование Канунниковой К.И., направленное на разработку модели и методики оценки социотехнического капитала, восполняет этот пробел, что обуславливает его высокую актуальность и практическую востребованность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование Канунниковой К.И. представляет собой логически выстроенную и завершенную научную работу, в которой автор последовательно достигает поставленной цели и решает сформулированные задачи. Строго придерживаясь требований «Положения о порядке присуждения ученых степеней», автор в тексте диссертации демонстрирует корректное использование результатов собственных научных работ, опубликованных в рецензируемых изданиях.

Во введении обоснована актуальность темы, описана степень разработанности проблемы, четко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования. Теоретическая и методологическая база, а также информационная основа исследования изложены с необходимой полнотой. Представленные положения научной новизны и выводы о теоретической и практической значимости работы аргументированы и подтверждены последующим содержанием диссертации.

В первой главе автором на основе критического анализа отечественных и зарубежных источников раскрыта сущность инновационной деятельности вузов, определены ключевые факторы ее развития. Особый интерес представляет авторский подход к определению и структурированию социотехнического капитала, выделение его ключевых компонентов (когнитивный, ресурсный, технический, мотивационный, человеческий, социальный) и обоснование его роли как основы инновационного развития (с. 29–37). Проведенный анализ роли вузов в инновационной активности и сопоставление международных рейтингов (с. 38–51) позволили выявить стратегические ориентиры для развития российской системы высшего образования.

Во второй главе представлена авторская методика комплексной оценки СТК. Значимым результатом является разработка интегрального показателя СТК, весовые коэффициенты для которого определены методом экспертного ранжирования с расчетом коэффициента конкордации Кендалла (с. 70–74). Разработанная шкала интерпретации позволяет классифицировать вузы по уровню развития СТК (с. 76–80). Апробация методики на выборке из 30 ведущих российских университетов (с. 81–91) продемонстрировала ее работоспособность

и позволила выявить существенные диспропорции в структуре капитала вузов, что подтверждает диагностическую ценность предложенного инструментария.

В третьей главе на примере СПбГЭТУ «ЛЭТИ» проведен углубленный анализ компонентов СТК, выявлены зоны роста и предложены конкретные управленческие меры (с. 92–96). Важнейшими результатами являются разработанные автором алгоритм синергетической интеграции компонентов капитала вуза (с. 100) и концептуальная модель влияния социотехнического капитала на инновационную деятельность (с. 104–106). Завершающим этапом стало экономическое обоснование предлагаемых мер (с. 109–113), исследование мотивационных факторов сотрудников (с. 113–134) и анализ рисков реализации стратегии развития СТК (с. 135–144), что придает работе высокую степень практической завершенности.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие достижение поставленной цели и решение задач.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается корректным применением общенаучных методов (анализ, синтез, систематизация, моделирование), использованием репрезентативной информационной базы, включающей данные Росстата, наукометрических баз (Scopus, Web of Science, РИНЦ), результаты рейтингов (THE, QS, RAEX, Интерфакс) и материалы авторского экспертного опроса.

Обоснованность выводов подтверждается их апробацией на российских и зарубежных научных конференциях, а также публикацией основных положений в 9 научных работах, включая 6 статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК и 1 статью в издании, индексируемом в Scopus. Значимость выполненного исследования дополнительно подтверждается победой в конкурсе грантов Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга (2025 г.) с проектом, непосредственно связанным с темой диссертации.

Научная новизна результатов исследования, представленных в диссертационном исследовании

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично Канунниковой Кристиной Игоревной:

1. Сформулировано авторское определение социотехнического капитала вуза, трактуемое его как комплексный синергетический ресурс, возникающий на основе целенаправленной интеграции и трансформации человеческого, организационного и технологического потенциалов. В отличие от существующих подходов, рассматривающих данные потенциалы изолированно, предложенное определение позволяет операционализировать СТК как управляемую

- переменную, дополняя методологический аппарат теорий интеллектуального и социального капитала (с. 37).
2. Выявлена и систематизирована совокупность ключевых детерминант влияния инновационной активности на формирование социотехнического капитала вуза, структурированных по шести взаимосвязанным компонентам (когнитивный, ресурсный, технический, мотивационный, человеческий, социальный). Предложенная систематизация позволяет определить институциональные и управленческие условия эффективной интеграции интеллектуальных технологий в основные процессы вуза (с. 34–37).
 3. Разработан и апробирован методический инструментарий оценки инновационной активности вузов, основанный на диагностике их социотехнического капитала и включающий интегральный показатель, классификационную шкалу и алгоритм типологизации. В отличие от существующих подходов, акцентирующих количественные результаты, предложенный инструментарий позволяет оценить качественный потенциал и внутреннюю готовность университетской среды к генерации инноваций (с. 59–80).
 4. Разработан алгоритм синергетической интеграции компонентов капитала вуза в инновационно-образовательной среде, представляющий собой последовательность управленческих действий по конвертации человеческого, социального, когнитивного, технологического и мотивационного капиталов в единый интегральный ресурс, направленный на генерацию инноваций (с. 100–103).
 5. Разработана концептуальная модель влияния социотехнического капитала на инновационную деятельность вуза, дополненная авторской классификацией факторов конкурентоспособности университетов. Модель раскрывает причинно-следственные связи и механизмы трансформации компонентов капитала в инновационные результаты, задавая системный инструментарий для диагностики и управления конкурентными позициями вуза (с. 104–108).

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Представленные в диссертации результаты обладают высокой практической значимостью. Разработанная методика оценки социотехнического капитала и предложенные на ее основе стратегии развития могут быть использованы

органами государственной власти, курирующими сферу высшего образования, для мониторинга и стимулирования инновационной активности вузов.

Для самих университетов, особенно участвующих в программе «Приоритет-2030», результаты исследования представляют ценный инструмент стратегического управления. Предложенные в работе механизмы развития мотивации научно-педагогических работников, а также алгоритмы интеграции компонентов капитала могут быть непосредственно внедрены в управленческую практику для повышения конкурентоспособности вуза, укрепления взаимодействия с промышленными партнерами и оптимизации процессов коммерциализации научных разработок. Апробация методики на примере СПбГЭТУ «ЛЭТИ» наглядно демонстрирует ее диагностическую ценность и практическую применимость.

Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании

Диссертационное исследование Канунниковой Кристины Игоревны представляет собой целостную, логически выстроенную и завершённую научную работу, выполненную на высоком теоретическом и методологическом уровне. Вместе с тем, в рамках научной дискуссии можно отметить ряд следующих положений и вопросов, требующих дополнительного обсуждения:

1. Во введении (с. 3–4) и в п. 1.2 (с. 36–37) автор определяет социотехнический капитал как интеграцию человеческого, социального и технического капиталов. При этом в работе недостаточно четко проведено разграничение между этими понятиями и не показано, в чем именно состоит качественное приращение, которое дает их интеграция по сравнению с простой суммой составляющих. Более глубокое теоретическое обоснование специфики именно социотехнического капитала (в противовес, например, интеллектуальному капиталу) усилило бы концептуальную новизну исследования.
2. Предложенная шкала интерпретации интегрального показателя СТК (таблица 11, с. 76) делит вузы на пять групп с интервалами (76–100, 51–75, 31–50, 11–30, 0–10). В работе отсутствует обоснование выбора именно этих границ (например, на основе статистического распределения полученных баллов или экспертного консенсуса). Без такого обоснования границы групп выглядят условными, что может снижать объективность классификации.
3. Разработанная концептуальная модель влияния СТК на инновационную деятельность (рисунок 4, с. 104) носит универсальный

характер. Вместе с тем в работе не предложены типовые стратегии развития для разных групп вузов (лидеры, динамично развивающиеся, с устойчивым базовым уровнем), которые бы учитывали выявленные в ходе апробации диспропорции. В текущей версии исследования стратегии представлены преимущественно на примере одного вуза.

4. В третьей главе представлен детальный анализ мотивации сотрудников на основе анкетирования (с. 113–134). Однако в интегральной методике оценки СТК мотивационный капитал имеет весовой коэффициент (0,2), сопоставимый с когнитивным и техническим капиталом. При этом на уровне статистической оценки вуза данные по мотивации зачастую не являются публичными, а альтернативные прокси-показатели для его количественной оценки в случае отсутствия данных опроса в работе не предложены.
5. В параграфе 3.4 (с. 135–144) представлена оценка рисков реализации стратегии развития СТК. Экспертные оценки (таблица 19, с. 139) приведены в обобщенном виде, однако состав экспертов (количество, квалификация, профиль) не указан, что затрудняет оценку репрезентативности их мнений. Более детальное описание экспертной панели укрепило бы доверие к полученным весам и приоритетам рисков.
6. В заключении (с. 145–146) автор обозначает перспективы дальнейших исследований, однако они сформулированы в общем виде. При этом не конкретизировано, каким образом предложенная методика может быть адаптирована для оценки социотехнического капитала не только университетов, но и других типов организаций (научных центров, промышленных предприятий, инновационных кластеров), а также какие модификации методики для этого потребуются.

Обозначенные в отзыве замечания не имеют принципиального характера и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования. Они могут быть предметом дальнейшей научной дискуссии и направлены на развитие представленных в диссертации идей.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Канунниковой Кристины Игоревны является самостоятельной, законченной и целостной научной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне. Автором продемонстрировано глубокое владение теоретическим и методологическим аппаратом, способность к системному анализу сложных социально-экономических явлений и решению

комплексных научно-прикладных задач в области управления инновационной деятельностью организаций высшего образования.

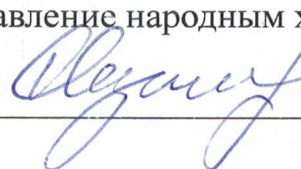
Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме. Содержание работы соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов и п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности.

Научные положения, сформулированные в диссертации, обладают новизной, выводы и рекомендации обоснованы и имеют существенную практическую значимость для повышения эффективности инновационной деятельности вузов, развития их социотехнического капитала и укрепления позиций в национальной инновационной системе.

Диссертационная работа Канунниковой Кристины Игоревны на тему «Разработка модели развития социотехнического капитала для оценки инновационной деятельности организации» соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Канунникова Кристина Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв подготовлен руководителем лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов, доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов 30.03.2026 г. протокол №5.

Руководитель лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, доктор экономических наук (по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор


Кузнецов Сергей Валентинович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук (ИПРЭ РАН)

Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, улица Серпуховская, дом 38

Тел.: +7 (812) 316-48-65,

E-mail: info@iresras.ru

Сайт в сети Интернет: <http://iresras.ru>

