

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

(Минобрнауки России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПРЕ РАН)

190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38
Тел.: (812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521
E-mail: info@iresras.ru

ОКПО 02700144, ОГРН 1037851003574,
ИНН/КПП 7803072020/783801001

09.04.2026 № 14315-01-2115/163

«УТВЕРЖДАЮ»

и.о. директора

федерального государственного
бюджетного учреждения науки

Институт проблем региональной
экономики Российской академии наук

доктор экономических наук, профессор

А. Д. Шматко

2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Шпилева Дмитрия Александровича на тему:
«Развитие методического инструментария оценки механизма устойчивого
развития муниципальных образований», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.7 – Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы диссертационного исследования

Современное развитие муниципальных образований в Российской Федерации требует поиска новых подходов к управлению для достижения его эффективности. При разработке стратегических и программных документов реформирования экономики на муниципальном уровне и выработке управленческих решений целесообразно использовать концепцию устойчивого развития, позволяющую формировать сбалансированные ориентиры и количественные цели в трех сферах – экономике, экологии, социуме. Положения данной концепции преимущественно используются на уровне глобальной и национальной экономик, тогда как применительно к муниципалитетам отсутствуют структурированные и четкие подходы как в теоретической, так и в практической плоскостях. Управление устойчивым развитием муниципального

образования осуществляется в рамках определённой институциональной среды, которая включает в себя нормативно-правовую базу, организационные структуры, экономические механизмы, социальные институты. Ключевую роль играют механизмы, которые запускаются управляющими структурами на разных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Эти механизмы обеспечивают координацию действий, распределение ресурсов, мониторинг и оценку результатов, а также адаптацию к изменениям внешней среды. Безусловно включенными в механизм устойчивого развития муниципальных образований являются инновационные процессы, оценка результативности которых часто затруднена, поэтому для достижения целей эффективного управления муниципальной системы важна выработка методического инструментария оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований с учетом влияния инноваций.

Диссертация Шпилева Д. А. направлена на решение задач, связанных с недостаточно исследованными вопросами создания инструментов и механизмов трансформации институциональной инфраструктуры, служащей фундаментом устойчивого развития муниципальных образований, с учетом зависимости от успешности реализации инноваций. В этой связи тема диссертационной работы является актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, отраженных в диссертации Шпилева Д. А., обеспечена глубоким критическим анализом массива работ отечественных и зарубежных ученых, исследующих различные аспекты теорий устойчивого развития и устойчивости социально-экономических систем, территорий разного уровня, в том числе муниципалитетов, теоретико-методологические основы государственного и муниципального управления, проблемы теории инноваций и инновационных систем, а также актуальных нормативно-правовых актов по тематике исследования.

Работа характеризуется широким применением методологического инструментария, который включает в себя общенаучные и специальные методы, в том числе контентный, структурный и экономико-статистический анализ.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация Шпилева Д. А. характеризуется целостностью и внутренней логикой, доказательностью и обоснованностью теоретических и методических положений, актуальностью и своевременностью практических выводов и рекомендаций, присущих научному исследованию; содержит достаточное количество графического и табличного материала, применяемого целесообразно и уместно. Цитирования и заимствования в тексте выделены ссылками на соответствующие научные источники. Использование большого количества научных и нормативно-правовых источников, а также анализ массива статистических данных позволили автору обеспечить глубину исследования проблемы и достоверность полученных результатов, сформировать авторский взгляд на проблему оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований с учетом влияния инноваций. Достоверность научных результатов, полученных Шпилевым Д. А., подтверждается апробацией на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях и публикацией научных статей в изданиях, в том числе рекомендованных ВАК России. Вышеуказанное позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

К наиболее значимым научным результатам исследования, обладающим научной новизной и ценностью для развития механизмов государственного и муниципального управления и управленческой практики, можно отнести следующие:

1. В параграфе 1 автором установлены закономерности развития подходов государственного управления устойчивым развитием территориальных образований и предложен комплексный подход, в основе которого лежат

концепты устойчивого развития, социально-экономических систем и инновационного менеджмента. Уточнены теоретические положения концепции устойчивого развития, в том числе сформулировано авторское определение категории «устойчивое развитие муниципального образования» как управляемого процесса, результатом которого является устранение средовых влияний, внешних и внутренних, при сохранении общесистемных и отличительных свойств социо-эколого-экономической системы муниципального образования.

2. В качестве нового вектора устойчивого развития экономики на современном этапе определен переход к широкомасштабному использованию инноваций в территориальном разрезе и доказано амбивалентное влияние инноваций на процесс устойчивого развития территориальных социально-экономических систем. Автором уточнено содержание и связи компонентов механизма устойчивого развития муниципальных образований, который представлен в виде динамической системы, испытывающей влияние инноваций, что позволило разработать алгоритм оценки и систему показателей оценки устойчивого развития муниципальных образований с учетом влияния инноваций.

3. Автором выявлены и охарактеризованы условные типы муниципальных образований Ярославской области. Это территории, играющие ключевую роль в формировании устойчивого развития региона. Немаловажным является предложенная автором классификация типов муниципальных образований по способу и виду реализации инновационного потенциала через ассимиляцию или актуализацию инноваций, что обеспечило установление сопряжения между устойчивым развитием и инновационной деятельностью. Это позволило сформировать алгоритмы формирования систем устойчивого и инновационного развития и предложить методику оценки, позволяющую обосновано выбирать механизм устойчивого развития муниципальных образований.

4. Безусловно полезными являются сформированные автором подход и алгоритм оценки механизма устойчивого развития муниципальных

образований, основанные на учёте результатов инновационной деятельности и социально-экономического развития с акцентом на показатели затрат на инновационную деятельность и результаты коммерциализации инноваций, реализуемые на уровне муниципалитетов.

Специфика данного алгоритма заключается в:

- исследовании особенностей и тенденций развития инновационной экономики в Ярославской области, а также в выявлении взаимосвязи инновационной деятельности региона с формированием процесса устойчивого развития муниципальных образований;
- поэтапном анализе муниципальных образований по показателям устойчивого развития исследуемого региона;
- определении степени сопряжённости локальных нормативно-правовых актов с задачами, содержанием и компонентами устойчивого развития для характеристики институционального компонента устойчивого развития муниципальных образований.

Результаты проведенного исследования послужили основой рейтингования муниципальных образований Ярославской области.

5. Обладает научной новизной предложенная автором усовершенствованная система показателей устойчивого развития муниципальных образований, с учетом особенностей описанного механизма анализа и показателей существующих методик оценки устойчивого развития. Система показателей служит основой для формирования рейтинга муниципальных образований по степени обеспечения устойчивого развития, что представляет большой практический интерес для целей управления территориями.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов

Значимость для науки и производства полученных автором результатов состоит в системном обосновании и описании механизма устойчивого развития и разработке аналитических инструментов с учетом влияния инноваций для

принятия решений органами власти.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения, методический инструментарий оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований, рекомендации и выводы несут дополнительные научные знания, применимые для методического обеспечения и реальной практики устойчивого развития муниципальных образований с учетом влияния инноваций.

Практическая значимость исследования отражена в основных положениях, выводах и рекомендациях, содержащихся в диссертации, которые позволяют обоснованно анализировать устойчивое развитие территориальных образований и принимать тактические и стратегические решения регионального и муниципального управления, направленные на обеспечение устойчивого развития страны.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Основные положения диссертационного исследования, выводы и практические рекомендации могут служить основой формирования системы оценки достижения устойчивого развития на муниципальном уровне и ранжирования муниципалитетов. Теоретические и практические результаты работы могут быть использованы в практической деятельности органов власти, при стратегическом планировании и разработке программ развития, а также применяться в учебном процессе образовательных организаций высшего образования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Цель и задачи диссертационного исследования определили ее структуру: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений, которые полностью раскрывают поставленные цели и задачи согласно четкой логике построения работы и взаимосвязи разделов.

Ключевые теоретические и методические результаты диссертационного

исследования отражены в 27 работах общим объемом 11,72 печатного листа (из них авторских – 7,77 п. л.), в том числе 12 публикаций общим объемом 9,15 печатного листа (из них авторских – 5,95 п. л.) – в изданиях из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация является законченным исследованием актуальной научной задачи. Автореферат полностью отражает содержание, основные выводы и положения диссертационного исследования.

Замечания и недостатки, присутствующие в диссертационной работе

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования Шпилева Д. А., следует обратить внимание на ряд недостатков, не снижающих общую ценность работы:

1. Было бы желательным предметно рассмотреть взаимосвязь процесса цифровой трансформации муниципального управления и устойчивого развития муниципального образования.
2. Следовало бы больше внимания уделить анализу влияния хозяйствующих субъектов на инновационные процессы, протекающие в социально-экономической системе муниципального образования.
3. Представляется целесообразным рассмотреть корреляцию между результатами оценки эффективности деятельности органов муниципальной власти и оценки по показателям устойчивого развития.
4. На с. 67–69 автор рассматривает механизмы ассимиляции и актуализации инноваций. Видится целесообразным дополнить данный анализ примерами из реальной практики функционирования муниципальных образований.
5. На стр. 138 автор приводит блок-схему ключевых направлений устойчивого и инновационного развития муниципальных образований Ярославской области, конечной точкой которых предстает «мониторинг результатов». Автору следовало бы добавить заключительные этапы, такие как анализ и выработка управленческих решений и показать цикличность процессов.
6. На стр. 144 диссертационного исследования указано, что формирование

устойчивого развития муниципальных образований Ярославской области находится в прямой зависимости от заинтересованности регионального правительства. Автору необходимо пояснить в каком организационном виде и в каких мероприятиях должна проявляться указанная заинтересованность.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Шпилева Д. А. представляет собой самостоятельное, законченное исследование, посвященное развитию методического инструментария оценки механизма устойчивого развития муниципальных образований. Полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость. Приведенные в диссертации научные результаты, выводы и предложения, соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление: «п. 2. Тенденции развития системы государственного и муниципального управления: международный и российский опыт. Государственное управление устойчивым развитием»; «п. 23. Региональное управление, методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Кластерная политика».

Учитывая вышеизложенное, можно считать рассматриваемую работу соответствующей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автора – Шпилева Дмитрия Александровича – заслуживающего присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление.

Отзыв подготовлен руководителем лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов, доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов 9.04.2026 г. протокол № 6.

Руководитель лаборатории
комплексного исследования
пространственного
развития регионов,
д.э.н., профессор



Кузнецов
Сергей Валентинович

«9 апреля» 2026 г.

Контактная информация:

Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38

телефон: (812) 3164865

факс: (812) 3160521

адрес электронной почты: info@iresras.ru,

адрес в сети Интернет: http://www.iresras.ru

