

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «30» января 2026 года, № 17.3.26

О присуждении Борковой Елены Аркадьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Социо-эколого-экономическая сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития», по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства) принята к защите 29 октября 2025 г., протокол № 17.2.25, диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1560 / нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Боркова Елена Аркадьевна, 20 июля 1979 года рождения.

В 2005 году Боркова Е.А. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (макрэкономика) на тему: «Формирование инвестиционного климата в Российской Федерации в современных условиях» в диссертационном совете ДМ 212.171.04 на базе ФГОУ ВПО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)».

В настоящее время работает в должности доцента кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Бездудная Анна Герольдовна, заведующий кафедрой менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», заведующий кафедрой организации и управления;

2. Федотова Гилян Васильевна, доктор экономических наук, доцент, Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, ведущий научный сотрудник отдела 105 «Информационные технологии оценки эффективности инвестиций»;

3. Скобелев Дмитрий Олегович, доктор экономических наук, Федеральное государственное автономное учреждение Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики», директор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», г. Апатиты, в своем положительном заключении, подписанном Федосеевым Сергеем Владимировичем, доктором экономических наук, доцентом, директором Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленным подразделением, указала, что диссертационная работа на тему «Социо-эколого-экономическая сбалансированность территорий в рамках концепции устойчивого развития» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Боркова Елена Аркадьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)».

Соискатель имеет 77 научных работ по теме диссертации, общим объемом 531,49 п.л. (в т.ч. авторских – 162,51 п.л.), в том числе 39 – в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный ВАК при Минобрнауки России перечень для опубликования основных результатов докторских диссертаций, 9 монографии общим объемом 41,94 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Боркова, Е.А. Формирование сбалансированного устойчивого развития территорий: монография / Е.А. Боркова. – Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ). – Курск: Изд-во «Университетская книга», 2025. – 176 с. – EDN: ВСНРХР – 10,6 п.л.

2. Боркова, Е. А. Оценка дифференциации в развитии регионов России в контексте достижения Целей устойчивого развития / Е. А. Боркова, А. Г. Бездудная // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – № 8(1). – С. 109–119. – EDN YCAOUG. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л. авт.

3. Боркова, Е. А. Сбалансированность регионального развития в контексте достижения целей устойчивого развития / Е. А. Боркова, В. А. Плотников // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2025. – № 2. – С. 59–73. – EDN DRYGRM. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л. авт.

4. Боркова, Е. А. Анализ устойчивости регионов Северо-Западного федерального округа: построение Саати-матрицы по экономическим, социальным и экологическим индикаторам / Е. А. Боркова, А. Г. Бездудная // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2025. № 4 (154). С. 42–48. – EDN: VNRPXI. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л. авт.

5. Боркова, Е. А. Экономический рост и достижение ЦУР в России: оценка и перспективы / Е.А. Боркова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2024. – С. 12–18. – EDN ANBLZV. – 0,81 п.л.

6. Боркова, Е. А. Инвестиции как источник экономического роста и их социально-экономическая эффективность / Е. А. Боркова, С. В. Павлова // Экономика и управление. – 2024. – № 30(12). – С. 1474–1481. – EDN AEFATT. – 0,82 п.л. / 0,41 п.л. авт.

7. Боркова, Е. А. Мультипликатор и инвестиции в современной России в контексте стимулирования экономического развития в условиях санкций / Е. А. Боркова, М. В. Голубятникова, А. Н. Григорьян // Экономика и управление. – 2024. – Т. 30. – № 6. – С. 677–685. – EDN PABOBR. – 0,75 п.л. / 0,22 п.л. авт.

8. Боркова, Е. А. Таксономия зеленого финансирования как стандарт и ориентир для участников экосистемы ESG / Е. А. Боркова, Ю. В. Мячин, Н. В. Цехомский // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2024. – № 2. С. 13–21. – EDN VWJXJM. – 0,88 п.л. / 0,29 п.л. авт.

9. Боркова, Е.А. Специфика рынка экопродукции в мире / Т.К. Дроздова, К.С. Луфт, Е.А. Боркова // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 149–156. – EDN: IAALLY – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

10. Боркова, Е.А. Статистические индикаторы при моделировании социально-экономических взаимосвязей регионов / С.В. Павлова, Е.А. Боркова // Экономические науки. 2023. № 219. С. 121–125. – EDN XVCUVQ. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л. авт.

11. Боркова, Е. А. Регионально-отраслевой дисбаланс регионов: оценка дифференциации по социо-эколого-экономическим показателям с помощью 3D-призмы / Е.А. Боркова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13. – № 2. – С. 191–205. – EDN PBDJQQ. – 0,8 п.л.

12. Боркова, Е. А. Обеспечение экономической безопасности через сглаживание субнациональных пространственных единиц посредством использования механизма государственно-частного партнёрства / Е.А. Боркова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – № 4(142). – С. 149–156. – EDN VTXASH. – 0,87 п.л.

13. Боркова, Е. А. Теоретико-методические аспекты обеспечения эколого-экономической безопасности и устойчивое развитие (на примере арктических территорий) / Е.А. Боркова // Известия Санкт-Петербургского государственного

экономического университета. – 2023. – № 3–2(141). – С. 67–72. – EDN JDHNVX. – 0,87 п.л.

14. Боркова, Е.А. Цифровизация, автоматизация и интеллектуальный анализ данных в нефтегазовой промышленности // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2021. № 4 (58). С. 52-56. – EDN: QHVPXV. – 0,7 п.л.

15. Боркова, Е. А. Инвестиции как фактор устойчивого развития экономической системы в России / Е. А. Боркова, К. С. Луфт, Е. Д. Пирогова // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 9(146). – С. 205–207. – EDN ASICGB. – 0,44 п.л. / 0,15 п.л. авт.

16. Боркова, Е. А. Взаимодействие государства, бизнеса и общества в интересах экологической безопасности России / Е. А. Боркова, Л. В. Ватлина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 5–2(137). – С. 77–82. – EDN SROXPN. – 0,75 п.л. / 0,37 п.л. авт.

17. Боркова, Е. А. Экологические инновации и "зеленый бизнес": потенциальные возможности для предпринимательства / Е.А. Боркова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. № 5 (131). С. 100–103. – EDN: DCHEFY – 0,7 п.л.

18. Боркова, Е.А. Государственная поддержка зеленых инвестиций (на примере возобновляемых источников энергии) / Е.А. Боркова // Управленческое консультирование. 2020. № 3 (135). С. 73–79. – EDN: UWLXIS – 0,8 п.л. 28.

Боркова, Е.А. Политика стимулирования зеленого инвестирования как направление регулирования рынка зеленого финансирования / Е.А. Боркова // Управленческое консультирование. 2020. № 5 (137). С. 68–76. – EDN: KFMNUR– 0,8 п.л.

19. Боркова, Е. А. Политика устойчивого развития и управление «зелёным» ростом / Е.А. Боркова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – № 1(121). – С. 16–22. – EDN LPPZVT. – 0,8 п.л.

20. Боркова, Е. А. Экологические инновации и «зелёный бизнес»: потенциальные возможности для предпринимательства / Е.А. Боркова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – № 5(131). – С. 100–104. – EDN DCHEFY. – 0,75 п.л.

21. Боркова, Е. А. Методические аспекты политики стимулирования инноваций для устойчивого развития и «зелёного» роста / Е.А. Боркова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – № 3(123). – С. 65–71. – EDN DBNHUJ. – 0,6 п.л.

22. Боркова, Е. А. Организационные аспекты реализации государственной политики устойчивого развития / Е.А. Боркова // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14. – № 4. – С. 431–444. – EDN UZVNMR. – 0,7 п.л.

23. Боркова, Е. А. Экономико-психологические аспекты государственной политики стимулирования ответственных «зелёных» инвестиций / Е.А. Боркова

// Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2020. – № 1(51). – С. 76–80. – EDN HSSYUN. – 0,6 п.л.

24. Боркова, Е. А. Инвестиции в зеленые технологии как инструмент экономического роста России / Е.А. Боркова, М.Н. Тимченко, А.А. Маркова // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 87–91. – EDN: XBUQDJ – 0,9 п.л. / 0,3 п.л. авт.

25. Боркова, Е. А. «Зелёные» инвестиции как фактор устойчивого развития экономики стран мира / Е. А. Боркова, М. Р. Изусова, К. А. Гематдинова // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13. – № 12. – С. 2315–2326. – EDN WKGVRM. – 0,75 п.л. / 0,25 п.л. авт.

26. Боркова, Е. А. Пространственно-экономические трансформации и проблемы формирования единого экономического пространства (на материалах Евразийского экономического союза) / Е. А. Боркова, В. А. Плотников, А. В. Пролубников, А. Б. Титов // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – № 1. – С. 1–17. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Titov.pdf>. – EDN AGKNUR. – 1 п.л. / 0,33 п.л. авт.

27. Боркова, Е. А. Повышение инвестиционного климата субъекта в условиях ограниченности государственных ресурсов / Е. А. Боркова, Ю. А. Караваева, В. Ю. Тютюнникова // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 1115–1124. – EDN DONMJC. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

28. Боркова, Е. А. Экспертная оценка угроз экономической безопасности региона (на примере Санкт-Петербурга) / Е. А. Боркова, В. С. Удовин, М. В. Бакун // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 1827–1838. – EDN MGRCHV. – 0,9 п.л. / 0,3 п.л. авт.

29. Боркова, Е. А. Экономическое влияние Ленинградской атомной электростанции на Сосновый Бор, Санкт-Петербург и Ленинградскую область / Е. А. Боркова, В. Д. Коротков, Е. А. Седлецкая // Государственный советник. – 2019. – № 3. – С. 93–100. – EDN CHXMDP. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

30. Боркова, Е. А. Управление экономической устойчивостью в условиях инновационного развития / Е. А. Боркова, М. А. Барсукова, Л. В. Ватлина // Известия СПбГЭУ. – 2019. – № 2(116). – С. 54–58. – EDN ZDYJZR. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

31. Боркова, Е. А. Методические подходы к исследованию инвестиционной привлекательности региона / Е. А. Боркова, А. А. Камаева, Е. С. Третьякова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 7. – С. 114–123. – EDN PQFNZN. – 0,9 п.л. / 0,3 п.л. авт.

32. Боркова, Е. А. Важнейшие направления государственной политики в области экономики при создании новой экономики / Е. А. Боркова, Л. С. Ревенко, А. И. Петрук // Московский экономический журнал. – 2019. – № 8. – С. 193–208. – EDN ICXLBS. – 0,9 п.л. / 0,3 п.л. авт.

33. Боркова, Е. А. Анализ инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга и Ленинградской области / Е. А. Боркова, Л. В. Ватлина // Вестник

Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – № 4(70). – С. 301–307. – EDN XWESXJ. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л. авт.

34. Боркова, Е. А. Место Северо-Западного федерального округа в формировании инновационной экономики России / Е. А. Боркова, Н. В. Сопина, Л. В. Ватлина // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2015. – № 4–2(87). – С. 64–68. – EDN ULGAON. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.

35. Боркова, Е. А. Использование динамической модели оценки инвестиционного климата в управлении инвестиционными процессами / Е.А. Боркова // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. – 2013. – № 5(64). – С. 19–24. – EDN RRFGGX. – 0,6 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» от доктора экономических наук, доцента, декана инженерно-экономического факультета Балашовой Е.С. (Замечания: предложенная модель и методика кластеризации, будучи эффективными для статического и ретроспективного анализа, могли бы быть дополнены сценарным прогнозным моделированием. Это позволило бы оценить не только текущие дисбалансы, но и ожидаемую траекторию развития регионов при реализации тех или иных мер политики; для повышения универсальности методического аппарата представляет интерес его адаптация для оценки сбалансированности развития не только субъектов федерации, но и макрорегионов (федеральных округов) в их целостности, с учетом межрегиональных связей и потоков).

2) ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» от доктора экономических наук, доцента, профессора Уфимской высшей школы экономики и управления Бирюковой В.В. (Замечания: на стр. 14–15 детально описан метод отбора показателей, однако не приведено пояснение о причинах исключения некоторых из них (например, неясно, почему из рассмотрения исключены показатели финансовых результатов организаций); на стр. 21–22 при описании экологического рейтинга отсутствует анализ ограничений авторской методики рейтинга, что могло бы дополнительно подчеркнуть обоснованность выбора подхода).

3) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики устойчивого развития и природопользования, руководителя Центра биоэкономики и эко-инноваций при МГУ им. Ломоносова, заслуженного деятеля науки РФ, Эксперта ООН Бобылева С.Н. (Замечания: на с. 20–22 автореферата, где рассматривается использование данных национального экологического рейтинга «Зелёный патруль», следовало бы

конкретизировать, каким образом обеспечивается сопоставимость этих показателей с социально-экономическими индикаторами, учитывая различие в их источниках и методологии расчёта; на с. 23–24 полезным было бы дополнить анализ экологических индексов обсуждением их динамики и взаимосвязи с мерами региональной экологической политики, а также показать, в какой степени рейтинг «Зелёный патруль» отражает реальные изменения экологического состояния территорий).

4) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» от доктора экономических наук, профессора, директора Научно-исследовательского института «Зелёная экономика» Гончаренко Л.П. (Замечания: автору следовало расширить обоснование методического выбора системы индикаторов. Из текста автореферата неясно: каким образом соотнесены различные компоненты (экономическая, социальная, экологическая) с целями регионального развития и устойчивости в конкретных территориальных условиях).

5) ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия» от доктора экономических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой «Информационные системы и технологии» Кумратовой А.М. (Замечания: на стр. 18–20 подробно изложены алгоритмы формирования интегральных и агрегированных показателей, отличающиеся высоким уровнем формализации и строгой логикой построения. Вместе с тем, в условиях ускоряющейся цифровизации научно-аналитических инструментов и управленческих процессов целесообразным шагом видится создание программного модуля, способного автоматически выполнять расчёты по предложенным методикам).

6) ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук» от доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Лаборатории моделирования евразийской интеграции мирохозяйственных процессов Лясникова Н.В. (Замечания: реализация предложенных методик, при всей их методологической строгости, требует наличия репрезентативных массивов статистических данных, формирование которых может быть сопряжено с объективными трудностями. Следовало исследовать этот вопрос более детально и раскрыть в работе направления совершенствования региональной статистической практики).

7) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» от доктора экономических наук, профессора, проректора по науке и инновациям Морковиной С.С. (Замечания: рекомендуется усилить связь между результатами кластеризации регионов и конкретными мерами государственной политики, разработав для каждого кластера типовые «дорожные карты» внедрения ESG-проектов. Это позволило бы не только констатировать дисбалансы, но и предложить алгоритм действий для властей и Центров устойчивых проектов).

8) ФБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства» от доктора экономических наук, заместителя директора института Третьякова А.Г. (Замечания: в экологической составляющей сбалансированности территорий недостаточно учтён фактор восстановления лесных массивов, который является важнейшим элементом эколого-экономического баланса регионов. Включение показателей динамики лесопокрытия и мероприятий по лесовосстановлению позволит повысить точность экологической оценки (стр. 20); методика интеграции экологических индикаторов в модель требует дополнительной конкретизации, включая адаптацию к изменениям методологии расчётов рейтинга «Зелёный патруль» и другим динамическим экологическим показателям, что обеспечит устойчивость анализа во временном разрезе (стр. 22)).

9) ФГБУН «Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук» от доктора экономических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Лаборатории геостратегических исследований и пространственного развития Шаралдаева Б.Б. (Замечания: в автореферате целесообразно более детально раскрыть критерии весов подсистем при применении метода анализа иерархий для обеспечения большей воспроизводимости модели; при оценке устойчивости регионов стоило бы пояснить, каким образом автор учитывает межрегиональные экстерналии (например, трансграничные экологические эффекты или миграционные потоки), способные влиять на интегральные показатели сбалансированности).

10) ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» от доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой экономики Яшаловой Н.Н. (Замечания: на с. 18-19 было бы полезно более подробно раскрыть методику кластеризации регионов, в частности, критерии выделения границ между группами по уровню сбалансированности; на с. 23-24 следовало бы конкретизировать механизм адаптации предложенной модели к динамическим изменениям экологических показателей, в том числе к изменениям методологии расчётов в рейтинге «Зелёный патруль».)

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

введено в научный оборот авторское определение «сбалансированного социо-эколого-экономического устойчивого развития территорий», подтверждённое эмпирическими расчётами и учитывающее взаимосвязь трёх подсистем — экономической, социальной и экологической (с. 99);

разработаны:

параметрическая модель оценки конкурентоспособности регионов в условиях устойчивого развития, основанная на интеграции социально-экономических и экологических индикаторов, а также системе весовых коэффициентов, определяемых методом анализа иерархий Саати (с. 273);

методика сбора и обработки первичных показателей (573 индикатора), включающая многоступенчатый корреляционный отбор, нормирование и агрегирование, что позволило сформировать три интегральных индекса устойчивого развития: экономический, социальный и экологический (с. 177–197);

динамическая модель оценки сбалансированного развития регионов на основе модифицированного метода Розенбома–Гиббса, которая обеспечивает графическую визуализацию состояния территорий и позволяет отслеживать изменения их траектории развития во времени (с. 198-215);

предложены:

методический подход к классификации регионов по качественным характеристикам уровня их развития, основанный на комплексной оценке экономических, социальных и экологических показателей регионов использование которого позволяет провести селекцию наиболее эффективных инструментов региональной политики (с. 216-237);

методика кластеризации регионов, отличающаяся выделением шкалированных диапазонов по уровню разбалансированности и по сумме экономических, социальных и экологических индикаторов, предназначенная для ранжирования территорий с целью системного выявления дисбалансов, обоснования приоритетов региональной политики и адресной поддержки (с. 255–265);

методика комплексной оценки и отбора инновационных ESG-проектов, базирующаяся на критериях экологической целостности, социального эффекта и управленческой зрелости, применение которой обеспечивает прозрачный отбор и повышает инвестиционную привлекательность проектов, направленных на достижение целей устойчивого развития территории (с. 312–318);

доказана необходимость создания институциональной модели поддержки ответственных инноваций (Центра устойчивых проектов), основанной на внедрении правовой базы и финансовых механизмов (субсидии, государственные гарантии, стандарты устойчивого развития), для обеспечения стимулирования «ответственных» и социальных проектов, интеграции

экологических критериев в оценку инвестиций и формирование эколого-ориентированных бизнес-практик (с. 318–331).

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории пространственного роста и развития за счет углубления ее социо-эколого-экономического аспекта, что выражается в разработке подходов к комплексной оценке, моделированию и управлению сбалансированной динамикой территориальных систем, ориентированных на обеспечение долгосрочной устойчивости через поддержание жизнеобеспечивающих функций экосистем и сохранение экологического каркаса территории, и обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования (системный, сравнительный, структурно-функциональный, логический анализ; статистические методы и методы экономико-математического моделирования, включая математическое программирование, формализацию и прогнозирование; экспертно-аналитические подходы), обеспечивающих реализацию авторского аналитического инструментария;

доказаны положения, развивающие теоретические представления о содержании сбалансированного социо-эколого-экономического развития территорий (с. 18–85) и о методологических подходах к оценке дифференциации и разбалансированности регионов по трем направлениям устойчивого развития (с. 150–177);

изложены:

факторы и структурные трансформации, определяющие современное состояние и углубляющие диспропорции социо-эколого-экономического развития территорий в условиях экзогенных шоков, сформировавшие их устойчивую асимметрию за счёт наиболее значительного ущерба экологической составляющей, что и обуславливает необходимость индивидуального подхода к управлению региональным развитием (с. 86–100);

принципы построения многоуровневой архитектуры оценки конкурентоспособности регионов, ориентированной на обеспечение их устойчивости, мониторинг динамики, оперативную корректировку управленческих мер и достижение долгосрочных целей (с. 177–212);

раскрыты:

особенности и недостатки существующих подходов к оценке регионального развития, не учитывающих в должной мере комплексное положение регионов по экономическим, социальным и экологическим параметрам, их суммарный уровень развития и степень внутреннего дисбаланса (с. 150–177);

характерные особенности авторской динамической модели оценки регионов, реализующей модифицированный метод Розенбома-Гиббса в трёхмерном пространстве («3D-призма»), что позволяет проводить

сопряжённый анализ структурной сбалансированности и динамической траектории развития территорий (с. 198–212);

изучены:

влияние экзогенных шоков (пандемия COVID-19, санкционное давление) на трансформацию и возрастание дифференциации регионов в 3D-пространстве социо-эколого-экономических показателей, выражающееся в снижении интегрального уровня развития и усилении структурных дисбалансов (с. 238–255);

возможности совершенствования региональной политики, которые обеспечиваются внедрением кластеризации регионов по уровню разбалансированности и интегральному показателю развития и созданием института Центра устойчивых проектов (ЦУП), что в своей совокупности формирует замкнутый, адресный и проектно-ориентированный контур управления (с. 274–312);

проведена модернизация:

методики отбора и агрегирования первичных социо-эколого-экономических показателей за счет интеграции многоступенчатого анализа данных, автоматизированного комбинаторного отбора слабокоррелирующих индикаторов и использования экспертной валидации, обеспечившая репрезентативность, надежность и непротиворечивость формируемой системы индикаторов для комплексной оценки (с. 177–197);

модернизация методологии оценки сбалансированности развития регионов за счет введения количественной меры отклонения от эталонного центра в треугольнике Гиббса-Розенбома, что позволило перейти от качественных описаний к объективному измерению и ранжированию регионов по степени равновесия их экономической, социальной и экологической подсистем (с. 198–254).

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в разработке методического обеспечения, которое может быть непосредственно использовано федеральными и региональными органами власти для совершенствования оценки, мониторинга и регулирования сбалансированного устойчивого развития территорий, и подтверждается тем, что соискателем:

разработаны и внедрены:

методологический подход и инструментарий для оценки сбалансированности социо-эколого-экономического развития регионов, апробированные в рамках гранта Комитета по науке и высшей школе Администрации Санкт-Петербурга (2022 год) (с. 150–216);

методологический подход к оценке конкурентоспособности региона в контексте достижения сбалансированности и устойчивости, алгоритм сбора и обработки первичных показателей и модель оценки уровня сбалансированного устойчивого развития, которые были рассмотрены, положительно оценены и

рекомендованы к использованию в законотворческой деятельности на региональном уровне постоянной комиссией по промышленности, экономике и предпринимательству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (198–212);

методологический подход к оценке конкурентоспособности и устойчивости региона, алгоритм сбора и обработки первичных показателей, модель оценки, а также рекомендации и инструментарий по выбору и оценке финансовых инструментов ответственного финансирования, которые были использованы в практической деятельности Министерства экономического развития Липецкой области при разработке прогнозов и актуализации стратегии социально-экономического развития области до 2030 года (с. 177–216; 174–295);

методологический подход к оценке конкурентоспособности региона и алгоритм сбора и обработки первичных показателей устойчивого развития, которые были реализованы в деятельности Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области при разработке среднесрочных и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития области (с. 177–212);

методологическая увязка оценки конкурентоспособности региона с показателями развития предпринимательства, алгоритм сбора и обработки данных для мониторинга устойчивого развития сектора МСП и интегральная модель оценки сбалансированного развития, которые были применены Министерством предпринимательства, торговли и туризма Республики Саха (Якутия) при подготовке программных и плановых материалов социально-экономического развития (177–271);

методические положения и модели диссертационного исследования, реализованные в учебном процессе ФГБОУ ВО Санкт-Петербургского государственного экономического университета (по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика» - Экономика устойчивого развития), а также использованы в научной деятельности НИИ «ЦЭПП» (с. 18–150; 216–274);

определены перспективы практического использования разработанных методологических и методических подходов органами государственной власти для: формирования и корректировки региональной политики, стратегий и программ устойчивого развития; селекции наиболее эффективных инструментов адресной поддержки регионов на основе их кластеризации по уровню и сбалансированности развития; привлечения инвестиций в регионы через продвижение инновационных ESG-проектов, прошедших комплексную экспертизу (с. 312–331);

представлены:

подход к адаптации системы индикаторов и методики оценки для комплексного анализа социо-эколого-экономического состояния регионов с учетом региональной дифференциации (с. 150–216);

результаты выполненной с применением авторской динамической модели оценки трансформации позиций регионов в доковидный и постковидный

периоды, наглядно показавшей усиление межрегиональных диспропорций (с. 238–255);

результаты выполненной автором кластеризации регионов по уровню и сбалансированности социо-эколого-экономического развития были использованы для системного выявления дисбалансов и обоснования приоритетов региональной политики (с. 255–274).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в полной мере согласуется с установленными подходами в экономической науке, в частности в областях региональной экономики, устойчивого развития и экономики природопользования, и опираются на опубликованные официальные статистические данные, будучи построенными на известных, проверяемых фактах;

идея базируется на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические и современные научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам регионального развития, управления природопользованием, устойчивого развития и социо-эколого-экономической сбалансированности территорий;

- нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты федеральных и региональных органов управления, стратегии и программы развития субъектов Российской Федерации;

- аналитические материалы научных изданий, а также материалы международных и всероссийских научно-практических конференций по проблематике устойчивого развития и региональной экономики;

- официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и ведомственная статистика, а также информация авторитетных экспертных организаций (например, рейтинг «Зелёный патруль»);

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающем:

- разработку цели, задач, теоретико-методологической концепции и гипотезы диссертационного исследования, направленного на обеспечение сбалансированности и устойчивости регионального развития;

- формирование и критический анализ теоретической базы исследования в области устойчивого развития, региональной экономики и социо-эколого-экономической сбалансированности;
- разработку авторских теоретико-методических подходов, составляющих основу научной новизны работы: расширенного определения сбалансированного социо-эколого-экономического развития территорий, методологического подхода к оценке конкурентоспособности регионов в контексте устойчивости, методик сбора и обработки показателей, динамической модели на основе модифицированного метода Розенбома-Гиббса, методик классификации и кластеризации регионов, а также структуры Центра устойчивых проектов и методики оценки ESG-проектов;
- непосредственное выполнение работ по сбору, систематизации, очистке и анализу обширного массива первичных статистических данных (573 показателя), построению интегральных индексов, проведению расчетов, математическому моделированию и визуализации результатов;
- разработку и проведение кластеризации регионов РФ по уровню и степени разбалансированности их развития, анализ полученных кластеров и формулировку на этой основе практических выводов для дифференциации региональной политики;
- аргументацию теоретических и методических положений диссертации, обобщение и интерпретацию полученных результатов, формулировку выводов и рекомендаций;
- апробацию разработанного научно-методического аппарата на материалах российских регионов (включая субъекты Северо-Западного федерального округа), оценку влияния экзогенных шоков и апробацию результатов в практической деятельности органов власти различных субъектов РФ;
- подготовку и публикацию основных научных результатов исследования в виде монографий, статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus / Web of Science;
- представление и обсуждение результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности.

В ходе дискуссии выступили: профессор Трейман М.Г., профессор Айрапетова А.Г., профессор Карпова Г.А., которая высказала мнение о том, что хотелось бы увидеть предельно допустимую концентрацию, когда мы говорим об экологических проблемах, то конечно, автору следовало уделить внимание этим вопросам.

Соискатель согласилась с замечанием и пояснила, что данные аспекты требуют дополнительной проработки и будут учтены при проведении дальнейших исследований, направленных на конкретизацию положений диссертации.

На заседании 30 января 2026 года диссертационный совет постановил, что решение научной проблемы, имеющей существенное социально-экономическое и хозяйственное значение для повышения социо-эколого-экономической сбалансированности и устойчивости регионов России, достигнуто через разработку целостной теоретико-методологической концепции, комплексного научно-методического аппарата и практических рекомендаций для оценки, мониторинга и регулирования сбалансированного развития территорий. Эта разработка включает расширение понятийного аппарата, создание методологии оценки конкурентоспособности регионов в контексте сбалансированной устойчивости, динамической модели на основе треугольника Гиббса-Розенбома для визуализации трёхкомпонентного равновесия, методик кластеризации по уровню разбалансированности, а также структурно-методических основ для продвижения инновационных ESG-проектов, интегрирующих экологические, социальные и экономические аспекты. Решение указанной проблемы является основанием для присуждения Борковой Елене Аркадьевне ученой степени доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства)), участвовавших в заседании из 12 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор географических наук,
профессор



Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор экономических наук,
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

30 января 2026 г.