

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Михайловой Анны Викторовны на тему: «Методологические основы региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика; экономика сферы услуг).

Вопросы диверсификации экономики арктических регионов Российской Федерации, поиска дополнительных источников занятости и предпринимательской активности, не связанных с ресурсодобывающим сектором, занимают одно из центральных мест в повестке научных исследований и стратегического планирования развития Арктической зоны. Государственное бюджетное учреждение «Арктический научно-исследовательский центр Республики Саха (Якутия)» в рамках своей деятельности системно занимается изучением социально-экономических процессов арктических территорий, в том числе проблематикой расширения экономической базы северных поселений, сохранения человеческого капитала и формирования условий для развития малого и среднего предпринимательства. В этой связи диссертационное исследование Михайловой Анны Викторовны представляет для нас непосредственный научный и практический интерес.

Ознакомившись с авторефератом диссертации, можно констатировать, что автором решена крупная научная проблема, имеющая важное значение для теории и практики регионального управления. Впервые в отечественной научной литературе сформирован целостный теоретико-методологический и инструментальный подход к формированию региональной политики в сфере креативной экономики применительно к арктическим условиям хозяйствования. Принципиальным достоинством работы является то, что автор не ограничивается адаптацией западных концепций «творческого класса» или «креативных индустрий», а последовательно обосновывает их методологическую несостоятельность для территорий с низкой плотностью населения, дисперсным расселением и ограниченной ёмкостью локальных рынков — то есть именно для тех условий, которые являются нормой для арктических регионов Российской Федерации.

Введённые автором категории «креативный сектор» и «креативный фактор» отвечают требованиям операциональности и воспроизводимости: система критериев К1–К4 позволяет идентифицировать соответствующие виды экономической деятельности по данным официальной статистики и результатам экспертных обследований, а методика расчёта интегрального показателя результативности региональной политики (ИПРРП) обеспечивает

межрегиональную сопоставимость. Применение данного инструментария к девяти арктическим регионам Российской Федерации выявило существенную территориальную дифференциацию: ИПРРП варьируется от 1,2 до 3,2 балла, причём Республика Саха (Якутия) занимает лидирующую позицию, что в полной мере соответствует реальной динамике развития аудиовизуального производства, народно-художественных промыслов и цифрового контента в республике.

Важным результатом исследования является обоснование трёхуровневой модели институционального обеспечения учёта и поддержки видов экономической деятельности, основанных на использовании нематериальных ресурсов территории. Выявленная автором институциональная фрагментарность — когда меры поддержки реализуются в отраслевой логике разных ведомств и не образуют целостной системы — является типичной проблемой для большинства арктических регионов, подтверждаемой и нашими собственными исследованиями. Предложенный организационно-экономический механизм с вертикальным и горизонтальным контурами координации, учитывающий специфику территорий опережающего развития «Арктика», режима Арктической зоны и логистических ограничений, представляет реальный интерес для органов государственного управления при разработке и актуализации программных документов.

Заслуживает высокой оценки и сценарное прогнозирование экономических эффектов до 2030 года: при инвестиционном сценарии объём производства товаров и услуг в секторе возрастает более чем в семь раз по сравнению с 2022 годом, а занятость в творческих профессиях увеличивается с 2,6 до 7,8%. Мультипликативный эффект 1,3–1,5 в смежных секторах — туризме, общественном питании, транспорте — подтверждается практикой развития событийного туризма и этнокультурных форматов в муниципальных районах Республики Саха (Якутия).

Высоко оценивая проведённое исследование в целом, считаем необходимым высказать ряд пожеланий, которые могут быть учтены при подготовке текста диссертации к публикации.

Во-первых, в автореферате среди десяти групп видов экономической деятельности, относимых к креативному сектору, недостаточно отражена роль традиционного природопользования и смежных с ним форм этноэкономики коренных малочисленных народов Севера — оленеводства, рыболовства и охотничьего промысла — в их связи с этнотуризмом, гастрономическими сервисами и производством традиционных продуктов питания. Применительно к реальной структуре занятости и хозяйственной деятельности в арктических муниципалитетах Республики Саха (Якутия) данное направление формирует значимую часть нематериальных ресурсов территории и, по нашему мнению, заслуживает более детального рассмотрения в рамках предложенной типологии.

Во-вторых, в автореферате представлены убедительные сценарные прогнозы экономических эффектов на уровне совокупности арктических регионов, однако региональная детализация прогнозов ограничена. Представляется, что дополнение сценарных расчётов разбивкой по отдельным

субъектам Российской Федерации, входящим в Арктическую зону, позволило бы повысить прикладную ценность результатов для органов государственной власти конкретных регионов при формировании программных документов и обосновании объёмов финансирования.

Вместе с тем высказанные пожелания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и носят рекомендательный характер. Автореферат в полной мере соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

В заключение отмечаем, что диссертационная работа «Методологические основы региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации» представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, отличающееся внутренней логической целостностью, методологической строгостью и практической применимостью полученных результатов. Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор, Михайлова Анна Викторовна, заслуживает присуждения ей учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика; экономика сферы услуг).

Гаврильева Туйара Николаевна
Доктор экономических наук, профессор-исследователь,
Государственного бюджетного учреждения
«Арктический научно-исследовательский центр
Республики Саха (Якутия)»,

(подпись)

Гаврильева Т.Н.

(расшифровка)

«20» апреля 2026 г.

Адрес места работы:

ГБУ «Арктический научно-исследовательский центр Республики Саха (Якутия)», 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Курашова 22

diring@mail.ru +7 (4112) 31-90-82, <https://аниц.рф>

Государственное бюджетное учреждение «Арктический научно-исследовательский центр Республики Саха (Якутия)»	
Подпись <u>Гаврильевой Т.Н.</u>	заверяю.
Должность <u>и. специалист</u>	Для
Ф.И.О. <u>Федорова М.К. Директор</u>	документов
Дата: <u>20.04.2026г.</u>	