

В диссертационный совет 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30–32, литер А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михайловой Анны Викторовны
**«Методологические основы региональной политики в сфере
креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации»**,
представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика; экономика сфер услуг)

Диссертационное исследование Михайловой Анны Викторовны посвящено формированию методологических основ региональной политики в сфере креативной экономики применительно к арктическим регионам Российской Федерации. Выбор темы представляется обоснованным как с научной, так и с практической точки зрения: принятый в 2024 году Федеральный закон № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» и последующие поручения Президента Российской Федерации создают запрос на специализированный научный инструментарий, отвечающий уникальным условиям Арктической зоны.

С позиций региональной экономики и региональной политики перспективным направлением развития результатов диссертационного исследования является их сопряжение с задачами стандартизации арктического туристского продукта. Разработка специализированного национального стандарта Российской Федерации (ГОСТ Р) для арктического туризма и смежных направлений креативной экономики могла бы опираться на предложенные автором критерии К1-К4, фиксирующие ключевые признаки «арктического креативного продукта»: нематериальную основу, рыночную монетизацию, возможность реализации в малых и сетевых формах, а также связь с территориальной спецификой Арктической зоны Российской Федерации. В качестве содержательных элементов такого стандарта могут быть учтены разработанные в диссертации модель цифровой поддержки с элементами «умной Арктики», организационно-экономический механизм с «арктическим фильтром» и квота для проектов коренных малочисленных народов Севера.

Прикладная ценность данного подхода наиболее отчётливо проявляется в сфере туризма и индустрии гостеприимства арктических регионов Российской Федерации. Потенциальный стандарт позволил бы системно учитывать климатические ограничения, сезонность логистики, инфраструктурные условия, особенности энергоснабжения на вечной мерзлоте и необходимость сохранения культурного наследия коренных малочисленных народов Севера. Важным с точки зрения финансово-экономического анализа является то, что предложенный автором интегральный показатель результативности региональной политики (ИПРП) создаёт основу для мониторинга эффектов государственной поддержки и стандартизации в динамике. Тем самым исследование Михайловой А.В. формирует прикладную аналитическую базу для развития арктического туризма, креативной экономики и связанных с ними сфер транспорта, общественного питания и сервисной инфраструктуры в контексте социально-экономического развития арктических субъектов Российской Федерации.

Высоко оценивая представленное исследование в целом, считаю возможным высказать два пожелания, которые носят рекомендательный характер и связаны с возможностями дальнейшей прикладной детализации полученных автором результатов.

Первое пожелание касается возможного уточнения туристско-рекреационного сегмента в авторской типологии. В диссертации данный сегмент обоснованно представлен как единая агрегированная группа, что соответствует методологической направленности исследования. Вместе с тем в рамках последующего развития предложенного инструментария представляется перспективным более детально рассмотреть различия между круизным туризмом по Северному морскому пути, событийным туризмом и этноэкологическими форматами в малых арктических поселениях. Указанные направления различаются по структуре доходов, горизонту окупаемости инвестиций и требованиям к инфраструктурному обеспечению. Их дальнейшая внутригрупповая декомпозиция могла бы повысить точность сценарных прогнозов и способствовать обоснованию дифференцированных инструментов финансовой поддержки.

Второе пожелание связано с возможным развитием методики расчёта мультипликативных эффектов применительно к туристско-рекреационному сегменту. Поскольку предмет диссертационного исследования связан прежде всего с методологическими основами региональной политики в сфере креативной экономики, специальная детализация прямых, косвенных и индуцированных эффектов туризма может рассматриваться как самостоятельное направление дальнейших исследований. В перспективе обращение к методологии туристского сателлитного счёта позволило бы усилить сопоставимость полученных результатов с международными стандартами статистики туризма и данными аналогичных исследований в циркумполярных странах, что расширило бы прикладную ценность работы для задач межрегионального и международного бенчмаркинга.

Высказанные пожелания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и носят рекомендательный характер. Диссертация Михайловой Анны Викторовны является завершённым самостоятельным научным трудом, отличающимся внутренней логической целостностью, методологической строгостью и практической применимостью полученных результатов.

Диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук, а её автор заслуживает присвоения искомой учёной степени по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика сферы услуг).

Ведущий научный сотрудник лаборатории 67 «Экономическая динамика и управление инновациями» ФГБУН «Институт проблем управления имени В.А. Трапезникова» РАН,
доктор экономических наук, профессор

Швец Ирина Юрьевна

ПОДПИСЬ

ВЕД. ИЖЕЧЕР

ЗАЛОЖНЕВА Л.Л.

ЗАВЕРЯЮ



Адрес: 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65,
Тел.: +7(495)3348910
E-mail: IYShvets@fa.ru