

В диссертационный совет 24.2.386.06  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
191023, г. Санкт-Петербург,  
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Михайловой Анны Викторовны

«Методологические основы региональной политики в сфере  
креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации»,  
представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук  
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика; экономика сферы услуг)

Диссертационное исследование Михайловой Анны Викторовны фокусируется на методологических основах региональной политики в контексте креативной экономики, с особым акцентом на социально-экономическое развитие арктических регионов Российской Федерации. В работе рассматривается роль нематериальных ресурсов, таких как культурное наследие и творческий потенциал, в стимулировании экономической активности и формировании новых моделей регионального развития. Автор подчёркивает важность создания условий для устойчивого социально-экономического прогресса, что включает развитие новых рабочих мест и повышение уровня социальной интеграции, с учётом особенностей арктических территорий.

Работа исследует важную проблему, которая имеет значение как для экономической науки, так и для социологии, рассматривая её через призму взаимодействия экономических и социальных факторов. В частности, особое внимание уделяется роли культурных, творческих и символических ресурсов территорий в формировании условий для улучшения качества жизни населения арктических регионов.

С социологической точки зрения, интерес представляет тезис автора о том, что виды экономической деятельности, основанные на нематериальных ресурсах, могут создавать дополнительные условия для занятости, социальной включённости и сохранения населения на арктических территориях, не нарушая существующую ресурсную специализацию. Этот подход соответствует актуальным задачам социальной политики, направленным на улучшение качества жизни коренных малочисленных народов Севера и населения отдалённых территорий в целом.

Диссертант демонстрирует высокий уровень научной работы, с чётким пониманием необходимости междисциплинарного подхода к решению исследуемых вопросов, что позволяет ему глубже понять механизм взаимодействия этих факторов. и убедительно обосновывает необходимость межпредметного взгляда на экономику арктических регионов. В работе органично сочетаются экономический, институциональный и пространственный подходы. С точки зрения социологических оснований заслуживает высокой оценки использование экспертного анкетирования ( $n = 100$ ) с участием представителей публичного управления, институтов развития, бизнеса и профессиональных сообществ в качестве полноценного метода верификации теоретических положений. Применение коэффициента конкордации Кендалла ( $W = 0,904$ ,  $p < 0,001$ ) подтверждает методическую строгость и достоверность выводов, полученных на основе качественных данных, что является важным аспектом научной добросовестности работы. ( $W = 0,904$ ,  $p < 0,001$ ) для оценки согласованности экспертных суждений свидетельствует о методической строгости при работе с качественными данными.

Особого внимания заслуживает то, каким образом автор выстраивает аналитическую связь между нематериальными ресурсами арктических территорий — этнокультурным наследием коренных малочисленных народов Севера, природно-символическими характеристиками ландшафта, человеческим капиталом населения — и конкретными видами экономической деятельности. Введённое понятие «креативный фактор» позволяет перевести социокультурный потенциал территории в аналитически измеримые параметры экономической активности. Данный подход представляется продуктивным не только с точки зрения экономики, но и с точки зрения социологии территориального развития: он позволяет связать структурные характеристики региона с практиками повседневной экономической жизни его населения.

В порядке пожелания, имеющего скорее дисциплинарный, нежели критический характер, хотелось бы отметить следующее. В диссертации убедительно представлены экономические эффекты «креативного фактора» — занятость, доходы, объём платных услуг. Вместе с тем социальные последствия реализации предложенных механизмов для различных групп населения арктических регионов — в особенности для общин коренных малочисленных народов Севера — раскрыты преимущественно на уровне констатации. Более детальное рассмотрение вопросов о том, как предложенные инструменты региональной политики соотносятся с традиционными укладами жизни КМНС, какие риски культурной коммодификации они несут и каким образом могут быть сбалансированы экономические и социокультурные интересы, позволило бы существенно обогатить практическую значимость исследования. Данное пожелание отражает интерес социологической науки к теме и не ставит под сомнение высокую оценку выполненной работы.

Научная работа Михайловой Анны Викторовны является завершённым, внутренне согласованным научным исследованием. Сформулированные положения, выносимые на защиту, соответствуют заявленной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование Михайловой А.В. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук, а её автор заслуживает присвоения искомой учёной степени по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Доктор экономических наук, профессор,  
заместитель директора Нижегородского института  
управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации»

Яшин Сергей Николаевич

«30» апрель 2021

