

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Дмитриева Дмитрия Владимировича на тему: «Инструментарий управления межорганизационным сотрудничеством в условиях реализации политики импортозамещения», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы диссертационной работы.

Диссертационное исследование Дмитриева Д.В. посвящено разработке инструментария управления межорганизационным сотрудничеством в условиях реализации политики импортозамещения. Актуальность темы обусловлена беспрецедентным санкционным давлением на российскую экономику, что требует от хозяйствующих субъектов поиска новых форм адаптации к изменившимся условиям, а на страновом уровне – реализации мер по обеспечению технологического суверенитета и импортозамещения.

В этих условиях возникает необходимость поиска новых подходов к управлению организациями, в частности, особое значение приобретают гибридные формы межорганизационного взаимодействия, позволяющие сочетать конкурентные преимущества независимых фирм с положительными эффектами кооперации и сетевого (горизонтального) сотрудничества. Автор справедливо отмечает, что традиционные модели управления, ориентированные либо на рыночную, либо на иерархическую координацию, недостаточно эффективны в условиях структурных трансформаций, вызванных санкциями.

В связи с этим, разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию и функционированию стратегических гибридных альянсов, что является центральным элементом оппонируемой диссертации, является своевременной и востребованной как с научной, так и с прикладной точек зрения. Целью диссертационного исследования является разработка методических и практических рекомендаций, направленных на развитие инструментов управления межорганизационным сотрудничеством в условиях реализации политики импортозамещения в контексте гибридного подхода к менеджменту.

Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи: уточнены теоретические аспекты и выполнена классификация форм межорганизационного сотрудничества; разработан методический подход к оценке экономической целесообразности участия организации в стратегическом альянсе; предложена модель распределения прибыли в стратегическом гибридном альянсе на основе двухставочного роялти; обоснованы формы и последовательность мероприятий формирования стратегического гибридного альянса; сформулированы рекомендации по созданию и управлению стратегическими гибридными альянсами для целей импортозамещения. Решение этих частных задач, безусловно, обладает высокой степенью актуальности.

Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационная работа базируется на использовании обширного перечня источников, приведённых в списке литературы (с. 150-197). Рассмотренные источники покрывают основные теоретические подходы к исследованию гибридных структур (О. Уильямсон, К. Менар), работы отечественных авторов в области межорганизационного взаимодействия и импортозамещения, а также значительный объём статистической информации и нормативно-правовых актов. Для построения математического инструментария автором применены корректные методы экономико-математического моделирования. Этим обеспечивается достаточный уровень обоснованности и достоверности положений диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 10 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в журналах, включённых в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Это подтверждает, что результаты, включенные в диссертацию, уже прошли строгое научное рецензирование, подтвердившее их обоснованность и достоверность. При проведении исследования использованы заслуживающие доверия данные, которые обработаны с применением корректной методологии; полученные результаты коррелируют с данными, полученными иными авторами; результаты апробированы на научных конференциях и внедрены в практическую деятельность. Это также

позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности и достоверности результатов, изложенных в диссертации.

Структура диссертационного исследования характеризуется четкой последовательностью изложения и корректным раскрытием решения поставленных научных задач. В частности, во введении обоснована актуальность темы исследования (с. 4-5), определены цель и задачи (с. 5-6), сформулированы объект и предмет исследования (с. 6), проанализирована степень научной разработанности проблемы (с. 4-5), представлены результаты, обладающие научной новизной (с. 7-9).

В первой главе диссертации автором исследована экономическая природа гибридного межорганизационного сотрудничества (с. 12-30), предложена классификационная карта гибридных форм (с. 31-44), проанализирован российский опыт реализации гибридного подхода (с. 45-56). Особый интерес представляет разработанная автором карта моделей гибридных форм межфирменного сотрудничества (табл. 1.7, с. 43-44), позволяющая многомерно классифицировать альянсы по одиннадцати критериям.

Во второй главе автором выполнен анализ нормативно-правовой основы политики импортозамещения и тенденций её реализации (с. 58-69), разработан методический подход к оценке экономической целесообразности участия организации в стратегическом гибридном альянсе (с. 70-82), предложена экономико-математическая модель распределения прибыли на основе двухставочного роялти (с. 83-98). Наиболее значимым результатом главы, развивающим теорию менеджмента, является формализованный алгоритм принятия управленческих решений о вступлении в альянс (система неравенств (2.16), с. 82).

В третьей главе обоснованы условия и рекомендуемые модели сотрудничества организаций (с. 101-113), предложена авторская последовательность мероприятий по формированию стратегического альянса (рис. 3.3, с. 121), разработаны рекомендации по управлению межорганизационным сотрудничеством с учётом факторов риска и доверия (с. 132-143). Практическая апробация предложенного инструментария выполнена на примере конкретного предприятия (с. 126-131).

В заключении автором изложены основные результаты исследования (с. 146-149). В целом, материалы исследования изложены логично,

последовательно, обоснованно, что позволяет утверждать, что они являются достоверными.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации.

Положения и выводы диссертации обладают свойством научной новизны. Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной, заключаются в следующем:

1. Уточнены теоретические аспекты и разработана классификационная карта форм гибридного межорганизационного сотрудничества, включающая одиннадцать классификационных признаков, что позволяет менеджменту организаций осуществлять обоснованный выбор форматов совместной деятельности.

2. Разработан методический подход к оценке экономической целесообразности участия организации в стратегическом альянсе, адаптированный к условиям реализации политики импортозамещения, включающий сравнительный анализ затрат, оценку параметров экономической безопасности и расчёт экономических эффектов.

3. Предложена модель распределения прибыли в стратегическом гибридном альянсе, отличающаяся применением двухставочного роялти и учитывающая вклад участников в проекты импортозамещения; описаны две типовые формы взаимодействия (коллективные инвестиции и закупки; коллективные инвестиции и индивидуальные закупки).

4. Обоснованы и систематизированы одноуровневая и двухуровневая формы стратегического партнёрства, а также предложена последовательность мероприятий формирования стратегического альянса с учётом задач минимизации рисков и обеспечения устойчивости производственных цепочек.

5. Сформулированы практические рекомендации по созданию и управлению стратегическими гибридными альянсами для целей импортозамещения, учитывающие институциональные особенности российского бизнеса в условиях санкций.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретических положений менеджмента в части управления межорганизационным сотрудничеством в условиях неопределённости

внешней среды. Предложенная классификационная карта гибридных форм и разработанный экономико-математический инструментарий оценки экономической целесообразности участия в альянсах расширяют научные представления о механизмах координации хозяйственной деятельности в условиях импортозамещения.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты работы могут использоваться при принятии управленческих решений на уровне отдельных организаций, заинтересованных в формировании стратегических альянсов для целей импортозамещения, а также при разработке программ развития межорганизационной кооперации на отраслевом и региональном уровнях. Разработанные автором рекомендации по последовательности мероприятий формирования альянса и минимизации рисков могут быть внедрены в практическую деятельность российских предприятий. Кроме того, полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов в области менеджмента.

Несмотря на высокую общую положительную оценку диссертации, следует указать на присущие ей некоторые **замечания**, а именно:

1. Предложенный в разделе 2.2 авторский методический подход к оценке экономической целесообразности участия организации в альянсе основан на вероятностных оценках, что находит отражение во введении в экономико-математическую модель показателей V и Q . При этом, в модели недостаточно отражены институциональные ограничения (например, обусловленные особенностями российского корпоративного управления, уровнем доверия между потенциальными партнёрами, спецификой защиты контрактных прав и др.). По мнению официального оппонента, эти факторы могут существенно влиять на точность прогнозных оценок, что требует их учёта в математическом аппарате через специальные, дополнительно вводимые, вероятностные показатели. Рекомендуем учесть это автору в дальнейших исследованиях.

2. В том же методическом подходе (с. 79-82) вводится показатель экономической безопасности организации – участника альянса E , определяемый через вероятность прекращения импортных поставок, что порождает дополнительные затраты. По нашему мнению, такая трактовка сужает понятие экономической безопасности, сводя его лишь к минимизации рисков сбоев в снабжении. В более широком смысле экономическая

безопасность организации включает также устойчивость к конкурентному давлению, сохранение технологического суверенитета, защиту от враждебных поглощений и другие аспекты, которые не нашли отражения в предложенном методическом подходе. В этой связи, более целесообразно было параметру E дать другое наименование.

3. В диссертации предложена двухставочная модель оплаты услуг организации-поставщика, включающая роялти, величина которого зависит от достижения заданного уровня характеристик продукции (формулы (2.18) и (2.19) на с. 94). Однако, в работе не раскрыт механизм измерения и подтверждения достигнутых фактических характеристик продукции. Требуется дополнительное обоснование инструментов контроля и стандартизации, а также разрешения возможных конфликтов при применении предложенной авторской модели.

4. Предложенные в диссертации формализованные подходы к оценке эффективности и целесообразности формирования партнерских структур из организаций, реализующих импортозамещающие проекты, базируются на количественных параметрах (затраты, инвестиции, объемы закупок и т.д.). При этом, в работе автор справедливо указывает, что одним из ключевых факторов успешности межорганизационного сотрудничества является доверие между участниками, а также отмечает, что «недоверие является отдельной конструкцией, отличной от доверия и подозрительности» (с. 132), ссылаясь на поведенческие и когнитивные механизмы. Но этим механизмам в диссертации не уделено достаточного внимания.

5. В диссертации (с. 126-131) приведен пример апробации предложенного инструментария на примере одной из организаций Ленинградской области. Однако, при этом отсутствует детальное описание процедуры верификации предложенных математических моделей на более широкой эмпирической базе. Вероятно, целесообразно было бы провести расчеты на материалах предприятий оборонно-промышленного комплекса, проблема импортозамещения для которых не только стоит весьма остро, но и достаточно эффективно решается на практике, в том числе через создание различного рода альянсов.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

