

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника лаборатории экономики природопользования Федерального государственного бюджетного учреждения науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН Максановой Людмилы Бато-Жаргаловны на диссертацию Михайловой Анны Викторовны на тему «Методологические основы региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика сферы услуг)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Михайловой А.В. посвящено актуальной и практически значимой проблеме научного обоснования региональной политики в арктических регионах Российской Федерации в условиях сохраняющейся ресурсной специализации их экономики и необходимости диверсификации направлений социально-экономического развития.

Сильной стороной постановки проблемы является то, что автор рассматривает Арктику не просто как совокупность территорий с особыми природно-климатическими условиями, а как пространство с повышенными инфраструктурными издержками, разреженным расселением, узостью локальных рынков и повышенной зависимостью от качества институтов. Именно в этой логике обращение к видам деятельности, основанным на использовании культурных, творческих, символических и иных нематериальных ресурсов территории, образующих потенциал креативной экономики, выглядит содержательно обоснованным. При этом диссертант не сводит креативную экономику к обособленному культурному сегменту, а рассматривает ее как возможный дополнительный фактор устойчивости регионального развития, влияющий на доходы населения, самозанятость, микропредпринимательство и диверсификацию сферы услуг. Следует отметить, тема имеет высокую государственную значимость в связи с принятием Федерального закона о развитии креативных индустрий и поручениями по формированию федерального проекта в данной сфере, что значительно повышает актуальность работы.

Содержание и структура диссертационной работы

Композиция диссертации выстроена последовательно и демонстрирует продуманную исследовательскую логику: от теоретико-методологического

обоснования проблемы к разработке инструментов оценки и далее — к прикладным рекомендациям для региональной политики. Существенно, что в работе выдержана внутренняя связь между постановкой научной гипотезы, набором задач, методическим инструментарием, эмпирической базой исследования и итоговыми выводами, что придает диссертации концептуальную целостность и завершенность.

Структура диссертации соответствует цели исследования и логике решения поставленных задач. Работа включает введение, пять глав, заключение, библиографический список и приложения. Во введении автором обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект, предмет и научная гипотеза, охарактеризованы теоретическая, методологическая и информационная основы исследования, а также представлены положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава закладывает концептуальную рамку исследования и подводит к авторскому пониманию креативного сектора применительно к Арктике. В ней последовательно рассматриваются теоретические подходы к развитию арктических регионов, анализируются факторы и условия расширения экономической активности и занятости, а также формируются методологические основания разработки направлений региональной политики с учетом развития креативной экономики. Именно в этой части работы создается понятийный и аналитический фундамент всего дальнейшего исследования.

Во второй главе внимание сосредоточено на институционально-регуляторных и финансовых механизмах региональной политики в арктических регионах Российской Федерации. Автор рассматривает организационно-институциональную архитектуру регулирования регионального развития, исследует модель финансового обеспечения региональной политики, а также анализирует финансово-экономические механизмы поддержки арктического креативного сектора. Тем самым осуществляется переход от теоретического осмысления проблемы к анализу конкретных инструментов ее решения в системе публичного управления.

Третья глава раскрывает экономические условия реализации региональной политики и способы оценки ее результативности. Существенный научный интерес представляет рассмотрение цифровизации и технологий искусственного интеллекта как фактора изменения условий реализации региональной политики, а также разработка качественных и количественных методов оценки ее эффективности. Особое значение имеет предложенная автором интегральная оценка эффективности мер региональной политики, дополненная подходами к мониторингу и риск-ориентированному управлению в арктических регионах.

Четвертая глава насыщает исследование предметным содержанием через анализ структуры, ресурсов и факторов развития креативного сектора в арктических регионах Российской Федерации. В ней раскрываются особенности формирования и функционирования креативного сектора, анализируются его

ресурсный потенциал и инфраструктурные предпосылки, а также социально-экономические факторы и пространственная специфика развития. Данная глава важна тем, что переводит исследование в плоскость более детального изучения самой предметной области и позволяет выявить реальные ограничения и возможности развития креативной экономики в Арктике.

Пятая глава завершает исследование апробацией методики, эконометрической проверкой и формированием инструментального пакета региональной политики. В этой части работы представлена эмпирическая апробация методики комплексной оценки условий, потенциала и результатов развития арктического креативного сектора, предложена модель оценки его потенциального вклада в социально-экономическое развитие арктических регионов, а также сформирован инструментальный пакет региональной политики развития креативной экономики. Тем самым автор доводит исследование до уровня практико-ориентированных решений, пригодных для использования в аналитической и управленческой деятельности.

Следует подчеркнуть, что каждая глава завершается выводами, что обеспечивает логическую завершенность отдельных этапов исследования и облегчает восприятие общей авторской концепции. Такое построение позволяет рассматривать диссертацию не как набор отдельных разделов, а как целостную научную конструкцию, в которой каждая последующая глава логически развивает предыдущую, а теоретические положения последовательно получают методическое, аналитическое и прикладное воплощение.

Основные результаты и научная новизна диссертации

Сформулированные в работе основные результаты достаточно проработаны и обоснованы, являются оригинальными и, по мнению оппонента, формируют логически завершенную систему научных положений, ориентированных на дальнейшее развитие теории и методологии региональной экономики, а также практическое использование в органах государственной власти и институтах развития.

Соискателю удалось глубоко изучить и систематизировать концептуальные принципы и научно-методологические основы региональной политики развития креативных индустрий арктических регионов РФ (с. 78), разработать методологический подход к формированию направлений региональной политики арктических регионов с учетом пространственной организации хозяйства, институциональной среды и специфики Арктики (с. 79). В диссертации правомерно отмечается, что в арктических регионах при доминировании сырьевой специализации, ограниченности локальных рынков, высокой стоимости хозяйствования и пространственной удаленности требуется поиск дополнительных факторов занятости, предпринимательской активности и устойчивости региональной экономики. В связи с этим в работе предложен теоретико-методологический подход к исследованию креативного сектора в качестве объекта

региональной политики в арктических регионах. Автором обосновано использование категории «креативный сектор» как более адекватной исследовательской рамки по сравнению с традиционным пониманием креативных индустрий (с. 215–216). Это позволяет связать развитие соответствующих видов экономической деятельности с институциональной средой, ресурсной базой территории, механизмами поддержки, инструментами оценки и практикой управленческих решений.

Научный интерес представляет и введение понятия «креативный фактор» как аналитической характеристики участия креативного сектора в формировании параметров региональной экономики (с. 273). Новизна этого положения состоит в том, что автор предлагает не просто термин, а инструмент анализа, позволяющий оценивать влияние креативного сектора на занятость, предпринимательскую активность, доходы населения и развитие сферы услуг в арктических регионах. Это переводит исследование из плоскости общего описания в плоскость операционного анализа и делает предложенный подход применимым для решения задач региональной политики.

Сильной стороной диссертации является прикладной контур исследования. К наиболее значимым результатам относятся модель институционального обеспечения учета и поддержки соответствующих видов деятельности (с. 94–95), организационно-экономический механизм их сопровождения (с. 109–126), модель цифровой поддержки (с. 147–149), интегральная методика оценки результативности мер региональной политики (с. 177–205) и модель оценки экономических эффектов креативного сектора (с. 348–386). Указанные результаты имеют системный характер, поскольку ориентированы на условия арктических регионов Российской Федерации и учитывают ограниченную емкость рынков, повышенные издержки, роль цифровых инструментов в преодолении пространственных барьеров и значение локальных культурных ресурсов для экономической активности.

Положительно следует оценить и качество эмпирической базы исследования. Автор использует не только статистические и нормативные материалы, но и результаты экспертного анкетирования, проведенного в 2022–2024 гг. при объеме выборки $n=100$ (с. 161). Существенно, что в состав экспертов включены представители публичного управления, институтов развития, бизнеса и профессиональных сообществ, связанных с проблематикой развития арктических территорий. Это повышает обоснованность выводов и усиливает доверие к предложенным рекомендациям.

К числу основных результатов можно отнести разработанные автором индексы, типологии и сценарные оценки, позволяющие количественно фиксировать состояние и динамику креативного сектора в арктических регионах (с. 72–74, 297–346, 348–386; приложения).

В целом результаты диссертации позволяют сделать вывод о наличии отчетливо выраженной научной новизны. Автором предложены новые понятийные

решения, разработаны взаимосвязанные инструменты анализа, оценки и поддержки креативного сектора, а также обоснована возможность его включения в контур региональной политики арктических регионов Российской Федерации как дополнительного фактора их социально-экономического развития.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационной работы

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в развитии положений региональной экономики и экономики сферы услуг применительно к условиям арктических регионов Российской Федерации. Работа вносит вклад в уточнение подходов к исследованию видов экономической деятельности, основанных на использовании нематериальных ресурсов территории, и расширяет возможности анализа их роли в социально-экономическом развитии региона. Существенным достоинством является то, что автор рассматривает креативную экономику в контексте пространственной организации хозяйства, институциональной среды и механизмов региональной политики. Это позволяет использовать результаты исследования для дальнейшей разработки вопросов, связанных с экономикой арктических территорий, развитием сферы услуг и оценкой дополнительных факторов регионального роста.

Практическую ценность диссертации повышает подтвержденное использование результатов в экспертно-аналитической и образовательной деятельности. В работе показано, что предложенные подходы применялись при подготовке и сопровождении решений в Республике Саха (Якутия), в деятельности Арктического инновационного центра СВФУ, научно-образовательных центров «Север — территория устойчивости» и «Арктика», а также в образовательном процессе ряда вузов. Для докторской диссертации такая степень прикладной востребованности результатов имеет существенное значение, поскольку свидетельствует о востребованности предложенного инструментария не только в научной, но и в управленческой и образовательной практиках.

Следует подчеркнуть, что практическая значимость работы связана не только с фактом апробации отдельных положений, но и с возможностью использования полученных результатов при разработке региональных стратегий, программ поддержки, проектных инициатив и механизмов мониторинга в арктических регионах Российской Федерации. Разработанные автором подходы, модели и методики могут быть востребованы при подготовке решений, направленных на расширение занятости, поддержку предпринимательской активности, развитие сферы услуг и использование локальных культурных и творческих ресурсов как дополнительного фактора социально-экономического развития территории.

Дополнительным подтверждением серьезной исследовательской работы служат апробация и публикационная активность автора: основные положения диссертации обсуждались на международных и всероссийских научных мероприятиях, а результаты опубликованы в 92 работах, включая 52 статьи в

изданиях из Перечня ВАК, 8 коллективных монографий и 4 свидетельства о государственной регистрации баз данных. Такой объем публикаций и апробации подтверждает устойчивость исследовательской позиции автора и высокий уровень проработки заявленной темы.

Обоснованность и достоверность научных положений

Обоснованность выводов обеспечена корректным сочетанием качественных и количественных методов. Автор использует системный, институциональный и воспроизводственный подходы; методы контент-анализа нормативных и стратегических документов; экономико-статистические методы; инструменты группировки, типологизации и построения интегральных индексов; элементы корреляционно-регрессионного и сценарного моделирования; методы экспертного интервьюирования и анкетирования.

Важным достоинством является и качество информационной базы. В диссертации использованы федеральные и региональные нормативные правовые акты, документы стратегического планирования, национальные проекты, методические материалы исполнительных органов власти, данные Росстата, федеральных и региональных министерств и ведомств, а также авторские социологические материалы за 2020–2025 гг. Такой массив источников обеспечивает достаточную репрезентативность исследования.

Следует положительно оценить и то, что достоверность результатов подтверждена не только описанием эмпирического материала, но и процедурами верификации. В работе прямо указано на использование панельных данных по арктическим регионам Российской Федерации за 2022–2024 гг., корреляционно-регрессионную проверку статистических связей, сопоставление модельных результатов с интегральными оценками и экспертную валидацию разработанного инструментария. Именно эта многоканальная проверка повышает убедительность итоговых выводов.

Замечания к диссертационной работе

Отмечая достаточно глубокий теоретический уровень, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует отметить замечания, имеющие уточняющий и дискуссионный характер.

1. В параграфе 3.1 (с. 129–149), где рассматриваются цифровизация и технологии искусственного интеллекта как фактор изменения условий реализации региональной политики, было бы полезно еще более развести решения, применимые к любому региону, и инструменты, действительно обусловленные спецификой арктического пространства. Такая детализация сделала бы предложенную модель цифровой поддержки еще более адресной.

2. В параграфе 4.2 (с. 237–257), посвященном ресурсному потенциалу и инфраструктурным предпосылкам развития креативного сектора, представленный материал убедителен, однако для усиления прикладной отдачи можно было бы более развернуто показать сравнительную роль отдельных видов ресурсов —

культурных, этнокультурных, природно-символических и цифровых — в зависимости от типа арктической территории. Это позволило бы еще точнее связать диагностику ресурсов с последующим выбором управленческих мер.

3. В параграфе 5.3 (с. 387–402), где сформирован инструментальный пакет региональной политики, представляется перспективным дополнительно ранжировать предлагаемые меры по уровню ресурсной емкости и институциональной сложности внедрения. Подобная градация облегчила бы практическое использование результатов в регионах с различной бюджетной и организационной обеспеченностью.

Отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, не затрагивают ее научной новизны и могут рассматриваться как возможные направления дальнейшего развития представленной автором концепции.

Соответствие диссертационной работы указанной специальности

Тема, содержание, научные положения и выводы диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика сферы услуг). Работа связана с проблематикой региональной политики, пространственного развития, оценки факторов функционирования сферы услуг и анализа видов экономической деятельности, основанных на использовании нематериальных ресурсов территории.

Содержательно диссертация соотносится с вопросами развития теоретико-методологических основ региональной экономики, исследования пространственной организации хозяйства, разработки и оценки инструментов региональной экономической политики, а также с проблематикой экономики сферы услуг в части изучения условий, факторов и результатов функционирования соответствующих видов деятельности. Автор рассматривает арктические регионы Российской Федерации как особый тип региональных социально-экономических систем, что позволяет обоснованно вписать результаты исследования в предметное поле специальности 5.2.3. Существенно, что работа сочетает теоретико-методологические положения региональной экономики с прикладными задачами разработки и оценки инструментов региональной политики в отношении креативного сектора. В диссертации раскрыты вопросы институционального обеспечения, организационно-экономических механизмов поддержки, оценки условий и потенциала развития, а также измерения вклада соответствующих видов деятельности в параметры экономики арктических регионов Российской Федерации. Тем самым диссертация соответствует заявленной специальности как по содержанию, так и по характеру полученных научных результатов.

Заключение

Диссертация Михайловой Анны Викторовны на тему «Методологические основы региональной политики в сфере креативной экономики в арктических

регионах Российской Федерации» представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, в котором решена значимая научная проблема, имеющая существенное значение для развития региональной и отраслевой экономики.

Работа отличается теоретической зрелостью, методологической состоятельностью, качественной эмпирической базой и выраженной прикладной направленностью. Полученные автором результаты расширяют возможности анализа и проектирования региональной политики в условиях Арктики и могут быть использованы как в научной, так и в управленческой практике. Положительно следует оценить то, что диссертация сочетает развитие понятийного аппарата, разработку аналитических и оценочных инструментов, а также ориентацию на решение практических задач социально-экономического развития арктических регионов Российской Федерации.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Михайлова Анна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика сферы услуг).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник лаборатории
экономики природопользования

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Байкальский институт природопользования
Сибирского отделения РАН

Максанова Людмила Бато-Жаргаловна

Место работы: 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6
тел.: +7 (3012) 43-36-76 e-mail: lmaksanova@yandex.ru



Максановой Л.Б.-Ж.

Секретарь БИП СО РАН, к.х.н.
Пинтаева Е.Ц.
мае 20 *дб* г.