

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Пешковой Галины Юрьевны на диссертацию Дмитриева Дмитрия Владимировича на тему: «Инструментарий управления межорганизационным сотрудничеством в условиях реализации политики импортозамещения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Актуальность избранной темы диссертации

В современных условиях масштабного санкционного давления на российскую экономику и реализации, в качестве ответной меры, политики импортозамещения особую значимость приобретают вопросы повышения эффективности менеджмента, т.к. новые условия хозяйствования требуют более эффективного управления хозяйственными единицами. При этом, как показывает опыт, потенциал роста эффективности менеджмента в иерархических структурах имеет ограничения, обусловленные тем, что такого рода структуры инертны к изменениям, поэтому недостаточно быстро приспособляются к трансформациям деловой среды.

Таким образом, приоритетное распространение получают гибридные структуры, теория управления которыми пока еще слабо разработана. В этой связи, проблематика управления межорганизационным сотрудничеством в рамках гибридных организационных структур в современных условиях обладает высокой актуальностью. Исследование гибридных форм сотрудничества организаций показывает, что они позволяют сочетать конкурентные преимущества независимых фирм с выгодами кооперации.

Диссертационное исследование Дмитриева Д.В., направленное на разработку инструментария управления межорганизационным сотрудничеством в контексте импортозамещения, является своевременным,

востребованным и актуальным как с теоретической, так и с прикладной точек зрения.

Структура и содержание диссертационной работы

Диссертация представляет собой логически стройное, целостное и завершенное научное исследование, что находит отражение в ее четкой и продуманной структуре. Работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка использованных источников, который насчитывает 354 наименования, списка сокращений и 3-х приложений. Исследование представлено на 204 страницах.

Первая глава диссертации демонстрирует глубокий теоретико-методологический анализ проблемного поля исследования, в результате которого автором уточнена экономическая природа гибридного межорганизационного сотрудничества и предложена классификационная карта форм такого взаимодействия по одиннадцати критериям. Проанализирован российский опыт реализации гибридного подхода, что позволило выявить недостаточную разработанность методического инструментария для его применения в условиях санкционного давления.

Вторая глава диссертации посвящена разработке научно-методического обеспечения формирования и функционирования стратегических гибридных альянсов. Автором предложен методический подход к оценке экономической целесообразности участия организации в стратегическом альянсе, включающий математический аппарат, учитывающий затраты на импорт, самостоятельное производство и участие в альянсе. Разработана модель распределения прибыли на основе двухставочного роялти, учитывающая вклад участников в проекты импортозамещения.

Третья глава диссертации посвящена разработке практических рекомендаций по развитию межорганизационного сотрудничества. Автором обоснованы условия и рекомендуемые модели сотрудничества, предложена собственная схема действий по формированию стратегического альянса,

сформулированы рекомендации по управлению сотрудничеством с учётом факторов риска и доверия. Проведена апробация предложенного инструментария.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также их достоверность

Рассматривая диссертационное исследование Дмитриева Д.В., необходимо отметить достаточно высокий уровень теоретической проработки исследуемой проблемы и глубокий анализ применения научных разработок в практической деятельности в области управления межорганизационным сотрудничеством. Автор провел сравнительный анализ подходов к гибридным формам взаимодействия как в зарубежной, так и в отечественной литературе, исследовал большое количество методических и эмпирических материалов, послуживших базой для разработанных подходов и методик.

Теоретическая и эмпирическая квинтэссенция исследования выполнена на высоком уровне и служит надежным фундаментом для всех сформулированных выводов. Достоверность научных положений обеспечивается корректным применением комплекса методов, среди которых: системный и институциональный анализ (позволил выявить специфику гибридных структур); экономико-математическое моделирование (основа для разработки методического инструментария и его апробации) и др.

Основные положения и выводы диссертации изложены в 10 научных работах общим объёмом 7,2 п.л., в том числе автору принадлежит 5,6 п.л., среди которых 5 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований. Это, также, является подтверждением высокого уровня обоснованности и достоверности полученных результатов.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации

Научная новизна исследования носит комплексный и существенный характер, что выражено в четко сформулированных результатах:

1. Уточнены теоретические аспекты и разработана классификационная карта форм гибридного межорганизационного сотрудничества, включающая одиннадцать классификационных признаков (функции партнерства, цели создания, охват цепочки создания ценности, степень отраслевой близости, сущность деятельности, тип регулирования, участие в собственности, участие государства, национальная принадлежность, наличие специализированного юридического лица, количество участников). Предложенная карта является инструментом менеджмента при анализе и выборе эффективных форматов совместной деятельности организаций, участвующих в импортозамещающих проектах.

2. Разработан методический подход к оценке экономической целесообразности участия организации в стратегическом альянсе, отличающийся адаптацией к условиям реализации политики импортозамещения, складывающимся в современной России. Подход включает сравнительный анализ затрат на импорт и самостоятельное производство, оценку параметров экономической безопасности, расчет и сравнение экономических эффектов от вхождения в альянс. Математический аппарат, лежащий в основе предложенного подхода, формализует логику принятия управленческих решений о создании гибридного альянса.

3. Сформулированная эксклюзивная модель распределения прибыли в стратегическом гибридном альянсе, отличающаяся применением двухставочного роялти и учитывающая вклад участников в реализацию проектов импортозамещения. В рамках этой модели описаны и формализованы две типовые формы взаимодействия: коллективные инвестиции и закупки; коллективные инвестиции и индивидуальные закупки. Этими формами определяются способы кооперации в гибридном альянсе.

4. Обоснованы одноуровневая и двухуровневая формы стратегического партнерства в зависимости от степени локализации и технологического развития отечественных производителей, а также

предложена авторская последовательность мероприятий формирования стратегического альянса с учётом задач минимизации рисков и обеспечения устойчивости производственных цепочек, что тесно связано с достижением целей технологического суверенитета.

5. Сформулированы научно-методические рекомендации по созданию и управлению стратегическими гибридными альянсами для целей импортозамещения в Российской Федерации, учитывающие институциональные особенности российского бизнеса в условиях санкций, специфику гибридных моделей сотрудничества и различные (систематизированные и обобщенные автором) факторы внешней и внутренней среды.

Практическая значимость и апробация результатов исследования

Значимость работы выходит за рамки академических изысканий, диссертация имеет выраженный прикладной характер. Разработанный методический инструментарий позволяет менеджерам организаций обоснованно принимать решения о вступлении в стратегические альянсы для целей импортозамещения, а также эффективно управлять отношениями с деловыми партнерами. Предложенная последовательность мероприятий по формированию альянса и рекомендации по минимизации рисков могут быть внедрены в практическую деятельность предприятий различных отраслей и сфер деятельности.

Основные результаты исследования прошли апробацию и докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Положения и рекомендации, разработанные в диссертации, реализованы в учебном процессе, в законотворческой деятельности, а также на практике – в системах менеджмента ряда предприятий, что подтверждается соответствующими документами, ссылки на которые представлены в тексте диссертации.

Замечания по диссертационной работе

Признавая высокий уровень выполненного исследования, представляется необходимым вынести на обсуждение ряд вопросов и замечаний, углубляющих научную дискуссию и указывающих на возможные пути дальнейшего развития представленных в диссертации идей:

1. В параграфе 1.2 диссертации автор разрабатывает классификационную карту гибридных форм межфирменного сотрудничества, включающую одиннадцать критериев (с. 43–44). Однако при описании критерия «наличие специализированного юридического лица» автор фактически дублирует классификацию по «способу организации совместной деятельности», что не является самостоятельным классификационным признаком, а скорее следствием выбора организационно-правовой формы.

2. В параграфе 2.2, при выводе формулы (2.5) для показателя E (с. 79), автор использует отношение $(1 - B)(\Delta S + P)$ к $S_{имп}$. При этом не учитывается ситуация, когда $S_{имп} = 0$ (например, если предприятие изначально не осуществляло импортных закупок). В таком случае знаменатель обращается в ноль, что делает показатель неопределённым. Автору следовало бы предусмотреть специальный случай для подобных ситуаций или ввести дополнительное условие, ограничивающее применимость показателя.

3. На с. 91–92 диссертации автор анализирует методические подходы к расчёту роялти, ссылаясь на работы ряда авторов (Д.А. Быкова, А.С. Казаковой, Р.Р. Алабердина, И.Л. Кабак, Н.К. Рожковой). Однако далее в тексте не приводится сравнительная оценка применимости этих подходов к условиям стратегических альянсов, формируемых для целей импортозамещения.

4. В параграфе 2.3 автор предлагает модель распределения прибыли в стратегическом гибридном альянсе на основе двухставочного роялти, вводя формулу (2.19) для расчёта ставки роялти в зависимости от достигнутых характеристик продукции (с. 94). При этом, не учитывается возможность

асимметрии информации между партнерами – участниками альянса. Следовало предусмотреть в модели механизмы, снижающие информационную асимметрию (например, независимый контроль качества, штрафные санкции за недостоверные данные, поэтапная оплата по факту подтвержденных результатов и др.).

5. Предложенный в диссертации комплекс методических инструментов (многофакторный экономико-математический аппарат, двухставочная модель роялти, последовательность мероприятий формирования альянса и др.) является достаточно сложным для практического внедрения в деятельность менеджмента российских предприятий, особенно среднего и малого бизнеса. Автору целесообразно было бы предложить не только сами инструменты, но и поэтапный план (дорожную карту) их внедрения, включая оценку необходимых ресурсов, сроков и потенциальных рисков на каждом этапе.

Приведенные замечания носят дискуссионный характер и направлены на дальнейшее совершенствование уже состоявшегося диссертационного исследования. Они не отменяют общей высокой оценки работы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Степень опубликования результатов исследования – достаточная.

Заключение

Диссертационная работа Дмитриева Дмитрия Владимировича представляет собой самостоятельное, обоснованное и актуальное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном и квалификационном уровне. Автор продемонстрировал глубокие знания в области теории менеджмента и управления межорганизационным сотрудничеством, умение проводить комплексный междисциплинарный анализ и разрабатывать практико-ориентированные решения для реального сектора российской экономики.

Цель исследования достигнута, поставленные частные научные задачи решены в полном объеме. Полученные результаты обладают научной

новизной, теоретической и практической ценностью, они обоснованы и достоверны, вносят весомый вклад в развитие современной теории менеджмента и могут быть успешно применены в деятельности российских предприятий для повышения эффективности межорганизационного сотрудничества в условиях реализации политики импортозамещения.

Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (тек. ред.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации – Дмитриев Дмитрий Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международного предпринимательства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

/ Пешкова Галина Юрьевна /

« 14 » апреля 2026 г.



Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. Место работы: ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения». Должность: профессор кафедры международного предпринимательства. Почтовый адрес: 190000, Россия, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67. Тел.: +7-812-494-70-05; e-mail: info@guap.ru.