

В диссертационный совет 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург, наб. кан.
Грибоедова, д. 30-32, лит. А

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Михайловой Анны Викторовны
на тему «Методологические основы региональной политики
в сфере креативной экономики в арктических регионах
Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика, экономика сферы услуг)

Диссертационное исследование Михайловой Анны Викторовны посвящено актуальной и научно значимой проблеме формирования методологических основ региональной политики в сфере креативной экономики арктических регионов Российской Федерации. Значимость данной проблематики определяется необходимостью поиска новых источников социально-экономического развития северных территорий, диверсификации занятости и предпринимательской активности, а также вовлечения нематериального, культурного и человеческого потенциала Арктики в региональные экономические процессы.

Представленная работа имеет выраженный докторский уровень, поскольку автор не ограничивается описанием отдельных практик креативной экономики, а формирует целостную методологическую рамку их выявления, оценки и включения в систему региональной политики. В автореферате последовательно раскрыты теоретико-методологические основания исследования, предложен понятийный аппарат, разработаны методические подходы к оценке креативного сектора и обоснованы организационно-экономические механизмы его поддержки в специфических условиях арктических территорий.

Актуальность решаемой в диссертации проблемы особенно очевидна применительно к арктическим регионам, где высокая макроэкономическая значимость добывающего сектора сочетается с недостаточной диверсификацией занятости и ограниченными возможностями для развития малого предпринимательства на местах. В этих условиях особое значение приобретают виды деятельности, способные создавать рабочие места, удерживать молодёжь, усиливать локальную идентичность и обеспечивать связь между экономическим развитием территории и качеством жизни населения. Автор предлагает содержательный и практически применимый ответ на вопрос о том, какие направления креативной деятельности способны выполнять такую функцию, как их выявлять, оценивать и поддерживать инструментами региональной политики.

Одним из наиболее существенных методологических достоинств работы является отказ от механического переноса моделей «творческого класса» и «креативных индустрий», сформированных преимущественно для крупных городских агломераций, на арктическую почву. Автор убедительно показывает, что агломерационные подходы, ориентированные на плотные рынки труда, развитую инфраструктуру и высокую концентрацию потребителей, не в полной мере применимы к территориям с дисперсным расселением, экстремальными природно-климатическими условиями и низкой плотностью населения. В связи с этим особую научную ценность имеет предложенная категория «креативного сектора», позволяющая анализировать совокупность видов деятельности, реализуемых в малых, локальных и сетевых формах без обязательного индустриального масштабирования.

Такой подход представляет собой не терминологическую замену, а содержательный методологический сдвиг. Он позволяет рассматривать креативную экономику Арктики не как копию городских креативных индустрий, а как особую систему экономической активности, основанную на локальных знаниях, культурной специфике, цифровых каналах коммуникации, малых производственных форматах и межтерриториальных сетях. Именно в этом состоит значимый вклад диссертации в развитие региональной экономики: автор формирует инструментарий, учитывающий реальные пространственные, институциональные и социальные условия северных территорий.

Научную значимость работы усиливает типологизация десяти направлений арктического креативного сектора. В единый аналитический контур региональной экономики включены аудиовизуальное производство, народно-художественные промыслы, этнодизайн, образовательные и просветительские услуги в сфере культуры, цифровые сервисы и иные направления, которые ранее нередко рассматривались преимущественно как элементы культурной или социальной сферы. В диссертации они получают статус самостоятельных объектов региональной политики, обладающих потенциалом занятости, предпринимательской активности, межрегионального продвижения и повышения устойчивости локальных сообществ.

Практическая значимость указанного положения особенно хорошо прослеживается применительно к деятельности Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, занимающего особое место в системе высшего образования, научно-экспертного сопровождения и кадрового обеспечения развития Арктики и Дальнего Востока Российской Федерации. Университет осуществляет подготовку специалистов, способных вносить вклад в устойчивое социально-экономическое развитие северных территорий, в том числе по направлениям, связанным с экономикой и управлением, народным искусством, туризмом, цифровыми технологиями, культурными и образовательными проектами. В этом контексте результаты диссертации могут быть востребованы при обновлении образовательных программ, развитии проектного обучения, сопровождении молодёжного предпринимательства и формировании новых траекторий занятости в арктических регионах.

Особого внимания заслуживает то, что автор рассматривает коренные малочисленные народы Севера не только как объект социальной защиты, но и как субъектов экономической активности, носителей этнокультурных знаний, традиционных компетенций и природно-символических активов территории. Квотирование проектов КМНС на уровне не менее 15% в отборочном цикле, а также включение кочевых и родовых общин в перечень субъектов малого предпринимательства, получающих адресную поддержку, представляются содержательно значимыми и практически востребованными решениями. Они соответствуют задачам сохранения и развития коренных народов, но при этом переводят соответствующую проблематику из исключительно социальной плоскости в пространство экономического участия и регионального развития.

Сильной стороной диссертационного исследования является сочетание методологической разработки с количественной и прикладной аргументацией. Сценарное прогнозирование, согласно которому инвестиционный сценарий предполагает рост доли занятых в творческих профессиях с 2,6% до 7,8% к 2030 году, придаёт работе дополнительную практическую определённость. Эти результаты могут использоваться при долгосрочном планировании подготовки кадров, определении направлений и объёмов набора, развитии практикоориентированных образовательных программ, а также при проектировании мер поддержки занятости и предпринимательства в арктических регионах.

Значимым представляется и предложенный автором подход к цифровой поддержке креативного сектора. В условиях пространственной удалённости, ограниченности локальных рынков и высоких транзакционных издержек цифровые инструменты становятся не

вспомогательным, а системообразующим элементом региональной политики. Концептуальная модель цифровой поддержки, ориентированная на снижение транзакционных издержек доступа к внешним рынкам, может быть применима как в сфере продвижения креативных продуктов, так и в образовательном контексте, где платформенные решения и дистанционные каналы коммуникации открывают дополнительные возможности для выпускников арктических университетов.

Результаты диссертации имеют значение не только для Республики Саха (Якутия), но и для других арктических регионов Российской Федерации. Методика комплексной оценки условий, потенциала и результатов функционирования креативного сектора, апробированная на данных девяти арктических регионов, позволила выявить устойчивую межрегиональную дифференциацию и различные управленческие ситуации — от регионов с выраженными результатами развития креативного сектора до территорий, где сохраняется существенный разрыв между имеющимся потенциалом и достигнутыми результатами. Тем самым создаётся основа для дифференцированной арктической политики, ориентированной не на унифицированные решения, а на территориально-адресные меры поддержки.

В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа обладает внутренней логикой, научной завершённостью и выраженной прикладной направленностью. Предложенные методологические положения, методика оценки, типология направлений креативного сектора, сценарные расчёты и организационно-экономический механизм поддержки образуют взаимосвязанную систему, способную служить основой для совершенствования региональной политики в сфере креативной экономики арктических территорий.

При общей положительной оценке автореферата представляется возможным обозначить два аспекта, которые могут стать предметом дополнительного научного обсуждения на защите и связаны прежде всего с дальнейшей конкретизацией практической реализации полученных результатов.

1. В автореферате убедительно показан пример якутского кинематографа как одного из наиболее наглядных подтверждений потенциала арктического креативного сектора. В развитие данного положения интерес представляет уточнение, какие элементы предложенного комплекса механизмов — институциональные, организационные или цифровые — могут иметь первоочередное значение для регионов с иной стартовой конфигурацией развития креативного сектора, в том числе для Чукотского АО и Ненецкого АО. Это позволило бы дополнительно раскрыть адаптивность разработанного инструментария применительно к различным арктическим территориям.

2. Предусмотренная в организационно-экономическом механизме квота не менее 15% для проектов коренных малочисленных народов Севера является значимым и социально ответственным элементом предложенной модели, учитывающим специфику нематериального потенциала арктических территорий. В связи с этим практический интерес представляет вопрос о том, какие организационные условия могут способствовать инициативному и содержательному участию общин КМНС в проектной деятельности. Раскрытие данного аспекта позволило бы усилить прикладную направленность предложенного механизма и показать возможности его устойчивого применения в региональной практике.

Указанные аспекты имеют уточняющий и дискуссионный характер и относятся к перспективам дальнейшего практического применения предложенных автором решений. Они не затрагивают принципиальных выводов о научной новизне, методологической значимости и практической ценности диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Михайловой Анны Викторовны является самостоятельным, завершённым научным трудом, формирующим методологическую основу для нового направления региональной политики в Арктике. Значимость этой работы выходит за

рамки академического вклада: она предлагает практикующим управленцам, институтам развития и университетам арктических регионов связный инструментарий, позволяющий превратить нематериальный потенциал северных территорий в реальный экономический ресурс.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о соответствии диссертационной работы требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., а её автор — Михайлова Анна Викторовна — заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика, экономика сферы услуг).

Рецензент:

Профессор кафедры экономики и управления развитием территорий
Финансово-экономического института
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»,
доктор экономических наук

 / Данилова Лариса Ивановна /
«06» мая 2026 г.

Адрес места работы:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (СВФУ)
677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Белинского, д. 58
Тел.: +7 411 249-69-27
E-mail: li.danilova@s-vfu.ru
Сайт: s-vfu.ru

