



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279, ОКПО 02068574
ул. Политехническая, д. 29 литера Б,
вн. тер. г. муниципальный округ Академическое,
г. Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)552-60-80, office@spbstu.ru

28.04.2026 № 00-21-4-209

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

кандидат физ.-мат. наук
Фомин Ю.В.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертационную работу Казаченко Кирилла Владимировича на тему: «Совершенствование управления инновационным развитием организации в контексте цифровой трансформации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

Приоритеты инновационного развития современных организаций определяются стратегическими задачами обеспечения технологического суверенитета нашей страны и ее лидерства в глобальной экономике на фоне усиления конкуренции, прежде всего в высокотехнологичных отраслях, в условиях быстро меняющейся геополитической ситуации. В контексте реализации национальных проектов и программ Российской Федерации, направленных на поддержку процессов цифровой трансформации, возрастает значимость разработки научно обоснованных подходов к совершенствованию управления инновационным развитием организаций с учетом масштабного использования цифровых технологий, позволяющих повысить устойчивость и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов. Это предполагает не только внедрение передовых технологических решений в деятельность отечественных бизнес-структур, но и формирование интегрированной системы управления, ориентированной на эффективное использование возможностей, обеспечиваемых цифровой трансформацией, включая широкое применение технологий сбора, хранения и обработки «больших данных».

Несмотря на наличие обширного массива исследований, посвященных отдельным аспектам инновационного развития организаций, проблема формирования комплексной системы управления в контексте цифровой

005868

Ильин Курьяновский Ю.А.

трансформации остается недостаточно изученной. В этой связи сегодня существует потребность в исследованиях, отражающих особенности современного этапа развития теории и практики менеджмента, определяемые действующими санкционными ограничениями, необходимостью снижения влияния внешних рисков, а также широким распространением технологий искусственного интеллекта. С учетом этого, большим исследовательским потенциалом обладают научные работы, рассматривающие эволюционные изменения в теоретических представлениях и методических подходах, происходящие под влиянием роста объемов информации и все более тесного проникновения искусственного интеллекта в управленческие процессы.

В то же время, менеджмент большинства российских организаций находится в поиске сценариев обеспечения собственного инновационного развития с опорой на потенциал цифровой трансформации. Классические инструменты менеджмента, традиционно использовавшиеся в условиях относительной стабильности внешней и внутренней организационной среды, сегодня требуют коррекции для повышения скорости принятия управленческих решений, а также обеспечения гибкости, адаптивности, возможности структурной перестройки и автоматизации систем управления. Это формирует запрос бизнес-структур на прикладные и инструментальные разработки, сопровождающие процесс внедрения и применения цифровых технологий, включая технологии искусственного интеллекта, в системе управления инновациями.

По нашему мнению, указанные теоретические и практические аспекты управления инновационным развитием на современном этапе нашли отражение в рецензируемой диссертации, что прослеживается в ее общей идее, постановке цели и формулировании исследовательских задач.

Принимая это во внимание, можно говорить о том, что диссертационное исследование Казаченко К.В., посвященное исследованию возможностей использования потенциала цифровой трансформации в рамках управления инновационным развитием, направлено на решение актуальной научной и прикладной проблемы, имеющей стратегически важное значение для современных отечественных организаций и российской экономики в целом.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании Казаченко К.В., определяется комплексным подходом к изучению проблемы и подтверждается большим объемом использованной аналитической и статистической информации.

На базе сопоставления взглядов отдельных ученых и научных школ, представленных в многочисленных источниках отечественной и зарубежной литературы, автором проведен сравнительный анализ методов управления инновационным развитием, включая применение методов искусственного интеллекта, а также систематизированы основные этапы эволюции

теоретических подходов к вопросам разработки систем управления инновациями. В диссертации показано, как смена технологических возможностей эволюционно трансформирует модели управления инновациями и их цифровое обеспечение, и выделены драйверы цифровой трансформации, оказывающие влияние на ускорение инновационного цикла, повышение точности управленческих прогнозов и изменение критериев эффективности инноваций. Соискателем представлена характеристика машинного обучения, когнитивного управления, нейролингвистического программирования, цифровых двойников и платформенных решений в рамках инновационного менеджмента, что позволило обосновать необходимость адаптивной интеграции методов искусственного интеллекта в датацентричное управление инновациями. Указанные аналитические разработки легли в основу авторских положений, обладающих научной новизной. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подкреплены анализом действующих нормативно-правых регламентов и статистических данных, иллюстрирующих состояние и перспективы цифровой трансформации российских организаций.

В ходе исследования, наряду с использованием общенаучных методов (в частности, анализа, синтеза, систематизации и прогнозирования), были применены специфические методы, базирующиеся на цифровых технологиях, включая имитационное моделирование, машинное обучение, системную архитектурную логику цифровых платформ и эмпирическое обобщение, что свидетельствует о достоверности и обоснованности авторских выводов и рекомендаций.

Научная значимость и практическая ценность результатов работы подтверждаются их апробацией на международных и национальных конференциях и публикациями в рецензируемых научных журналах перечня ВАК при Минобрнауки России, что конкретизирует вклад диссертационного исследования Казаченко К.В. в развитие теории и практики менеджмента в контексте цифровой трансформации.

Логика исследования, определенная структурой диссертации, строится на основе последовательного, аргументированного изложения материала, с четкими и убедительными формулировками представленных выводов и рекомендаций.

Обоснованные автором научные положения не противоречат существующим взглядам классических и современных научных школ в области исследования, дополняя и развивая имеющиеся управленческие подходы к созданию эффективных систем управления инновационным развитием организаций в условиях цифровой трансформации.

Таким образом, комплексный характер разработки, базирующейся на глубоком анализе теоретических и эмпирических данных, а также апробация полученных результатов на научно-практических мероприятиях и в деятельности трех отечественных предприятий, обеспечивает обоснованность

и достоверность научных положений, представленных в диссертационном исследовании Казаченко К.В.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации

Научная новизна исследования определяется наличием комплекса систематизированных авторских положений, расширяющих и дополняющих имеющиеся представления о характере и преобразовании управленческих процессов на основе адаптивного подхода, обеспечивающего интеграцию методов искусственного интеллекта в систему датацентричного менеджмента в рамках сквозного управленческого контура, учитывающего стадию инновационного цикла и уровень интеграционной зрелости организации, осуществляющей цифровую трансформацию.

Среди наиболее значимых научных результатов необходимо выделить:

- авторскую трактовку датацентричного управления инновационным развитием (с. 41 диссертации), опирающуюся на систематизацию и интерпретацию взаимосвязи между использованием «больших данных» и адаптированным применением технологий искусственного интеллекта, что было представлено в виде диаграмм, визуализирующих функциональные блоки моделей взаимодействия субъектов цифровизации (рис. 1.1 на с.20; 1.2 на с 22.). Предложенный подход развивает базовые представления об изменениях в организациях и позволяет определить ресурсы и технологические решения, влияющие на реализацию экосистемного подхода в управлении инновационным развитием. В этой связи автором выделен сущностный характер технических инструментов цифровой трансформации, включая методы искусственного интеллекта и машинного обучения, а также интернет вещей, «большие данные» и облачные сервисы, что встраивает систему менеджмента в современный контекст цифровой трансформации и обеспечивает долгосрочный горизонт управленческого воздействия;

- систему индикаторов, позволяющих оценить уровень развития инновационного менеджмента организации в условиях цифровой трансформации на базе результирующей оценки интеграционной зрелости организации, понимаемой как готовность организации использовать цифровые технологии и технологии искусственного интеллекта в процессе генерации, отбора, реализации и масштабирования инноваций (табл. 1.2 на с.43). На этой основе выделены уровни интеграционной зрелости цифровых технологий и инноваций организации: от начального до адаптивно-цифрового экосистемного, характеризующегося наличием механизмов самообучения, встроенностью адаптивного искусственного интеллекта и использованием открытых цифровых платформ (с.44). Данные уровни в дальнейшем будут использованы автором в рамках прикладной разработки и ее апробации в деятельности трех отечественных бизнес-структур;

- методический подход к управлению инновационным развитием организации с использованием методов искусственного интеллекта, дифференцирующий применяемые интеллектуальные технологии в

зависимости от стадии инновационного цикла и опирающийся на сформированный в диссертации комплекс принципов адаптивного управления инновациями (с использованием соответствующих методов). В рамках указанного подхода автором систематизированы управленческие контуры цифровой трансформации организации при комплексном использовании датацентричного управления и адаптивной интеграции искусственного интеллекта в разрезе технологического, процессного, поведенческого и экосистемного направлений (с.90-93). Достоинством данной разработки является доказанное соответствие между драйверами цифровой трансформации, включенными в каждый из четырех управленческих контуров, и индикаторами уровня развития инновационного менеджмента организации;

- модель интеграции методов искусственного интеллекта в систему управления инновационным развитием организации (рис. 3.3 на с.99), опирающуюся на многослойные архитектуры искусственных нейронных сетей, с логически выстроенным алгоритмом этапов интеграции (рис.3.4 на с.102), включая анализ текущего состояния и потребностей организации, разработку стратегии, сбор и обработку данных, оценку влияния уровня формируемой архитектуры на трансформацию бизнес-процессов и итеративное совершенствование системы. Научная новизна данной разработки, дополненной сформированной последовательностью действий по моделированию процесса использования, обусловлена ее комплексным характером, обеспечивающим высокую точность, результативность временных рядов и последовательных структур, а также надежность прогнозирования экономических и технологических показателей организации, осуществляющей цифровую трансформацию;

- управленческий инструментарий, включающий систему оценки, дорожную карту и алгоритмы инновационных преобразований организации с учетом ее интеграционной зрелости (с. 94-108). Предложенный автором набор действий базируется на многоуровневой системе управленческих контуров и драйверов цифровой трансформации, с учетом предложенных ранее индикаторов оценки уровня развития инновационного менеджмента организации в условиях цифровой трансформации. Их реализация позволит организации осуществлять правильное рыночное позиционирование и приоритизацию цифровых проектов в целях повышения эффективности бизнес-процессов, снижения издержек и сокращения продолжительности инновационного цикла. Научная новизна данного подхода заключается в развитии традиционных методов на базе междисциплинарного подхода к управлению, где обоснованные алгоритмы управленческих воздействий, как следствие цифровой трансформации, повышают эффективность реализуемых инновационных бизнес-моделей. Практическая ценность представленного алгоритма, подтвержденная проведенной апробацией, обусловлена возможностью его внедрения в системы управления инновационным развитием организаций различного масштаба и отраслевой принадлежности

(с. 121-126), с целью достижения ими конкурентных преимуществ и наиболее полного использования потенциала цифровой трансформации.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Исходя из современных взглядов теории менеджмента на управление инновационным развитием организации, теоретическую значимость диссертационного исследования Казаченко К.В. можно оценить с позиций обоснования и расширения научных подходов к управлению в цифровом контексте. Сформированное автором представление об эволюции и современном периоде применения цифровых инструментов в процессе управления инновациями определяет наличие авторского вклада в науку и создает теоретическую основу для реформирования систем управления инновационными процессами, при усилении их технологических и адаптивных компонентов.

С практических позиций, значимость результатов представленного диссертационного исследования заключается в обосновании комплексной системы инструментов и методов менеджмента, позволяющей последовательно реализовывать различные сценарии инновационных преобразований в отечественных организациях, а также использовать дифференцированные подходы к управлению, варьируя применяемые инструменты в зависимости от уровня инновационного развития и степени интеграционной зрелости организации. Это расширяет масштабы внедрения цифровых технологий и дает менеджменту возможность осуществлять управленческий выбор масштаба и направленности цифровой трансформации, исходя из реальных возможностей и приоритетов бизнеса, что, в конечном счете, обеспечивает повышение конкурентоспособности организации.

Рекомендации по применению результатов диссертационного исследования и выводов, приведенных в диссертации

Сформированные в рамках рассматриваемого диссертационного исследования научные и прикладные положения могут быть использованы:

- организациями, относящимися к различным отраслям российской экономики, а также региональными и муниципальными органами государственного управления, при формировании, корректировке и реализации стратегических планов цифровой трансформации;
 - коллективами научных школ, при разработке направлений перспективных научных исследований, опирающихся на инструменты анализа и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании;
 - российскими университетами, в процессе актуализации образовательных программ по стратегическому управлению и инновационному менеджменту на уровне бакалавриата, магистратуры и подготовки кадров высшей квалификации.
- При этом следует отметить, что сфера применения разработок диссертации, в силу их универсальности и наличия встроенных механизмов адаптации, не ограничивается указанными пунктами и может быть расширена в

соответствии с новыми вызовами и возможностями, возникающими в процессе управления инновациями в контексте цифровой трансформации.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Несмотря на системный подход Казаченко К.В. и тщательную проработку им всех составляющих диссертации, данное исследование, как и любая глубокая научная работа, содержит ряд дискуссионных моментов:

1. На наш взгляд, автору следовало обратить внимание на такой ожидаемый эффект глубокой интеграции методов искусственного интеллекта в производственную и управленческую сферу, как масштабные изменения на рынке труда и возрастающие требования к уровню профессиональных компетенций персонала. Отсутствие в диссертации подобной оценки несколько снижает восприятие авторского текста.

2. В продолжение предыдущего замечания следует указать: несмотря на то, что в диссертационное исследование включен материал об изменении роли человеческого капитала в условиях цифровой трансформации (Глава 1), в дальнейшем эти вопросы не получили должного освещения. В этой связи хотелось бы порекомендовать автору сконцентрироваться на них в будущих исследованиях.

3. Проведенный автором комплексный анализ эволюции исследований в области инструментов цифровой трансформации (табл. 1.1 на с.16), хотя и интересен, не учитывает смену технологических укладов, а также цикличность мировой экономики и высокую геополитическую турбулентность. В частности, вызывает вопрос о влиянии на процессы цифровой трансформации сингулярности, как нового формата управленческой реальности, характеризующегося динамичностью, неопределенностью и нелинейностью параметров. В этой связи автору следует обратить внимание на учет происходящих изменений на всех уровнях управления экономическими системами.

4. Формулируя выводы по Главе 1 (с.45-46), автор справедливо отмечает роль датацентричности и методов искусственного интеллекта в цифровой трансформации организаций. При этом в диссертации четко не определена авторская позиция относительно адаптации исследуемых инструментов к планируемым изменениям нормативно-правового регулирования цифровых платформенных экосистем. В силу этого не в полной мере обозначены границы и перспективы применения регламентов внедрения технологий искусственного интеллекта.

5. Систематизация применения искусственного интеллекта и «больших данных» с учетом уровней принятия управленческих решений в процессе цифровой трансформации (табл. 2.1 на с.56), безусловно, аргументирует авторскую позицию по теме исследования. Вместе с тем, по нашему мнению, анализ полученных результатов целесообразно было бы дополнить учетом оптимального распределения финансовых ресурсов, что, несомненно, повысило бы практическую ценность результатов диссертации.

Данные замечания, как было отмечено, носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение тот факт, что диссертационная работа Казаченко К.В. обладает научной новизной, практической значимостью, а также содержит апробацию авторских результатов на практике. Учитывая комплексный характер исследуемой проблемы, высказанные замечания по отдельным аспектам могут рассматриваться в качестве перспективных направлений дальнейших научных исследований.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Казаченко К.В. представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, посвящённое актуальной и значимой проблеме совершенствования системы управления инновационным развитием организации в контексте цифровой трансформации. В работе предложены и обоснованы перспективные подходы к использованию цифровых технологий для повышения эффективности управленческого воздействия.

Проведённый анализ диссертации свидетельствует о ее логичности и последовательности представления авторских материалов. Структура работы четко выстроена, аргументация автора убедительна, а результаты исследования демонстрируют теоретическую и практическую значимость. Выдвинутые автором научные положения опираются на обширный эмпирический материал и являются в высокой степени обоснованными и достоверными. При этом автор, Казаченко К.В., демонстрирует глубокое понимание предмета исследования и владеет необходимым инструментарием для проведения научных исследований в области современного менеджмента.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают содержание диссертации, ее ключевые положения и выводы.

Цель, задачи и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности ВАК Минобрнауки России 5.2.6. Менеджмент в части следующих пунктов: п. 19. Управление инновациями. Инновационные способности фирмы. Управление организационными и технологическими инновациями. Межорганизационные формы управления инновациями; п. 26. Управление организацией в контексте цифровой трансформации. Стратегии и методы цифровой трансформации бизнеса; п. 27. Управление данными в организации. Применение методов искусственного интеллекта и «больших данных» в менеджменте.

Диссертация Казаченко Кирилла Владимировича на тему «Совершенствование системы управления инновационным развитием организации в контексте цифровой трансформации» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук «Положением о присуждении ученых степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор, Казаченко Кирилл Владимирович,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании Высшей школы производственного менеджмента Института промышленного менеджмента, экономики и торговли федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (протокол № 4/1 от 17 апреля 2026 г.).

На заседании присутствовало 62 чел. Результаты голосования: «за» - 62 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Директор Высшей школы производственного менеджмента
Института промышленного
менеджмента, экономики и торговли
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»,
доктор экономических наук, профессор

Калинина Ольга Владимировна

Директор Института промышленного
менеджмента, экономики и торговли,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
кандидат педагогических наук, доцент

Щепинин Владимир Энгелевич

17.04.2026 г.

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», ФГАОУ ВО СПбПУ

195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д. 29 литера Б

сайт: www.spbstu.ru/

телефон: 8 (800) 707-18-99; e-mail: office@spbstu.ru



Калинина О.В.
Щепинин В.Э.
УДОСТОВЕРЯЮ
...ий специалист
рам. ...
04 2026г.