

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор
по стратегическому развитию и науке
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)

Федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»,
доктор технических наук, доцент
Павел Андреевич Марьяндышев



2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Михайловой Анны Викторовны
«**Методологические основы региональной политики в сфере креативной
экономики в арктических регионах Российской Федерации**»,
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика; экономика сферы услуг)

В федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» для подготовки отзыва ведущей организации представлены следующие материалы диссертационного исследования Михайловой Анны Викторовны:

- диссертация, изложенная на 452 страницах;
- автореферат на 45 страницах.

Все представленные материалы соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика сферы услуг).

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность проведённого А.В. Михайловой диссертационного исследования обусловлена рядом причин.

Во-первых, тема исследования отражает текущие государственные и региональные приоритеты развития Арктики, где при сохраняющейся ресурсной специализации всё более отчётливо проявляется необходимость поиска дополнительных источников экономического роста, расширения занятости, предпринимательской активности и развития сферы услуг. В этом контексте обращение автора к креативной экономике представляется своевременным, поскольку позволяет рассматривать культурные, творческие и иные нематериальные ресурсы территории как значимый фактор социально-экономического развития арктических регионов.

Во-вторых, актуальность работы обусловлена наличием методологической проблемы идентификации, оценки и учёта видов экономической деятельности, относимых к сфере креативной экономики, применительно к условиям Арктики. Наличие федеральных установок на развитие креативных индустрий само по себе не устраняет сложностей, связанных с их адаптацией к специфике арктических регионов, отличающихся пространственной удалённостью, ограниченностью локальных рынков, высокой стоимостью хозяйствования и неоднородностью институциональной среды.

В-третьих, научный интерес к теме усиливается необходимостью совершенствования самой региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации. Речь идёт не только о теоретическом осмыслении места креативного сектора в экономике региона, но и о разработке целостного теоретико-методологического и инструментального подхода, позволяющего формировать обоснованные меры поддержки, мониторинга и оценки результативности такой политики.

Диссертация А.В. Михайловой представляет научный интерес, поскольку в ней поставлена и решена значимая научная проблема, заключающаяся в методологическом обосновании формирования и реализации региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации в условиях сохраняющейся ресурсной специализации, институциональных ограничений и необходимости расширения спектра видов экономической деятельности, основанных на использовании культурных, творческих и иных нематериальных ресурсов территории. Данная проблема носит комплексный характер и связана с недостаточной разработанностью подходов к идентификации, оценке и учёту креативного сектора, а также к формированию эффективных инструментов его институциональной и организационно-экономической поддержки в региональной экономике Арктики. Совокупность рассмотренных автором вопросов, включая разработку теоретико-методологических подходов, моделей институционального обеспечения, инструментов оценки и механизмов реализации региональной политики, составляет самостоятельный предмет исследования в рамках научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика сферы услуг).

Новизна научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация А.В. Михайловой является завершённым исследованием, в котором разработан целостный подход к формированию региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации. Научная новизна и значимость работы проявляются в следующих основных результатах.

1. Разработан методологический подход к формированию направлений региональной политики арктических регионов Российской Федерации, основанный на учёте взаимосвязи пространственной организации хозяйства,

институциональной среды и особенностей арктических территорий, что позволяет типологизировать виды экономической деятельности, основанные на использовании культурных и творческих ресурсов территории, как значимый элемент экономики региона и объект их учёта в системе региональной политики (стр. 22–78 диссертации).

2. Предложен теоретико-методологический подход к исследованию креативного сектора в арктических регионах Российской Федерации, раскрывающий ограничения применения категории «креативные индустрии» для анализа экономических процессов в условиях Арктики и обосновывающий использование категории «креативный сектор» с операционализацией по критериям К1–К4 (стр. 52–75 диссертации).

3. Сформирована модель институционального обеспечения учёта и поддержки креативного сектора в арктических регионах Российской Федерации, включающая систему институтов, механизмы межуровневого взаимодействия и организационную архитектуру управления, обеспечивающие согласование целей региональной политики с инструментами поддержки (стр. 98–115 диссертации).

4. Обоснован организационно-экономический механизм институциональной поддержки креативного сектора, основанный на принципах государственно-частного взаимодействия и проектного подхода, формирующий согласованный контур инструментов региональной политики с координацией мер поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления, адаптированный к условиям пространственной удалённости, ограниченности локальных рынков и повышенных издержек хозяйствования в Арктике (стр. 109–125 диссертации).

5. Разработана концептуальная модель цифровой поддержки креативного сектора в арктических регионах Российской Федерации, предусматривающая использование цифровых платформ, инструментов онлайн-представления и продвижения территорий, технологий искусственного интеллекта и элементов инфраструктуры «умной Арктики» в целях снижения пространственных ограничений и расширения доступности рынков (стр. 129–149 диссертации).

6. Обоснована интегральная методика оценки результативности мер региональной политики, основанная на системе взаимосвязанных индикаторов условий, потенциала и результатов функционирования креативного сектора и обеспечивающая количественный мониторинг, выявление рисков и информационную поддержку принятия управленческих решений (стр. 177–204 диссертации).

7. Введено и обосновано понятие «креативный фактор» как аналитическая характеристика участия креативного сектора в формировании параметров экономики арктических регионов Российской Федерации, позволяющая выявлять его влияние на занятость, предпринимательскую активность, доходы населения и объём платных услуг (стр. 258–294 диссертации).

8. Разработана методика комплексной оценки условий (институционально-инфраструктурной среды), потенциала (ресурсной базы) и результатов функционирования креативного сектора, включающая интегральный индекс $I_{reg,i}$ и показатель разрыва Gap_i , позволяющая выявлять территориальную неоднородность, сопоставлять арктические регионы между собой и дифференцировать меры региональной политики (стр. 177–204 диссертации).

9. Построена модель оценки экономических эффектов видов экономической деятельности, относимых к креативному сектору, основанная на нелинейной панельной регрессии с фиксированными эффектами и сценарном прогнозировании до 2030 г., позволяющая оценивать вклад креативного сектора как дополнительного фактора экономической активности в условиях Арктики (стр. 348–401 диссертации).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных учёных в области региональной экономики, пространственной организации хозяйства, экономики сферы услуг и анализа видов экономической деятельности, основанных на использовании культурных, творческих и иных нематериальных ресурсов территории. Автором использованы системный, институциональный и воспроизводственный подходы, контент-анализ нормативно-правовых актов и документов стратегического планирования, экономико-статистические методы, методы группировки и типологизации, инструменты построения интегральных индексов, а также элементы экономико-математического, корреляционно-регрессионного и сценарного моделирования.

Эмпирическая база исследования является репрезентативной и включает официальные статистические материалы, федеральные и региональные нормативные правовые акты, документы стратегического планирования, материалы исполнительных органов власти, а также результаты экспертного анкетирования, проведённого в 2022-2024 гг. ($n=100$). Достоверность результатов подтверждена эконометрической верификацией на панельных данных по арктическим регионам Российской Федерации. Использование взаимодополняющих качественных и количественных методов, а также экспертная валидация предложенного инструментария обеспечивают достаточную степень обоснованности сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций.

Основные положения и выводы диссертации прошли широкую апробацию на международных и всероссийских научных конференциях и отражены в значительном массиве публикаций автора. Автореферат, публикации и текст диссертации в целом согласованы между собой и отражают логику, содержание и результаты выполненного исследования.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и реального сектора экономики

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений региональной экономики и экономики сферы услуг применительно к арктическим регионам Российской Федерации. В работе уточнён понятийный аппарат анализа видов экономической деятельности, основанных на использовании нематериальных ресурсов территории, предложен инструментарий их типологизации и оценки, а также расширены методологические возможности исследования дополнительных факторов экономической активности в условиях Арктики.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в следующих направлениях:

1. Разработанные автором теоретико-методологические положения, модели и инструментарий могут быть использованы при подготовке концептуальных, программных и проектных решений в сфере региональной политики арктических регионов Российской Федерации, в том числе при формировании мер поддержки креативного сектора и сопряжённых направлений сферы услуг.

2. Предложенные подходы могут применяться в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти, институтов развития и проектно-аналитических структур при обосновании управленческих решений, направленных на учёт, оценку и развитие видов экономической деятельности, основанных на использовании культурных, творческих и иных нематериальных ресурсов территории.

3. Результаты исследования использованы при подготовке и экспертном сопровождении решений, связанных с учётом креативного сектора в региональной политике Республики Саха (Якутия), а также при проведении стратегических и экспертных сессий и создании проектных офисов, ориентированных на поддержку креативного сектора и сопряжённых направлений сферы услуг в арктических территориях.

4. Разработанные автором положения нашли применение в деятельности региональных институтов развития и проектно-аналитических структур, включая Арктический инновационный центр Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, а также в деятельности научно-образовательных центров «Север – территория устойчивости» и «Арктика».

5. Материалы исследования используются в образовательном процессе Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, Арктического государственного института культуры и искусств и Чурапчинского государственного института физической культуры и спорта в виде учебно-методических материалов и отдельных модулей дисциплин.

Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть рекомендованы к использованию федеральными и региональными органами государственной власти, институтами развития, научно-образовательными организациями при разработке и реализации мер региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации.

Отдельные положения дискуссионного характера и направления дальнейшего развития исследования

Наряду с несомненной научной ценностью и практической значимостью работы представляется возможным отметить отдельные положения и направления дальнейшего развития исследования:

1. Предложенная автором типологизация видов экономической деятельности по критериям К1–К4 и апробация подхода на материалах девяти арктических регионов Российской Федерации представляются обоснованными и методологически значимыми (стр. 28–31, 297–347 диссертации). Вместе с тем, на наш взгляд, представляет интерес для дальнейшего уточнения более развёрнутое описание механизмов адаптации предложенного инструментария применительно к регионам с низкими значениями результативности и выраженными структурными ограничениями – что, по всей видимости, может быть раскрыто автором в ходе защиты.

2. В разделе, посвящённом цифровизации и технологиям искусственного интеллекта как фактору изменения условий реализации региональной политики, убедительно и детально показано, что цифровой фактор в Арктике работает только в сочетании с институциональной зрелостью, кадровой обеспеченностью и устойчивым контуром связи (стр. 129–149 диссертации). Высказанные в работе положения носят концептуальный характер; вместе с тем дополнительного внимания заслуживает вопрос о резервных механизмах для территорий с нестабильной связью и сезонными ограничениями, ответ на который автор, вероятно, сможет дать при обсуждении на защите.

3. Авторская модификация коэффициента локализации, скорректированная на коэффициент статистической неполноты данных $k_{adj,j}$ в диапазоне 1,00–1,30, представляет собой нетривиальное и методологически оправданное решение проблемы слабой наблюдаемости нематериалоёмких видов деятельности в официальной статистике (стр. 347 диссертации). Желательным дополнением могло бы стать более детальное описание процедуры выбора конкретных значений данного коэффициента по отдельным видам деятельности, что повысило бы воспроизводимость методики; данный вопрос представляется вполне открытым для обсуждения в рамках защиты.

4. Модель оценки потенциального вклада арктического креативного сектора в социально-экономическое развитие регионов, построенная на нелинейной панельной регрессии с фиксированными эффектами и сценарном прогнозировании до 2030 г., отличается аналитической строгостью и практической ориентированностью (стр. 348–401 диссертации). Сама автор корректно оговаривает ограничения, связанные с объёмом выборки, что свидетельствует об академической добросовестности. В этой связи возможное расширение географии сценарного анализа и дополнительная проработка чувствительности модели к изменению ключевых параметров, которые автор, по всей видимости, обозначит в ходе защиты, могли бы дополнительно усилить прикладной потенциал полученных результатов.

5. Разработанная автором смешанная модель финансирования Фонда развития креативных индустрий Арктики (ФРКИА), предусматривающая сочетание федеральных субсидий, частных инвестиций и собственных доходов фонда, является концептуально целостным и практически значимым предложением (стр. 109–125 диссертации). Вместе с тем в тексте работы заслуживает дальнейшего обсуждения снижение зависимости фонда от бюджетного финансирования на начальном этапе функционирования и условия перехода к устойчивой самоокупаемости. Данный аспект представляется перспективным для дополнительного комментария автора в рамках дискуссии на защите.

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный, уточняющий характер, не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и не влияют на его научную новизну, обоснованность и практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации основополагающим критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней

Работа А.В. Михайловой соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. В ней представлена совокупность новых научных положений, результатов и рекомендаций, имеющих существенное значение для развития региональной экономики и экономики сферы услуг, а также отражены сведения об использовании результатов исследования в научной, экспертно-аналитической и образовательной деятельности. Диссертация отличается логичной структурой, последовательностью изложения и внутренним единством разделов. Выводы и предложения автора аргументированы, основаны на анализе научной литературы, нормативно-правовой базы, статистических и эмпирических материалов, что подтверждает обоснованность и достоверность полученных результатов.

Основные положения и результаты выполненного исследования прошли необходимую апробацию и отражены в 92 научных работах, в том числе в 52 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включённых в Перечень ВАК Минобрнауки России, а также в 8 коллективных монографиях; получено 4 свидетельства о государственной регистрации баз данных. Автореферат и публикации автора в целом отражают основное содержание диссертационного исследования. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика по разделам «Региональная экономика» и «Экономика сферы услуг».

Диссертационное исследование соответствует профилю диссертационного совета 24.2.286.06 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» и паспорту научной специальности ВАК РФ 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика». По разделу 1 «Региональная экономика» работа соотносится с пп. 1.1, 1.11 и 1.16; по разделу 4 «Экономика сферы услуг» – с пп. 4.1, 4.4 и 4.15. Положения, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют

указанным пунктам паспорта: положения 1–5 относятся к области региональной экономики, а положения 6–9 – к области экономики сферы услуг, что подтверждает целостность и научную завершенность выполненного исследования.

Представленное диссертационное исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема, имеющая значение для развития научной специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика. На основании изложенного считаем, что диссертация Михайловой Анны Викторовны «Методологические основы региональной политики в сфере креативной экономики в арктических регионах Российской Федерации» соответствует требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика сферы услуг).

Полученные результаты обладают значительной научной новизной и практической значимостью и могут быть рекомендованы к широкому использованию.

Диссертация, автореферат и отзыв ведущей организации обсуждены и одобрены на заседании кафедры государственного и муниципального управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», протокол №14 от «04» мая 2026 г.

Председательствующий на заседании
профессор кафедры государственного
и муниципального управления,
доктор экономических наук,
профессор

Синицкая Наталья Яковлевна

04.05.2026 г.



Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»

163002, Архангельская область, г. Архангельск, набережная Северной Двины, д. 17
тел.: (8182) 21–61–00, e-mail: public@narfu.ru; web: https://narfu.ru/