

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и  
инновациям Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Казанский  
национальный исследовательский  
технологический университет», д.т.н.



И. М. Гильмутдинов

*aprenee* 2026 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на диссертационную работу Плячкайтене Ирины Михайловны на тему: «Организация логистики товарной дистрибуции в цепях поставок электронных компонентов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие современной теории логистики, экономики сферы товарного обращения в системе экономического научного знания проходит череду изменений ввиду рыночной и организационной эволюции бизнеса, разворота бизнес-моделей и способов торгово-логистической кооперации, изменения модели потребления на потребительском и корпоративном рынках, так и нарастающего воздействия факторов, имеющих нерыночную природу.

Диссертация Плячкайтене И. М. является прямым подтверждением приведенного выше тезиса, поскольку автор рассматривает трансформацию цепей поставок компонентного рынка в сфере электроники после его резкой поляризации, вызванной санкционными ограничениями Запада в отношении России. Научная и прикладная ценность данного исследования состоит в том, что автор проводит четкую линию концептуализации и развивает критический взгляд на изменения, которые затронули не только цепи поставок электронных компонентов, но и производственно-распределительные цепочки отечественной электронной промышленности.

Сквозное видение цепочек создания стоимости (ЦСС) позволяет автору связать процессы закупок, производства и сбыта радиоэлектронной продукции с позиции прикладной переоценки возможностей достижения санкционной

устойчивости логистического контура ресурсобеспечения отрасли электронными компонентами, повышения эффективности модели товарной дистрибуции, разложенной автором на логистическую, проектную и инженерную.

Актуальность исследования Плячкайтене И.М. определяет отраслевой масштаб поднимаемых в работе проблем и их народнохозяйственную значимость, повышение роли и значения фактора геополитики в развитии современных отраслевых рынков, нарастания геополитических рисков деглобализации современных экономик на уровне связывающей их логистики и цепей поставок, системы производственно-технологической кооперации стран.

Используя данные рыночной статистики, Плячкайтене И.М. заостряет эти вопросы в отраслевых границах рынка электронных компонентов, в контексте преодоления импортозависимости от зарубежных вендоров, диверсификации поставок и поддержания работоспособности резервных каналов товароснабжения отечественного компонентного рынка.

Сочетание открытого и закрытого рынков в электронной отрасли, широкое многообразие промышленных потребителей современной электроники, сложившийся нестатичный уровень консолидации отрасли в разработке и производстве конечной продукции, поставках ее электронных компонентов, движение дистрибуторов в разработку и сборку, более сложные процессы консолидации как способа поддержания финансовой устойчивости предприятий электронной промышленности составляют многообразие факторов и условий, определяющих эмпирически подвижный контекст отраслевой специфики синтеза и развития цепочек создания стоимости, обеспечивающей их дистрибуции компонентов.

Анализ автора на пересечении вопросов товарных поставок электронных компонентов, оценки логистической устойчивости и эффективности этого процесса с позиции стабилизации всего производственно-коммерческого цикла в электронной промышленности, развития логистики и цепей поставок электронных компонентов определяют основной вектор научного исследования Плячкайтене И.М., актуальность и своевременность которого не вызывают сомнений.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется методологически и предметно выстроенным исследовательским подходом автора к раскрытию проблематики диссертационной работы. Прикладная оценка динамики развития цепей поставок электронных компонентов реализована автором с позиции системного представления роли и значения логистики закупок в обеспечении работы предприятий электронной промышленности, структура и объем потребления которыми электронная компонентная база (ЭКБ) может и стимулировать, и ограничивать как внутреннее предложение, так и импорт. Низкая доля последнего, особенно в электронике, ориентированной на гражданский рынок и высокая доля импорта, локализация сборки по зарубежной конструкторской документации закрепляют диспропорции в B2B-потреблении элементной базы. Качество и

цена импортных компонентов оправдывают их использование, что подтверждается выводами автора, количественным анализом отраслевых данных по развитию компонентного рынка и каналов поставок, структуры предложения в разрезе прямого импорта и дистрибуторских поставок (рис. 2.6, стр. 142).

В диссертации обоснование перехода на отечественную элементную базу выступает как пролог к более широким обобщениям компонентного рынка, отраслевой специфики потребления ЭКБ в разрезе продуктовых линеек радиоэлектроники, развития производства, блокирующих и стимулирующих его факторов на закрытом рынке и более объемном, но конкурентном рынке гражданских применений.

Это создает аналитическое сопряжение отдельных категорий и блоков исследования, в котором Плячкайтене И. М. рассматривает цепи поставок электронных компонентов как часть цепочки создания стоимости. Как показывает исследование, ее рыночная эволюция обусловлена множеством факторов, от конкуренции до государственной поддержки, рисков финансирования сделок при удлинении логистического цикла закупки, что приводит к критическим потерям маржи в посредническом звене цепи поставок, снижая рентабельность инвестиций и их привлечение с рынка капитала (стр. 143–146).

Аналитическая проработка направлений диверсификации цепей поставок позволяет диссертанту выявить основные торгово-логистические ограничения рынка. Это ограничения и риски импорта китайских компонентов ограничивают эффективность и устойчивость проектной и инженерной дистрибуции с учетом детализированных в работе различий в азиатской и западной моделях контрактации (табл. 2.3, стр. 105).

Логистика независимого импорта и развитие косвенных цепей поставок в каналах независимого импорта, как доказывает соискатель, становится ключевым фактором успеха на рынке по ряду причин:

- снижение стоимости закупки как способ оптимизации себестоимости выпуска продукции, управления закупкой компонентов и комплектующих в рамках сквозного планирования и управления процессами выпуска и сбыта электронной продукции;

- доступность компонентов как способ расширения структуры выпуска производителя радиоэлектронной продукции;

- снижение и предупреждение рисков цепных сбоя в логистике снабжения производства, стабилизация времени и управление экономикой организации производственного цикла.

Научно-практическая проработка этих вопросов диссертантом дает нам более широкое представление о логистике не только как узком месте цепочки создания стоимости в постсанкционной фазе трансформации отечественной радиоэлектроники, но и как инструменте оптимизации бизнеса, масштаб задач которой определяет текущий этап адаптации отраслевого бизнеса к торгово-логистическим ограничениям рынка (табл. 2.10, стр. 146–147).

Плячкайтене И. М. выводит проблематику исследования в более широкую плоскость вопросов логистической организации и развития цепочек

создания стоимости, когда бизнес-функция логистики в структуре функции закупок как инструмент операционного управления уже не имеет решающего значения. Определяющим фактором здесь выступает сочетание рыночного и регуляторного механизмов, когда государственная поддержка позволяет запустить цикл реинвестиций и роста спроса на отечественные компоненты, создавая предпосылки снижения стоимости производства, масштабирования его специализации в рамках фрагментированной цепочки создания стоимости в радиоэлектронике.

Это дает более устойчивую конфигурацию цепей поставок с точки зрения распределения и аккумуляции прибыли в звеньях производственной цепи, не имеющей полного цикла, как в России, так и за рубежом.

Отсутствие масштабного внутреннего предложения ЭКБ, особенно в полупроводниках и более сложной силовой электронике, продуктовая разработка по зарубежной конструкторской документации, локализованная или иностранная сборка на базе дешевых китайских и других компонентов формируют современный рыночный профиль товарного предложения в отрасли отечественной электроники. Любой ее рост приводит к перераспределению большей части добавленной стоимости в пользу иностранных вендоров.

Такой замкнутый цикл воспроизводства низкой конкурентоспособности в рамках отдельно взятой отрасли рассматривается диссертантом как узел проблем, требующий разрешения на уровне логистической проработки возможностей реструктуризации отраслевых ЦСС (параграф 1.3). Тем самым автор подходит к проблеме с разных сторон, диагностируя возможности направленного «сверху» роста потребления отечественной ЭКБ, развития санкционно устойчивых цепей поставок с фаундри-фабрик, размещенных в дружественных юрисдикциях, надежной диверсификации этого рынка, разрушающей глобальную монополию западных поставщиков.

Лейтмотивом авторского обоснования такой конфигурации становится схема (рис. 3.2, с. 157), на которой Плячкайтене И. М. представлена связность всех факторов и направлений развития ЦСС, стабилизирующих логистику производственных и сбытовых связей, а также логистику закупок компонентной базы. В работе автор детально разворачивает логистические эффекты горизонтальной интеграции, а также эффекты повышения надежности/безопасности каналов снабжения.

Квинтэссенция авторских выводов изложена в работе в виде логистической парадигмы развития ЦСС в электронной промышленности, идея которой состоит в замене конкуренции на кооперацию с целью внутриблоковой стабилизации процессов товароснабжения локальных рынков электронных компонентов дружественных стран, включая Россию (параграф 3.2).

Переоценка роли логистики и дефицита внутреннего предложения ЭКБ, роста стоимости логистики закупок после 2022 г. выявили не только ограниченный потенциал импортозамещения, но и давление логистики на процессы инвестиционного развития в отрасли, инвестиционный ресурс роста которой оказался частично потерян в марже посреднического звена.

Разрабатывая схемы реорганизации производственно-распределительных цепочек, диссертант рассматривает логистику многозвенной организации закупок ЭКБ как фактор, системно ограничивающий рост капитализации производственного бизнеса в электронике, инвестиции в которую становятся малоэффективными.

Выход из этих ограничений не является простым в условиях, когда стабильные поставки по государственным заказам сужают поле для рыночного маневра, отвлекая часть производственных мощностей для масштабирования выпуска конкурентной продукции, ориентированной на потребности гражданских отраслей промышленности. Соотношение в пользу закупок по государственным заказам, стимулирующее рост локализованной сборки на импортных компонентах фактически блокирует возможности и объемы поставок электронной продукции в гражданский рынок. Изменение системы государственного финансирования, которое с 2026 г. передается банкам и навес низкоценового предложения китайских компонентов, востребованных во всех сегментах широкого рынка, не позволяют масштабировать внутреннее производство ЭКБ, его включение в цепочки поставок и отраслевые ЦСС в целом.

В диссертации Плячкайтене И. М. проблематика развития товарной дистрибуции электронных компонентов как канала товароснабжения внутреннего рынка рассмотрена с позиции глобальных изменений моделей и практик производственной и торгово-сбытовой кооперации, развивающейся локализации мощностей, территориального сближения спроса и предложения в процессе деглобализации логистики производства и распределения продукции.

Аналитические рамки диссертации Плячкайтене И. М. определяют связь выводов соискателя и положений, определяющих механику процессов и решений, предложенных в схемах рис. 3.2 и рис. 3.3 исследования.

Диссертант обосновывает изменение роли логистики не только как инструмента операционного управления, но и в стратегическом ракурсе рыночно-ориентированной реконфигурации ЦСС. Задача такого подхода - максимально купировать риски цепных сбоев в процессах производственной и торгово-сбытовой кооперации, снизить и управлять рисками субконтрактации звеньев цепи посредством сокращения транспортного плеча грузоперевозок, количества модальностей в логистической схеме доставки, сократить пересечение границ, издержки таможенной логистики и объем погрузо-разгрузочных работ в доставке.

Таким образом, структурная проработка и возможности повышения надежности и эффективности цепей поставок электронных компонентов рассматриваются Плячкайтене И. М. через призму изменения ЦСС и связанных с ними дистрибутивных цепочек, реформатирование которых становится ключевым условием стабилизации логистики товароснабжения отечественного компонентного рынка. Переориентация на внутренние источники снабжения с точки зрения соискателя представляет собой процесс, отложенный во времени и требующий синхронизации изменений в связке «спрос – предложение».

Достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается следующими основными аспектами исследования.

В диссертации достоверность выводов автора и основных положений работы определяется использованием массива релевантной отраслевой и рыночной статистики, эмпирической оценкой связности рыночных циклов развития отрасли и влияющей на них бюджетной консолидации, а также политики «дорогих денег». Это дает более достоверное и глубокое представление о закономерностях и динамике процессов, происходящих в логистике производственной кооперации, цепочках товарной дистрибуции электронных компонентов как основного канала товароснабжения отраслевого рынка.

Верификация научно-практических выводов и предложений соискателя базируется на использовании данных отраслевых исследований (Ассоциации разработчиков и производителей электроники, Strategy Partners и др.), статистике развития рынка электронных компонентов. В теоретической части исследований автор делает акцент на оценку дефицита ЭКБ для нужд железнодорожной отрасли, разделяет проблемы товароснабжения рынка в разрезе пассивных и активных электронных компонентов.

В работе использован арсенал методов научного анализа эмпирических данных, характеризующих динамику консолидации капитала в системе дистрибуции электронных компонентов, реорганизации цепей поставок в условиях блокирования каналов авторизованных поставок и возрастающих рисков вторичных санкций при использовании обходных схем закупок через дружественные юрисдикции.

Использование широкой эмпирической базы дает автору более полное представление относительно пропорций структурной трансформации отечественного рынка электронных компонентов, развития прямых импортных поставок и интенсивности оптовых закупок в условиях постсанкционного реформирования дистрибутивных цепочек компонентного рынка, что дополняется качественным анализом механизмов и моделей государственной поддержки электронной отрасли, развития разработки и производства, компаний, совмещающих разработку и производство, консолидации предложения и эффективности процессов концентрации капитала в отрасли. С 2023 г. отрасль пытается восстановить свою финансовую устойчивость на сжимающемся рынке компонентов (рис. 2.1, стр. 85), потребление которых было ограничено из-за срыва сроков импортных поставок ЭКБ и материалов, нарушение логистики которых критически скорректировало сроки реализации государственных проектов и увеличило издержки финансирования производственного цикла, прежде всего, изготовителей, ориентированных на государственный заказ.

Оценивая динамику этих процессов, превращение логистики в триггер, ускоряющий инфляцию издержек электронного производства, автор предлагает собственное видение того, каким образом должна выстраиваться логистика закупок и производственной кооперации в отрасли. Плячкайтене И.М. разрабатывает схему этого процесса, теоретически помещает отрасль в

новую логистическую парадигму ее развития, задает систему критериев, в координатной сетке которых последовательно аргументирует необходимость замены конкуренции на партнерство для обеспечения безопасности ЦСС и вывода их из под монополии западных вендоров.

Основные выводы и положения работы апробированы автором и представлены в рамках научно-практических конференций национального и международного уровня. Это свидетельствует о представленности результатов научной работы в научном поле публичного дискурса, в частности: Международная научная конференция «Проблемы и перспективы экономики и управления» (г. Санкт-Петербург, 2024 г.); V и VI Национальная научно-образовательная конференция «Логистика: форсайт-исследования, профессия, практика» (г. Санкт-Петербург, 2024 г., 2025 г.); V Всероссийская научно-практическая конференция «Таможенное дело: актуальные проблемы» (г. Ново-сибирск, 2024 г.); VIII и IX Всероссийская национальная научно-практическая конференция «Экономико-правовые механизмы обеспечения национальной безопасности» (г. Ростов-на-Дону, 2024 г., 2025 г.); Международная научно-практическая конференция «Глобальные научные тенденции: интеграция и ин-новации» (г. Симферополь, 2024 г.); IV Межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития таможенного дела на современном этапе» (г. Новосибирск, 2024 г.); XIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем» (г. Белгород, 2025 г.); Международная научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и магистрантов «Новая российская экономика: движущие силы и факторы» (г. Ярославль, 2025 г.); XI Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: достижения и перспективы» (г. Самара – г. Саратов, 2025 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Транспортный бизнес и логистика: актуальные аспекты развития» (г. Самара, 2026 г.).

В диссертации Плячкайтене И.М. проведен комплексный анализ направлений современного развития цепей поставок электронных компонентов в условиях постсанкционной деформации дистрибутивных цепочек, массового перехода на китайские компоненты с повышением рисков накопления рыночной асимметрии и импортозамены, сужающей свободную емкость внутреннего рынка для расширения предложения отечественных компонентов.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается совокупностью положений и результатов исследования, обладающих элементами научной новизны:

**1. Раскрыты особенности масштабирования производства электроники в условиях санкционных ограничений логистики закупок (с. 59–83).** Оптимизация логистики в диссертации выступает фактором управляемого снижения инфляции издержек производственного цикла при дорогом кредите (затратное финансирование сделки при нарушении сроков доставки электронных компонентов), сквозной синхронизации логистики производственно-коммерческого цикла («закупка – производство – сбыт») и

повышения санкционной устойчивости цепочки создания стоимости в условиях волатильности макроэкономических условий хозяйствования.

**2. Определены факторы динамики импортозаметы авторизованных поставок, а также системные риски возрастающей импортозависимости звеньев в цепочке создания стоимости электронной отрасли (с. 109–127).**

дистрибьюторов и дизайн-центров от китайских поставщиков, не готовых делиться технологиями и вкладываться в развитие российской инженерной логистической дистрибуции, но формирующих канал массовых поставок, риски дефицита в котором должны быть хеджированы за счет диверсификации по платформам, на которых разрабатываются изделия и поддержания нескольких линеек продукции одновременно на китайских, западных или японских компонентах, а также резервных каналов товароснабжения рынка в условиях дефицита внутреннего предложения компонентной базы.

**3. Представлена диагностика торгово-логистических ограничений рынка, которые формируют эмпирические предпосылки и условия для переопределения роли и значения логистики как фактора развивающейся в косвенных каналах асимметрии товарно-сбытовой кооперации звеньев (с. 127–150).**

Дисбалансы сбыта и неопределенность логистики в непрозрачных цепочках поставок независимого импорта определяются как угроза, хеджирование рисков которой возможно через диверсификацию поставок, внутренние закупки, инсорсинг и аутсорсинг логистики снизит потери прибыли заказчика в многозвенной системе перепродажи компонентов, стимулируя приток частных инвестиций и реинвестирование прибыли в условиях изменения системы государственной поддержки электронной отрасли в 2026–2028 гг.

**4. Предложена авторская схема развития цепочек создания стоимости, включающая переход к сервисной модели полного цикла и развитие EMS-интеграции (с. 156–182).** Разработанная схема позволяет максимально использовать синергию кооперации дистрибьюторов и разработчиков продукции, продвигая ее в сектор гражданских применений и на экспорт в рамках экосистемной трансформации производства и распределения продукции, создающей отраслевые эффекты на уровне логистики и управления цепями поставок, использования менее рискованных источников поставок элементной базы второго уровня, обеспечения надежности/безопасности и санкционной устойчивости каналов снабжения.

**5. Выявлены и обоснованы особенности деглобализации логистики производства и распределения электронных компонентов как дифференцирующего фактора развития компонентного рынка в электронной отрасли (с. 207–219).** В рамках деглобализации цепочек логистическая дистрибуция и консолидация партий поставки, эффект масштаба которой дополняет процессы децентрализации, диверсификации цепей поставок и переход к более сложной системе риск-менеджмента в логистике поставок электронной компонентной базы, что является базовым условием поддержания устойчивости производства электронной аппаратуры.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы Плячкайтене И.М. состоит в развитии теории товарной дистрибуции в ракурсе

расширения научных представлений относительно масштаба воздействия на нее факторов нерыночной природы и возможностей управляемого восстановления устойчивости, надежности и эффективности товарно-логистических цепочек поставок электронных компонентов в условиях диверсификации каналов и источников закупок ЭКБ. Теоретическое развитие автором этих вопросов представлено в диссертации с позиции многоаспектного анализа современной трансформации ЦСС в электронной промышленности, формирующей спрос на отечественные и импортные компоненты с учетом задач развития отрасли, цены, качества, рисков закупок, возможностей управления логистикой поставок, хеджирования рисков логистики через создание буферного запаса и/или использование резервных каналов товароснабжения.

Опираясь на современную теорию логистики диссертант одним из способов преодоления санкционной разбалансировки цепей поставок электронной компонентной базы видит изменение парадигмы рыночной конкуренции, в которой горизонтальная интеграция на открытом рынке обеспечивает качественно новые возможности экосистемной трансформации цепочек создания стоимости, повышения надежности и безопасности цепей поставок электронных компонентов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в разработке комплекса рекомендаций, а также практико-ориентированном обобщении выводов, которые могут быть использованы как дистрибьюторами, так и производителями радиоэлектронной аппаратуры для выработки стратегии развития и повышения надежности системы и логистики снабжения электронными компонентами. Результаты исследования получили внедрение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» в рамках методического обеспечения учебного плана подготовки бакалавров и магистров по направлению подготовки 38.03.01. Экономика.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития науки. Положения и основные выводы Плячкайтене И.М. формируют актуальное направление исследований в современной логистике товарной дистрибуции на рынке электронных компонентов, переоценка рисков которой дает возможность для выработки системы решений по их хеджированию, расширение инструментов которого будет происходить в новых рамках теоретической концептуализации этих процессов в системе научного знания логистики. Появление таких терминов как санкционная устойчивость цепей поставок, переход от «точно в срок» к ресурсной избыточности товароснабжения рынка электронных компонентов это новые границы логистических решений, переосмысление которых соискателем в границах отдельной отрасли имеет важное научно-прикладное значение.

Проведенный Плячкайтене И. М. анализ показал, что постсанкционная трансформация логистики дистрибуции электронных компонентов имеет более плотное сцепление с процессами рыночного преобразования цепочек создания стоимости, в которых роль и значение оптового звена будут изменяться и выходить за привычные границы торгово-логистической функции. Более

широкое обобщение этих изменений позволяет автору выработать комплекс схем (рис. 3.2., рис. 3.3), которые дают почву для более глубоких размышлений в логистике с точки зрения рыночной зрелости и адекватности многих понятий и инструментов логистического менеджмента в условиях санкционной разбалансировки цепей поставок электронной компонентной базы и изменения парадигмы рыночной конкуренции, концепций, которые перешагивают отраслевые границы их практического применения. Санкции 2022 г. породили множество эффектов, ранее не свойственных развитию стационарной системы товарной дистрибуции, детальный разбор которых на рынке электронных компонентов выведен автором на уровень практико-ориентированных обобщений, содержащих в себе теоретически ценные выводы и элементы приращения научного знания.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Результаты диссертационного исследования Плячкайтене И. М. могут составить концептуальную основу современного развития логистики товарной дистрибуции на отечественном рынке электронных компонентов, научный анализ которого в прикладной плоскости должен опираться на более широкий спектр факторов, эмпирическое обобщение которых представлено в настоящем исследовании диссертанта.

Переоценивая воздействие санкций на гражданские сегменты российского рынка электронных компонентов, нестабильность поставок и остановку авторизованных каналов товароснабжения диссертант эмпирически фиксирует в исследовании условия «идеального шторма», отталкиваясь от которых разрабатывает систему решений и развивает выводы, имеющие конкретно-прикладное значение для улучшения и стабилизации практик и моделей логистики товарной дистрибуции на российском компонентном рынке.

Автор выводит классическую дистрибуцию из привычной для нее роли и более глубоко рассматривает ее роль и значение в формировании будущей устойчивой конфигурации цепочек создания стоимости в российской электронной промышленности.

Результаты диссертации Плячкайтене И. М. имеют ярко выраженное прикладное значение. Автор обосновывает гибридные решения в логистике, комбинирование внутренних закупок и импорта на базе учета возможностей диверсификации закупок, рисков поставок компонентов китайских вендоров, их зависимости от западных собственников мощностей и брендов, владельцев технологий, схемы распределительной логистики и др.

Положительно оценивая научный вклад Плячкайтене И. М. в развитие теории и практики логистики поставок электронных компонентов, тем не менее, следует также указать на ряд замечаний и уточнений по диссертации, к которым можно отнести следующие.

1. К концу 2025 г. с постепенной стабилизацией цепочек товарной логистики, снижением стоимости платежных транзакций в непрозрачных обходных схемах закупок насколько значимым, по мнению автора, будет оставаться давление логистики «параллельного» импорта (с. 126–127) на прибыльность производства электроники, которое уже относится к группе

отраслей, рентабельность которых ниже безрисковой доходности по облигациям федерального займа?

2. В структуре дистрибуции электронных компонентов как автор оценивает изменение роли комплектаторов и развитие компетенций в логистике на фоне роста объемов прямого импорта крупными заказчиками? Какую инерцию может набрать этот процесс в среднесрочной перспективе для закрепления неснижаемых объемов закупок в каналах прямого импорта электронных компонентов?

3. В какой степени авторизация поставок китайских компонентов (с. 201–207) может скорректировать договорные модели контрактации с КНР на отечественном компонентом рынке? Как этот тренд соотносится с развитием менее устойчивых и управляемых поставок компонентов западных вендоров по каналам независимого импорта? Каким автор видит баланс этих каналов товароснабжения рынка к 2030 г.?

4. В рамках френдшоринга поставки из каких нейтральных стран позволяет надежнее сбалансировать закупку ЭКБ, что актуализирует вопрос о том, насколько управляемым и направляемым является возврат отечественной логистики к привычной «точно в срок» в каналах поставок импортных электронных компонентов?

Данные замечания не снижают научной значимости проведенного исследования, и позволяют уточнить и развить авторскую позицию, раскрывая прикладную аргументацию в диссертации через рассмотрение более насущных вопросов рыночной динамики каналов поставок и моделей современной дистрибуции на российском компонентом рынке.

Заключение о соответствии диссертации нормативным критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней:

Представленное диссертационное исследование посвящено решению важной народнохозяйственной задачи развития цепей поставок электронных компонентов в отечественной электронной отрасли, фактически отрезанной от основных источников закупок санкциями 2022 года. Предмет и объект научного исследования Плячкайтене И. М. достаточно глубоко отражает основные диспропорции и риски развития цепей поставок электронных компонентов. Развернутый анализ и четко структурированное научно-практическое исследование автором этих вопросов вносит существенный вклад в развитие теоретико-методического базиса знаний логистики закупок, обеспечивает расширение практико-ориентированных представлений и подходов, формирующих правильные ориентиры проблемно-ориентированного управления логистикой в условиях возрастающей волатильности внешних каналов товароснабжения отечественного компонентного рынка.

Автореферат диссертации, объемные публикации автора – 22 научные статьи (в том числе в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) достаточно всесторонне характеризуют основные результаты исследования Плячкайтене И. М., подтверждают их достоверность и актуальность.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика): п. 5.9 «Теория и методология анализа логистических процессов и управления цепями поставок. Развитие отраслевых и функциональных сегментов рынка логистических услуг» и 5.14 «Инструментальное обеспечение и архитектура логистических систем».

По итогам анализа диссертации можно заключить, что представленная Плячкайте И. М. диссертация на тему: «Организация логистики товарной дистрибуции в цепях поставок электронных компонентов», соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции).

Автор исследования, Плячкайте Ирина Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика).

Диссертационная работа и отзыв на исследование обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Логистика и управление», протокол №16 от «10» апреля 2026 года.

Заведующий кафедрой «Логистика и управление»  
ФГБОУ ВО «КНИТУ»,

доктор экономических наук

по специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством и 05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ,

доктор технических наук по специальности

05.02.22 – Организация производства (в химической и нефтехимической отраслях промышленности),

профессор



Шинкевич Алексей Иванович

«14» апреля 2026 г.

**Контактная информация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Адрес: 420015, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Карла Маркса, дом 68

Электронный адрес: office@kstu.ru

Телефон: +7 (843) 231-42-16

Сайт: www.kstu.ru



*Шинкевич И.И.*

удостоверяю.  
начальник отдела  
первого делопроизводства  
ФГБОУ ВО «КНИТУ»

*И.А. Храмова*

«14» 04 2026 г.

*С отзывом  
ознакомлена  
24.04.2026  
Плячкайте И.М.*