

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «24» марта 2026 года № 15-3/26  
о присуждении **Подлевских Михаилу Геннадьевичу**, гражданину  
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование механизма антикризисного управления  
организаций социальной сферы в условиях сингулярности»** по специальности  
5.2.6 – Менеджмент (экономические науки) принята к защите «23» января  
2026 года, протокол 15-2/26 диссертационным советом 24.2.386.07, созданным на  
базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический  
университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-  
Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании  
диссертационного совета № 1998/нк от «24» октября 2023 г.).

Соискатель Подлевских Михаил Геннадьевич, 16 декабря 1995 года  
рождения.

В 2018 г. Подлевских М.Г. окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет промышленных технологий и дизайна» по  
направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», профиль «Финансовый  
менеджмент», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2020 г. Подлевских М.Г. с отличием окончил ФГАОУ ВО «Санкт-  
Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.  
Ульянова (Ленина)» по направлению 27.04.02 «Управление качеством», профиль  
«Интегрированные системы управления качеством», присвоена квалификация  
«Магистр».

В 2024 г. окончил заочную аспирантуру ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова  
(Ленина)» по направлению 38.06.01 «Экономика», присвоена квалификация  
«Исследователь. Преподаватель исследователь».

С марта 2022 г. по настоящее время соискатель Подлевских М.Г. работает в  
должности ассистента кафедры экономики и организации производства ФГАОУ  
ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет  
«ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», Министерство науки и высшего  
образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и организации производства  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический  
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»).

**Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор  
Кузьмина Светлана Николаевна**, заведующая кафедрой менеджмента и систем

качества ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)».

**Официальные оппоненты:**

**Бургонов Олег Викторович** - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия»;

**Кошелева Татьяна Николаевна** - доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой №2 «Социально-экономических дисциплин и сервиса» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов (с их согласия) обосновывается назначением компетентных в области антикризисного управления ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

**Ведущая организация:** Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», г. Казань, в своем положительном заключении, составленном и подписанным кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой менеджмента и маркетинга Юсуповой Гульнаррой Ринатовной и утвержденным кандидатом экономических наук, доцентом, ректором Тимирязовой Асией Витальевной, указала, что диссертационное исследование Подлевских Михаила Геннадьевича на тему: «Формирование механизма антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя, что подтверждается списком опубликованных ими работ за последние 5 лет

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 16 научных публикациях общим объемом 7,12 п.л. (вклад автора – 5,14 п.л.), в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ: 6 статей, общим объемом 4,57 п.л. (вклад автора – 3,33 п.л.).

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:**

1. Подлевских, М.Г. Структурно-логическая схема механизма антикризисного управления организациями социальной сферы / М.Г. Подлевских // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. - №6 (62) – С. 934-940. – 0,81 п.л.

2. Подлевских, М.Г. Разработка модели антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности / М.Г. Подлевских, С.Н. Кузьмина // Вестник академии знаний. – 2025. - №6 (11) – С. 1024-1028. – 0,61 п.л./ 0,41 п.л.

3. Подлевских, М.Г. Методика оценки результативности антикризисного управления организациями социальной сферы на основе интегрированного индекса результативности / М.Г. Подлевских // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. - №10 (163) – С. 48-58. – 0,73 п.л.

4. Подлевских, М. Г. Диагностика маркетинговой среды в образовательных учреждениях высшего образования / М.Г. Подлевских, Т.Д. Маслова // Петербургский экономический журнал. –2023. –№3 – С. 12-25. – 0,93 п.л./ 0,62 п.л.

5. Подлевских, М.Г. Критерии оценки результативности и эффективности высшего образовательного учреждения в условиях цифровой трансформации / М.В. Медведева, М.Г. Подлевских, В.П. Семенов // Петербургский экономический журнал. – 2022. – №1-2.– С. 140-149. – 0,68 п.л./ 0,23 п.л.

6. Подлевских, М.Г. Рынок образовательных услуг высшего образования: современное состояние и тенденции развития / Т.Д. Маслова, М.Г. Подлевских // Инновации. – 2021. – № 8 (274) – С. 79-87. – 0,80 п.л./ 0,54 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1. АО «Газстройпром» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала кандидат экономических наук, руководитель группы цифровых образовательных технологий Корпоративного университета Долгих Анна Павловна. Замечание: в автореферате диссертации недостаточно подробно раскрыт результат апробации механизма, не приводятся конкретные данные, подтверждающие эффективность механизма.

2. БУ ВО «Сургутский государственный университет» (г. Сургут), отзыв подписала кандидат экономических наук, заведующая кафедрой экономики, учета и финансов Пучкова Надежда Викторовна. Замечание: в автореферате недостаточно раскрыты вопросы потенциальных барьеров, связанных с организационной культурой и сопротивлением изменениям при внедрении механизма антикризисного управления.

3. ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь), отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента Разинькова Оксана Павловна. Замечание: в автореферате не в полной мере раскрыты вопросы интеграции предложенного механизма с современными цифровыми инструментами, такими как системы управления данными или программное обеспечение для автоматизации процессов.

4. Смоленский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Смоленск), отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента Ноздрева Ирина Евгеньевна. Замечание: недостаточно подробно раскрыты аспекты интеграции предложенного механизма с существующими системами управления в

организациях социально среды. Помимо этого, полезно было бы уточнить подходы к обучению персонала для эффективного внедрения разработанного механизма.

5. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой проектной деятельности в медиаиндустрии Чеснова Ольга Александровна. Замечание: не в полной мере раскрыта специфика предлагаемой методики оценки рисков в организациях социальной сферы в привязке к различным типам организаций. Указание на наличие дифференцированного подхода представлено, однако отсутствуют пояснения относительно различий в применении методик для организаций в сфере образования, науки, культуры и здравоохранения, что затрудняет предварительное понимание применимости инструментария.

6. ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-экономического планирования, зам. зав. базовой каф. антимонопольного и тарифного регулирования рынков, директор центра дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих института экономики, государственного управления и финансов Почекутова Елена Николаевна. Замечание: в автореферате не представлен подробный перечень показателей оценки результативности антикризисного управления организаций социальной сферы. Хотелось бы, чтобы автор продемонстрировал, какие показатели были использованы при оценке результативности, а также какие дополнительные корректировки возможны для применения указанного механизма в других сферах

7. ООО «Газпром инвест» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал кандидат экономических наук, начальник отдела подбора и развития персонала Центра экспертизы кадровой деятельности Силантьева Ольга Анатольевна. Замечание: в автореферате недостаточно внимания уделено описанию потенциальных рисков и затрат, связанных с внедрением и применением предложенного механизма управления, особенно в условиях ограниченных ресурсов организаций социальной сферы. Также было бы полезно раскрыть подходы к интеграции ESG-факторов в оценочные критерии.

8. ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, доцент 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» Казьмина Ирина Владимировна. Замечание: в автореферате (таблица 4) представлены уровни значимости факторов внешней среды для четырех типов организаций социальной сферы. Однако из текста не вполне ясно, каким образом производилось распределение экспертов по отраслевым группа и варьировался ли их состав зависимости от типа оцениваемой организации. В качестве одного из принципов механизма антикризисного управления автор выделяет «приоритет внутренних ресурсов». Данный принцип представляется дискуссионным в условиях сингулярности, когда кризисы имеют экзогенную природу и масштаб, требующий привлечения внешней поддержки (гос. финансирование, межсекторное партнерство). Целесообразно уточнять границы применимости данного принципа.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**определены:**

- содержание антикризисного управления организаций социальной сферы в условиях сингулярности, которое подразумевает управленческую деятельность, направленную на обеспечение устойчивого функционирования организаций в условиях высокой неопределенности с учетом интеграции превентивных, реактивных и реабилитационных методов, что отличает авторскую позицию от других разработок (стр. 35–36);

– факторы внешней среды для различных организаций социальной сферы (наука, образование, культура, здравоохранение) и уровни их значимости, что обеспечивает диагностику приоритетных направлений развития организаций в условиях ограниченных ресурсов (стр. 82–86).

**предложены:**

– подход к дифференциации методов оценки рисков в зависимости от типа организации социальной сферы (наука, образование, культура, здравоохранение), природы риска (внутренний/внешний) и этапа оценки, что обеспечивает повышение адаптивности и оперативности реагирования организаций социальной сферы на возникающие риски в условиях сингулярности (стр. 97);

– шкала интерпретации результатов интегрированного индекса оценки результативности (пятибалльная), позволяющая производить однозначную трактовку состояния организации и формировать стратегию антикризисного управления (стр. 124–125).

**разработаны:**

– теоретическая модель антикризисного управления, основанная на интеграции системного и процессного подходов и включающая взаимосвязанные стадии превентивного, реактивного и реабилитационного управления, направленная на обеспечение согласованности стратегического и оперативного управления (стр. 103–107);

– комплексная методика диагностики внешней и внутренней среды организаций социальной сферы, сочетающая анализ внутренней среды на основе адаптированной системы сбалансированных показателей и оценку факторов макро- и микросреды с использованием коэффициента Альфа Кронбаха для ранжирования факторов, что позволяет оптимизировать ресурсы и повышает результативность принятия управленческих решений в условиях сингулярности (стр. 75–86);

– методика оценки рисков организаций социальной сферы, адаптирующая положения ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2019 к специфике организаций социальной сферы, включающая в себя алгоритм (идентификацию, анализ и сравнительную оценку риска) и дифференцированный набор методов оценки рисков в зависимости от выделенного типа риска, которая интегрируется в систему антикризисного управления организации, что позволяет повысить адаптивность организации к кризисам в условиях сингулярности (стр. 87–100);

– механизм антикризисного управления организациями социальной сферы, включающий систему принципов, модель, методы и алгоритм, учитывающий тип организации и базирующийся на дифференцированных методиках диагностики и

оценки рисков, обеспечивающий сохранение жизнедеятельности организации за счёт реактивного воздействия и развитие организации посредством превентивных мер (стр. 108–116).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в приросте знаний общей теории менеджмента в части антикризисного управления организациями социальной сферы, в частности:

**изложены:**

– этапы реализации механизма антикризисного управления (диагностика, оценка рисков, разработка мер, реализация, оценка результативности, корректирующие действия), которые обеспечивают структурированный подход к преодолению кризисных ситуаций за счет систематизации и четкой последовательности действий, направленных на своевременное выявление кризисов и воздействия на внутренние процессы (стр. 109–115);

– положения оценки результативности антикризисных мероприятий на основе интегрированного индекса, позволяющие количественно оценить результативность принятых мер по четырем направлениям (финансы, клиенты, внутренние процессы, обучение и развитие) (стр. 123–126).

**уточнены:**

- содержание понятия «сингулярность управленческой среды» как состояния социально-экономической системы, характеризующегося нелинейностью и непредсказуемостью изменений, что позволяет уточнить понятийный аппарат антикризисного менеджмента. (стр. 35-36);

– принципы механизма антикризисного управления (превентивность, системность, комплексность, адекватность и др.), устанавливающие базовые правила функционирования механизма в условиях нестабильности, что помогает организациям не только преодолеть кризис, но и использовать его как возможность для трансформации и развития (стр. 63–64).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** заключается в разработке механизма антикризисного управления организаций социальной сферы, включающего в себя алгоритм диагностики и оценки рисков, систему критериев и показателей оценки зрелости системы менеджмента качества операционной деятельности, а также алгоритма совершенствования деятельности организации, основанного на разработке мероприятий, соответствующих идентификации и приоритезации проблем, выявленных в результате оценки.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- что теория построена на известных, проверяемых данных, фактах и обобщении результатов фундаментальных и прикладных исследований зарубежных и российских авторов в области менеджмента и риск-менеджмента, действующих нормативных актов РФ, стандартов в области менеджмента и управления рисками (ГОСТ Р ИСО 31000 и др.), а также статистических данных и материалах частных исследований.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

– введении в научный оборот понятия «сингулярность управленческой среды» и уточнении понятия «антикризисное управление организаций социальной сферы в условиях сингулярности»;

– разработке комплексной методики диагностики внешней и внутренней среды организаций социальной сферы с использованием коэффициента Альфа Кронбаха;

– формировании методики оценки рисков организаций социальной сферы на основе ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2019 и метода Дельфи;

– разработке интегрированного индекса оценки результативности антикризисного управления на основе метода TOPSIS.

– апробации результатов исследования в научных публикациях и на научно-практических конференциях.

В ходе дискуссии выступили профессор Плешакова Е.Ю., профессор Бездудная А.Г., профессор Харламов А.В., профессор Горбашко Е.А., профессор Головцова И.Г., которые в своем выступлении отметили, что положения диссертационной работы научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Замечаний высказано не было, прозвучали предложения для дальнейшего исследования. Соискатель Подлевских М.Г. согласился с членами совета и поблагодарил их.

На заседании «24» марта 2026 года, протокол №15-3/26 диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области антикризисного управления организациями социальной сферы, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Подлевских Михаилу Геннадьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.6 – Менеджмент (экономические науки)), участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного

совета 24.2.386.07

доктор экономических наук

профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.07

доктор экономических наук,

профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Головцова Ирина Геннадьевна

24 марта 2026 г.