

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «10» марта 2026 года, № 44

О присуждении Шевякину Андрею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Теоретико-методологическое обеспечение системы воспроизводства трудового потенциала региона»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите «09» декабря 2025 г. протокол № 38 диссертационным советом 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., приказ о создании диссертационного совета № 2006/нк от 24 октября 2023г.).

Соискатель Шевякин Андрей Сергеевич, 17 апреля 1987 года рождения. В 2012 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Управление воспроизводством и использованием трудовых ресурсов в региональной экономике» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» в диссертационном совете ДМ 212.105.06 при Юго-Западном государственном университете.

В период подготовки диссертации соискатель Шевякин Андрей Сергеевич работал в должности проректора по молодежной политике и воспитательной деятельности и доцента кафедры бухгалтерского учета и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

С февраля 2025 года Шевякин А.С. проходил научную стажировку на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Бездудная Анна Герольдовна, заведующий кафедрой менеджмента и инноваций им проф.

Краюхина Г.А., ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Кулькова Инна Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», ведущий научный сотрудник Центра исследований социоэкономической динамики;

2. Резникова Ольга Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Института «Таврическая академия»;

3. Такмакова Елена Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», профессор кафедры инноватики и прикладной экономики -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина», г. Краснодар, в своем положительном заключении, составленном и подписанном Белкиной Еленой Николаевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, и утвержденном Кощаевым Андреем Георгиевичем, доктором биологических наук, профессором, Академиком Российской академии наук, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа на тему «Теоретико-методологическое обеспечение системы воспроизводства трудового потенциала региона» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842; в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор – Шевякин Андрей Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)».

Соискатель имеет 96 научных работ по теме диссертации, общим объемом 109,2 п.л. (в т.ч. авторским – 58,97 п.л.), по тематике диссертации, в том числе 38 – в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации для опубликования основных результатов докторских диссертаций, 8 монографий общим объемом 52,75 п.л. (авт. 29,45 п.л.).

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Шевякин, А.С. Трудовой потенциал / А. С. Шевякин. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2025. – 105 с. – 6,5 печ. л.

2. Шевякин, А.С. Организация, моделирование и прогнозирование трудовых процессов / А. С. Шевякин. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2016. – 104 с.– 6,5 печ. л.
3. Шевякин, А.С. Экономика труда / А. С. Шевякин. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2016. – 95 с. – 6 печ. л.
4. Шевякин, А.С. Управление воспроизводством и использованием трудовых ресурсов в региональной экономике / А. С. Шевякин. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2013. – 104 с. – 6,3 печ. л.
5. Шевякин, А.С. Направления развития трудового потенциала региона / А. С. Шевякин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – № 2. – С. 220-225. – 0,3 печ.л.
6. Шевякин, А.С. Современные аспекты влияния миграционного фактора на формирование трудового потенциала / А. С. Шевякин // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 3. – С. 294-296. – 0,2 печ. л.
7. Шевякин, А.С. Современные подходы к категории трудового потенциала региона / А. С. Шевякин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 10-1. – С. 139-143. – 0,3 печ. л.
8. Шевякин, А.С. Подходы к формированию концептуальной схемы воспроизводства трудового потенциала в условиях экономики региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 9. – С. 223-229. – 0,5 печ. л.
9. Шевякин, А.С. Концепция повышения эффективности воспроизводства трудового потенциала региона на основе интеграции факторов регионального и корпоративного уровня // Вестник евразийской науки. – 2022. – Т. 14, № 6. – 0,7печ. л.
10. Шевякин, А.С. Теоретические аспекты развития институциональных отношений и их влияние на трудовой потенциал региональной экономики // Управленческий учет. – 2021. – № 12-2. – С. 572-577. – 0,5 печ. л.
11. Шевякин, А.С. Анализ факторов негативного воздействия на процессы воспроизводства трудового потенциала региона // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. Вып. 8. С. 2631–2638.– 0,6 печ. л.
12. Шевякин, А.С. Повышение минимального размера оплаты труда как инструмент преодоления высокого уровня дифференциации доходов населения в условиях региональной экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 9-2. С. 193-196.– 0,5 печ. л.
13. Шевякин, А.С. Международная миграция трудовых ресурсов и ее особенности в Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2020. № 3. С. 131-135.– 0,4 печ. л.
14. Шевякин, А.С. Анализ производительности труда в региональной экономике // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 1 (48). С. 82-85.– 0,4 печ. л.

15. Шевякин, А.С. Особенности демографической составляющей воспроизводства трудовых ресурсов в региональной экономике / Шевякин А.С., Гололобова М.А. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12-3. С. 158-161.– 0,4 печ. л.
16. Шевякин, А.С. Развитие социальной инфраструктуры региона как фактор эффективного воспроизводства трудового потенциала // Теория и практика общественного развития. 2018. № 12 (130). С. 95-98.– 0,4 печ. л.
17. Шевякин, А.С. Анализ формирования трудового потенциала в условиях развития рынка труда региональной экономики // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 7. С. 192-198.– 0,6 печ. л.
18. Шевякин А.С. Социально-экономические факторы формирования трудовых ресурсов региональной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 4-3 (43). С. 133-139.– 0,6 печ. л.
19. Шевякин, А.С. Особенности воспроизводства и использования трудовых ресурсов в условиях нарастания их дифференциации // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 1. С. 438-451.– 0,4 печ. л.
20. Шевякин, А.С. Прогнозирование обеспеченности Курской области трудовыми ресурсами // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 2. С. 340-344.– 0,4 печ. л.
21. Шевякин, А.С. Особенности воспроизводства и использования трудовых ресурсов в условиях нарастания их дифференциации // Современные исследования социальных проблем: электронный журнал, 2012. №1. URL: <http://www.sisp.nkras.ru>– 0,7 печ. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

- 1) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» от д.э.н., профессора, заместителя директора по научной работе Института экономики и управления Лапаева Д.Н.(в таблице 1 автореферата представлены краткосрочный и долгосрочный прогнозные варианты, но при этом диссертант не уточняет конкретные периоды планирования; на странице 16 рисунок 2 представлена методика рейтинговой оценки системы управления трудовым потенциалом региональной экономики, которая включает 4 агрегированных группы показателей. Увеличение количества групп показателей видится целесообразным для повышения качества оценки).

2) Пермского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» от д.э.н., профессора, профессора кафедры экономического анализа и статистики Оборина М.С. (на странице 15 автореферата автор пишет о том, что формирование инновационной инфраструктуры и создание условий для научной и рационализаторской деятельности выступает условием развития региональной экономической системы за счет роста производительности и эффективности труда. На наш взгляд, более подробное рассмотрение факторов повышения производительности труда могло бы дополнить исследование; в таблице 2 автореферата представлены категории прожиточного минимума (ПМ), минимального размера оплаты труда (МРОТ) и средней заработной платы (СЗП), однако автор не раскрывает особенности данных показателей и потенциальное изменение их соотношения в долгосрочной перспективе).

3) ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» от д.э.н., профессора, профессора кафедры психологии и развития человеческого капитала Федченко А.А. (рисунок 1 на странице 13, на наш взгляд, нуждается в дополнительных пояснениях в части характеристики взаимодействия этапов управления воспроизводством трудового потенциала в экономике региона; требует дополнительного обоснования выбор интервалов размера годового дохода в рамках перспективной системы прогрессивного налогообложения физических лиц, представленной в таблице 2 на странице 24).

4) ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой управления производством Белокопытова А.В. (на странице 26 автор делает вывод в негативном влиянии высокого уровня дифференциации оплаты труда на демографические процессы, что на наш взгляд, это требует дополнительной аргументации; на странице 28 автореферата представлено мнение автора о необходимости государственного регулирования сферы воспроизводства трудового потенциала на основе нормативно-правовых, налоговых и административных инструментов воздействия. Указание конкретных мер и механизмов могло бы дополнительно повысить ценность научной работы).

5) ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой КБ-9 «Предметно-ориентированные информационные системы» Митякова Е.С. (в тексте автореферата автор делает вывод о том, что увеличение МРОТ будет способствовать сокращению дифференциации доходов населения, но не конкретизирует механизмы данных изменений; на стр. 21 представлены потенциальные варианты увеличения МРОТ до уровня 29335, 36230 и 43125 рублей соответственно, однако отсутствует обоснование выбора именно этих значений).

6) ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» от д.э.н., доцента, доцента 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» Казьминой И.В. (требуют уточнения

факторы, влияющие на воспроизводство трудового потенциала в экономике региона, в части содержания и степени их влияния на эффективность использования трудового потенциала; из автореферата не ясно, на сколько проработаны организационные аспекты реализации рекомендаций по совершенствованию системы воспроизводства трудового потенциала экономики региона).

7) ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М.Буденного» от д.т.н., доцента, начальника научно-исследовательского центра Лаута О.С. (представленные в автореферате инструменты повышения эффективности реализации трудового потенциала молодежи целесообразно дополнить механизмом целевого обучения; на стр. 19 (рисунок 3) представлены негативные тенденции в сфере воспроизводства трудового потенциала экономики региона. Обилие взаимосвязей на рисунке затрудняет графическое восприятие информации).

8) ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» от д.э.н., доцента, декана факультета экономики и управления Назаренко А.В. (в концептуальной модели системы воспроизводства (рис. 9, стр. 28) следовало бы более детально отразить обратные связи, показывающие влияние эффективности использования трудового потенциала на последующие циклы его формирования и развития; при рассмотрении факторов деградации трудового потенциала (стр. 20-21) автор упоминает влияние нелегальной миграции. Хотелось бы видеть в работе более развернутые предложения по адаптации и интеграции мигрантов как потенциального источника восполнения трудовых ресурсов, а не только как фактора риска).

9) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» от д.э.н., доцента, профессора кафедры корпоративных информационных систем и программирования Решетниковой М.В. (автор ссылается на широкий круг проблем (с.19), которые оказывают негативное влияние на воспроизводство трудового потенциала. По нашему мнению, работа выиграла бы от конкретизации механизмов деструктивного воздействия. На с.31 автореферата автор анализирует данные, начиная с 2004 года, не обосновывая выбор именно этого временного отрезка).

10) ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры цифровых технологий и прикладной информатики Газетдинова М.Х. (в работе используется термин «эффективность воспроизводства трудового потенциала», однако в автореферате не приводится его четкого определения. Остается не до конца ясным, что именно автор понимает под эффективностью: соотношение затрат и результатов, степень достижения целевых показателей или что-то иное. Введение такого определения усилило бы стройность методологического аппарата; в предложенной методике комплексной оценки (стр. 15-18) не совсем понятен механизм учета весовых

коэффициентов для отдельных показателей внутри групп. Одинаковая значимость, например, уровня безработицы и ожидаемой продолжительности жизни, может нивелировать влияние наиболее острых проблем конкретного региона).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Обоснован теоретико-методологический подход к интерпретации трудового потенциала экономики региона, как общности возможностей трудовых ресурсов региона, обладающих интегральной совокупностью количественных и качественных характеристик для участия в трудовой деятельности и сформулировано авторское определение трудового потенциала (с. 30);

Предложен методический подход к оценке эффективности воспроизводства трудового потенциала региона на основе рейтинговой оценки агрегированных групп показателей, отличающийся использованием трехстадийной методики расчета интегрального рейтингового балла (с. 65-67);

Разработаны:

- концептуальная схема управления воспроизводством трудового потенциала экономики региона, включающая в себя четыре основных этапа его воспроизводства: формирование, развитие, распределение, использование (с. 48-51);

- теоретические и методологические основы формирования устойчивого потенциала экономического развития территории и повышения уровня ресурсообеспеченности экономики региона на основе совершенствования политики оплаты труда в целях сокращения уровня дифференциации доходов населения в регионе (с. 219-235);

- общая концептуальная модель развития системы воспроизводства трудового потенциала региона, которая учитывает влияние системы факторов регионального и корпоративного уровней, в том числе политику органов государственной власти и ситуацию на рынке труда, демографическую и миграционную обстановку, а также условия и формы организации труда (с.273-275);

Предложены:

- подходы к классификации факторов и тенденций использования трудового потенциала в условиях экономики регионов с учетом его количественных и качественных характеристик, которые определяют особенности регионального социально-экономического развития территорий, а также необходимость индивидуального подхода к формированию инструментария обеспечения совершенствования системы воспроизводства трудового потенциала региональной экономики с учетом влияния различных аспектов на процессы конкретной социально-экономической системы (с. 68-91);

- система мер стимулирования рождаемости на основе модернизации институциональных отношений в рамках реализации региональной демографической политики с выделением двух укрупненных групп факторов влияния (социально-экономических и системно-институциональных), применимых для органов государственной власти в регионах Российской Федерации (с. 297-309);

- комплекс рекомендаций, направленных на методологическое обеспечение системы воспроизводства трудового потенциала экономики региона, которые включают в себя матрицу воздействия на стадии системы воспроизводства трудового потенциала региональной экономики и концептуальную схему системы воспроизводства трудового потенциала экономики региона (с. 258-263).

Теоретическая значимость исследования определяется развитием теории экономики труда в части разработки нового теоретико-методологического подхода к воспроизводству трудового потенциала региона, что позволяет решить имеющую важное социально-экономическое значение научную проблему обеспеченности территорий трудовыми ресурсами. Теоретическая значимость исследования обоснована следующими аспектами:

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов, приемов и принципов научного исследования, которые обеспечивают реализацию аналитического инструментария, среди них: комплекс аналитических методов, обобщений, современный инструментарий обработки статистических данных, метод сравнения, методы экономико-математического моделирования и системного анализа (с. 16-29);

доказана актуальность моделирования процессов в сфере воспроизводства трудового потенциала, что определяется большим временным лагом между действиями и их результатом в социально-экономической системе, в основе функционирования которой лежат рыночные механизмы, но существенная роль отводится государственному регулированию, что отражено на макроуровне (с. 254-257).

разработаны:

- схема стратификации уровня рождаемости, которая демонстрирует концептуальный механизм изменения уровня рождаемости в регионе, обеспечивая возможности изменения значения коэффициента рождаемости посредством краткосрочных мер, либо смещение диапазона показателя на более высокий или низкий уровень на основе мер долгосрочного характера (с. 153-154);

- интеграционная модель системы формирования и использования трудового потенциала экономики региона, включающая в себя адаптивную, функциональную, целевую и формирующую подсистемы (с.276-279);

доказаны научные положения, развивающие теоретико-методологическое обеспечение и представления о принципах и механизмах управления системой воспроизводства трудового потенциала региона в современных условиях, которые могут быть применены для повышения эффективности реализации трудового потенциала и преодоления на основе данного механизма ресурсной ограниченности территории(с. 37-47);

изложены положения и структура процесса реализации и финансового обеспечения концепции повышения эффективности системы воспроизводства и использования трудового потенциала в экономике региона (с. 284-288);

раскрыты:

- система факторов деградации трудового потенциала в экономике региона, оказывающих негативное воздействие на уровень ресурсной обеспеченности региональной экономики и лимитирующих потенциал социально-экономического развития (с. 268-272);

- особенности количественного и качественного состава трудовых ресурсов регионов страны, позволяющие осуществить прогнозирование уровня обеспеченности трудовыми ресурсами на среднесрочную перспективу и обеспечить разработку компенсирующих механизмов регулирования, в том числе с использованием государственных программ (с. 164-186);

изучены негативные тенденции в сфере воспроизводства трудового потенциала экономики региона, которые препятствуют эффективному воспроизводству трудового потенциала (с. 159-163);

проведена модернизация методики оценки уровня производительности труда в экономике региона за счет учета динамики валового регионального продукта относительно заработной платы занятого населения (с. 92-94).

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в разработке методик и инструментов, которые могут обеспечить повышение эффективности системы воспроизводства трудового потенциала региональной экономики и учитывают комплекс не только количественных, но и качественных характеристик трудового потенциала региона с целью сокращения дифференциации уровня доходов и диспропорций регионального развития, и подтверждается тем, что соискателем:

разработаны и внедрены:

- методика расчета и использования авторского коэффициента интенсивности воздействия естественного прироста городского населения на естественный прирост общего населения, характеризующий относительную активность процессов естественного прироста городского населения (с. 116-119);

- схема взаимодействия трудовых ресурсов и корпоративного капитала в условиях экономики региона, предусматривающая различные варианты взаимодействия в зависимости от степени вовлеченности заинтересованных лиц (с. 280-281);

- методические рекомендации по организации комплексного инвестирования в трудовой потенциал экономики региона, которые позволяют минимизировать риски потери корпоративных инвестиций на основе повышения уровня лояльности работников (с.282-283);

- алгоритм комплексной рейтинговой оценки эффективности управления трудовым потенциалом региона с использованием системы показателей, характеризующих различные сферы социально-экономического состояния регионов в сфере формирования и использования их трудового потенциала и обеспечивающих возможность ранжирования исследуемых регионов в зависимости от состояния трудового потенциала в каждом из них(с.53-64);

- методические положения, раскрывающие специфику воспроизводственной деятельности в сфере трудового потенциала и обеспечивающие повышение темпов социально-экономического развития региона – в учебный процесс ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» по направлению подготовки «Экономика» (с. 247-253);

представлены:

- методический подход к адаптации методики расчета основных показателей перспективной системы прогрессивного налогообложения физических лиц, основанной на 9 интервальных уровнях дохода, что обеспечит снижение налоговой нагрузки на большую часть работников в Российской Федерации (с. 236-246);

- результаты выполненной автором апробации механизмов комплексного инвестирования в трудовой потенциал экономики региона с целью повышения эффективности элементов системы воспроизводства трудового потенциала (с. 264-267).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория в полной мере согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и опубликованными официальными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

идея базируется на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономики труда, совершенствования системы воспроизводства трудового потенциала в экономике региона;

- нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ и органов управления федерального, регионального и муниципального уровней;

- аналитические данные научных изданий, материалов международных и всероссийских научно-практических конференций;

- официальная статистика Госкомстата РФ;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего постановку цели и задач диссертационного исследования, формирования теоретических и методических основ управления воспроизводством трудового потенциала региона; методов расчета и оценки эффективности процессов воспроизводства трудового потенциала, позволяющих выявить и раскрыть состояние и тенденции развития трудового потенциала региона и сформулировать перспективные направления преодоления ресурсной ограниченности регионального социально-экономического развития; диссертационная работа прошла апробацию результатов исследования на научно-практических конференциях международного уровня, в рамках реализации образовательного и научного процессов в ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова»; разработанные рекомендации могут быть использованы в деятельности региональных органов государственной власти, а также внедрены в практической деятельности Министерства социальной защиты населения и труда Белгородской области и Министерства по труду и занятости населения Курской области; результаты исследования были опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие мнения и критические замечания:

Профессор Колесников А.М. отметил актуальность исследования, в целом, и важность предложенной соискателем методики оценки эффективности воспроизводства трудового потенциала на региональном уровне, которая

позволяет провести анализ текущего состояния трудового потенциала в различных регионах страны.

Профессор Цыганкова И.В. отметила актуальность и практическую значимость темы исследования. Для дальнейшего развития исследования было бы необходимо проанализировать вопросы оказания медицинской помощи населению в Российской Федерации. Для дальнейших исследований профессор Цыганкова И.В. рекомендовала уделить внимание вопросам несоответствия ситуации на рынке труда и рынке государственных услуг по России в целом, как проблеме, которая препятствует эффективному использованию трудового потенциала.

Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

Профессор Гильдингерш М.Г. обратила внимание на растущую актуальность темы исследования в связи с ситуацией на рынке труда, где наблюдается дефицит кадров и беспрецедентно низкий уровень безработицы, что говорит о структурных дисбалансах спроса и предложения на рынке труда. Профессор Гильдингерш М.Г. обратила внимание соискателя на перспективное направление для дальнейших исследований, которые могут быть направлены на углубленное изучение вопросов формирования трудового потенциала в регионах. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

Профессор Алиев И.М. обозначил актуальность проблем, которым посвящено диссертационное исследование. Актуальность темы управления трудовым потенциалом региона в условиях ресурсного ограничения является одной из ключевых проблем регионального развития. Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении важной научной проблемы обеспечения устойчивого развития региональных социально-экономических систем. Для дальнейшего исследования профессор Алиев И.М. рекомендовал учесть в рамках методического подхода к комплексной оценке инновационные цифровые дефиниции трудовых ресурсов, которые сегодня являются важными для постиндустриальной экономики. Для дальнейшего развития исследования профессор Алиев И.М. рекомендовал соискателю более подробно рассмотреть факторы деградации трудового потенциала с точки зрения внешних вызовов, такие как геополитическая нестабильность и санкционное давление.

Соискатель согласился с замечанием и пояснил, что данные аспекты требуют дополнительной проработки и будут учтены при проведении дальнейших исследований, направленных на конкретизацию представленных в диссертации разработок.

На заседании 10 марта 2026 года диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение – развитие теоретико-методологического обеспечения системы воспроизводства трудового потенциала региона, которая лежит в основе повышения уровня

ресурсной обеспеченности территорий, присудить Шевякину Андрею Сергеевичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда)), участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор



Ткаченко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор



Ветрова Елена Николаевна

«10» марта 2026 г.