

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «24» февраля 2026 года № 14-3/26 о присуждении **Фугалевич Елене Владимировны**, гражданки Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Развитие методических подходов к оценке эффективности деятельности муниципальных органов власти**» по специальности 5.2.7 – Государственное и муниципальное управление (экономические науки) принята к защите «23» декабря 2025 года, протокол №14-2/25 диссертационным советом 24.2.386.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1998/нк от «24» октября 2023 г.).

Соискатель Фугалевич Елена Владимировна, 14 января 1980 года рождения.

В 2002 г. Фугалевич Е.В. окончила «Санкт-Петербургский государственный институт сервиса и экономики с присуждением квалификации менеджера по специальности «Государственное и муниципальное управление».

С сентября 2002 по настоящее время Фугалевич Е.В. работает в должности доцента кафедры государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре государственного и территориального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, доцент **Юденко Марина Николаевна**, профессор кафедры государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Ильин Андрей Борисович** - доктор экономических наук, доцент, декан факультета управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

**Ободец Роман Васильевич** - доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента непроеизводственной сферы государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области государственного и муниципального управления, в вопросах

эффективности деятельности органов государственного управления и местного самоуправления, теоретических основ цифровизации управления и внедрения искусственного интеллекта в деятельность публичной власти учёных и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь), в своем положительном заключении, составленным и подписанным доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления Ротановым Геннадием Николаевичем, и утверждённым, временно исполняющим обязанности ректора, кандидатом биологических наук, доцентом Ярыгиным Денисом Викторовичем, указал, что диссертационное исследование Фугалевич Елены Владимировны на тему: «Развитие методических подходов к оценке эффективности деятельности муниципальных органов власти», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 17 научных работах общим объёмом 21,525 п.л. (вклад автора 7,855 п.л.), из них 9 публикаций в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, объёмом 5,825 п.л. (вклад автора 3,085 п.л.) и 2 монографии объёмом 14 п.л. 11 (вклад автора 3,3 п.л.).

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Фугалевич Е.В., Взаимодействие органов публичного управления и гражданского общества: клиентоцентричный подход / М. Н. Юденко, Е. В. Фугалевич // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2025. – № 1(151). – С. 39-46. - 0,7 п.л./0,35 п.л.

2. Фугалевич, Е.В. Применение инструментов Public Relations в государственном и муниципальном управлении: современные тренды / Е.В. Фугалевич, В.Н. Родзевич // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 2. – С. 306-310. - 0,45 п.л./0,3 п.л.

3. Фугалевич, Е.В. Ключевые показатели эффективности деятельности муниципальных органов власти как современный тренд развития муниципального управления / Е.В. Фугалевич // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 4. – С. 118-123. - 0,6 п.л.

4. Фугалевич, Е.В. Оценка эффективности управления пространственным

развитием (муниципальный и региональный уровни) / Е.В. Фугалевич, О.Г. Смешко // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 4. – С. 124-129. - 0,6 п.л./0,3 п.л.

5. Фугалевич, Е.В. Цифровая трансформация деятельности органов власти региона как форма смягчения кризиса / Е.В. Воронина, Е.В. Ушакова, Е.В. Фугалевич // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 1. – С. 261-280. - 0,7 п.л./0,23 п.л.

6. Фугалевич, Е.В. Эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления как основа развития региона / Е.В. Воронина, Е.В. Ушакова, Е.В. Фугалевич // Экономика и управление 2018. С. 35-45. – 1,2 п.л./0,4 п.л.

7. Фугалевич Е.В., Ресурсное обеспечение территориального развития муниципального образования / О.Л. Ким, Е.В. Ушакова, Е.В. Воронина, Е.В. Фугалевич // Экономика и управление 2018. № 9 (155). С. 80-86. - 0,9 п.л./0,23 п.л.

8. Фугалевич, Е. В. Роль кадрового обеспечения муниципального управления в развитии территориальных социально-экономических систем / Е. В. Фугалевич // Вестник экономической интеграции. – 2010. – № 5. – С. 120-124. - 0,375 п.л.

9. Фугалевич, Е. В. Совершенствование кадрового потенциала органов государственной власти и местного самоуправления в целях социально-экономического развития территории / Е. В. Фугалевич // Вестник экономической интеграции. – 2010. – № 6. – С. 73-77. - 0,3 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа) отзыв подписала доктор экономических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры инновационной экономики Института экономики, управления и бизнеса Россинская Галина Михайловна. Замечания: Автором предлагается формула расчёта комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления с учётом внедрения муниципальной системы ключевых показателей эффективности деятельности муниципалитетов и на основе выполненных расчётов представлен имитационный рейтинг муниципальных образований Ленинградской области, в связи с чем возникает вопрос о том насколько представленные результаты универсальны и применимы к другим регионам и муниципальным образованиям.

2. Северо-Западный институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург). Отзыв подписала доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента, декана факультета экономики и финансов Каранатова Лариса Геннадиевна. Замечания: 1. Описывая разработанную эмпирическую модель оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти автор предлагает для сбора объективных данных, получаемых из опросов населения и для получения неафилированной оценки деятельности органов публичной власти использовать мобильное приложение «Мой

муниципалитет», что требует в рамках безопасности данных и этических аспектов надёжной защиты персональных данных и информированного согласия. Следовало бы предусмотреть принципы конфиденциальности, анонимности, аудит данных и ограничение доступа к чувствительной информации. 2. Автор пишет о том, что муниципальные образования работают в условиях многозадачности и предлагает внедрить многопрофильную систему управления взаимоотношениями с гражданами (УВГ-систему) и синхронизировать её с искусственным интеллектом. Данное предложение может усилить эффект цифрового разрыва: часть жителей не имеет доступ к смартфонам/интернету, что свидетельствует о необходимости сохранения альтернативных каналов связи (личные приёмы, звонки, бумажные анкеты), предусмотреть меры доступности и мониторинга охвата разных групп населения.

3. Донецкий институту управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Донецк). Отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента непромышленной сферы Козлов Владислав Сергеевич. Замечания: В п. 3 научной новизны на стр. 13 автор пишет, что предложен методический подход к комплексной оценке эффективности деятельности муниципальных органов власти, включающий разработку муниципальной системы ключевых показателей эффективности деятельности местных органов власти. Однако далее из автореферата не видно, какие еще элементы включает методический подход, кроме безусловно важного элемента - системы показателей эффективности. К примеру - какие методы и инструменты помогут эффективной реализации данного методического подхода.

4. Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (г. Санкт-Петербург) отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства Шарафанова Елена Евгеньевна. Замечания: в автореферате имело смысл пояснить, как были определены веса слагаемых в формуле расчета комплексной оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти (стр. 14 автореферата).

5. Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Владимирской области «Муромский государственный педагогический институт» (г. Муром) отзыв подписала И.о. ректора, доктор экономических наук, профессор Омарова Наталья Юрьевна. Замечания: 1. В автореферате автор пишет об анализе оценки эффективности деятельности местных органов власти и выявлении опережающего фактора потребностей общества над развитием институциональной инфраструктуры местного самоуправления. Однако, требует пояснения, что дает этот фактор, от чего он зависит и как его можно использовать в дальнейшем? 2. также требуется пояснение фразы автора на стр. 14 автореферата «Расчёты позволили выявить, что лидирующие МО потеряли свои позиции и опустились на последние места, а МО аутсайдеры, наоборот, устремились вверх и занимают первые места».

6. Северо-Западный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург) отзыв

подписала доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент Грипп Эльвина Харисовна. Замечания: 1. В автореферате указано, что «структурированы теоретические представления о российской и зарубежных моделях местного самоуправления, результаты чего позволили прийти к выводу об отсутствии влияния существующей модели местного самоуправления на систему оценки эффективности деятельности муниципалитетов». Данное положение представляется требующим более детального пояснения. 2. В автореферате представлен рисунок 1 «Последовательность определения стратегических целей и задач в рамках муниципального управления и местного самоуправления», из которого следует, что местное самоуправление и муниципальное управление не являются тождественными понятиями. В этой связи целесообразно более подробно раскрыть содержание миссий и стратегических целей муниципального управления и местного самоуправления, поскольку в автореферате соответствующие разъяснения отсутствуют.

7. Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», (г. Санкт-Петербург, г. Пушкин), отзыв подписала доцент кафедры государственного и муниципального управления, кандидат политических наук, доцент Евлампиева Екатерина Владимировна. Замечания: из автореферата не ясно, что конкретно Вы уточняете в системе оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» (г. Санкт-Петербург, г. Пушкин), отзыв подписала профессор кафедры Б6 «Стратегическое управление высокотехнологичными предприятиями», доктор экономических наук, профессор Шамина Любовь Константиновна. Замечания: В автореферате соискателем заявлено то, что предложенный методический подход к оценке эффективности деятельности местных органов власти позволит повысить объективность распределения грантов субъектов РФ и уровень взаимодействия населения с органами власти, однако не представлена конкретная дорожная карта по внедрению данного подхода на уровне муниципалитетов. Целесообразно добавить раздел алгоритмом внедрения вышеуказанного подхода с этапами, ответственными лицами, сроками и необходимыми ресурсами; указать, какие органы власти будут вовлечены и какие данные потребуются на каждом этапе.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**определены:**

– содержание понятий: «муниципальный эффективный контракт», под которым понимается контракт, в котором конкретизируются обязанности по соответствующей должности, условия труда, показатели и критерии оценки эффективности трудовой деятельности сотрудника; «муниципальный ключевой показатель эффективности деятельности местных органов власти» под которым понимается показатель, посредством которого оценивается деятельность муниципалитета (оценивается главы муниципального образования, руководители структурных подразделений, и служащие муниципалитета), определяющий

траекторию достижения поставленной генеральной цели в стратегии социально-экономического развития муниципального образования; «коэффициент результативности деятельности местных органов власти» под которым понимается показатель, который демонстрирует результаты деятельности каждого конкретного элемента муниципальной системы управления с учётом муниципальных ключевых показателей эффективности деятельности местных органов власти и их весов (стр. 95, 105, 140-141, 268-269);

– дихотомия системы оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти, которая заключается в условном разделении показателей на две группы: те, которые зависят от деятельности органов муниципальной власти, и те, которые зависят от мнения (удовлетворённости) населения, что порождает конфликт между двумя типами данных и требует комплексного подхода к оценке (стр. 70-90, 228-247).

**обоснованы:**

– инструменты мониторинга и построения рейтингов муниципальных образований по результатам оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти с учётом институтов государственного регулирования (стр. 61-70, 214-226);

– систематизация и развитие существующих методов (инструментов) социологических опросов населения об его удовлетворённости деятельностью местных органов власти в рамках взаимодействия органов муниципального управления и гражданского общества (стр. 70-90, 228-247).

– система ключевых показателей эффективности деятельности местных органов власти, внедрение которой позволит сформировать дорожные карты деятельности всех участников системы муниципального управления, вносить необходимые своевременные коррективы в деятельность муниципалитета, способствуя повышению уровня взаимодействия населения и местной власти и росту удовлетворённости жителей деятельностью властных структур (стр. 93-116).

**предложены**

– методический подход к комплексной оценке эффективности деятельности муниципальных органов власти, реализация которого позволит интегрировать оценку эффективности в деятельность муниципальных органов власти, повысить объективность распределения региональных грантов для совершенствования деятельности местных органов власти и развития муниципальных образований. (стр. 18-59, 82-91, 93-157);

– методические рекомендации по совершенствованию системы оценки эффективности органов местного самоуправления, что позволяет расширить существующие подходы и комплексно формировать направления развития для повышения эффективности деятельности муниципальных органов власти (стр. 120-132);

– принципы формирования институциональной инфраструктуры местного самоуправления, которые выступают основой разработки нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов местного самоуправления (стр. 30-35);

– перечни муниципальных ключевых показателей эффективности деятельности для каждой из подсистем муниципальной системы ключевых показателей эффективности деятельности муниципальных органов власти (стр. 100-

101, 102, 103);

– дополнительные показатели для проведения комплексной оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти: совокупный индекс муниципальной системы ключевых показателей эффективности и совокупный коэффициент результативности деятельности местных органов власти (стр. 120-122, 125-133);

– механизм адаптация методического подхода к оценке эффективности деятельности муниципальных органов власти к условиям сценарного развития местного самоуправления (стр. 157-165).

**доказано, что:**

– внедрение предложенного методического инструментария и эмпирической модели оценки эффективности муниципальных органов власти выступает в качестве механизма совершенствования деятельности местных органов власти и сценарного развития местного самоуправления, а также позволит составлять достоверные рейтинги муниципальных образований, исключая конфликт интересов между муниципальными образованиями и населением. (стр. 116-157, 265-267).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в аккумуляции и приумножении знаний экономической отрасли науки в направлении оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

**изложены:**

– теоретические основы оценки эффективности органов местного самоуправления;

– современные российские и зарубежные подходы к оценке эффективности деятельности муниципальных органов власти;

– стратегические цели и задачи долгосрочного повышения эффективности муниципального управления и местного самоуправления;

**раскрыты:**

– содержательный аспект российских и зарубежных модели (системы) местного самоуправления и систем оценки эффективности местных органов власти;

– принципы формирования институциональной инфраструктуры местного самоуправления с содержательным акцентом на эффективность деятельности органов власти;

– звенья системы обеспечения муниципального управления, опосредованные через ресурсный и организационный блоки, взаимодействие которых позволит повысить эффективность деятельности местных органов власти.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** состоит в том, что основные выводы, методические подходы и разработки диссертации могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти как база для формирования политик, разработки стратегий координации деятельности органов публичной власти в рамках социально-экономического развития территорий, включая муниципальные образования, а также для разработки и внедрения механизмов повышения эффективности их деятельности.

Диссертационные материалы могут быть использованы на лекционных и практических занятиях по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» бакалавриата и магистратуры в рамках дисциплин:

«Эффективность в сфере государственного и муниципального управления», «Эффективность в государственном управлении», «Муниципальное управление и местное самоуправление», «Развитие местного самоуправления и муниципальных образований».

**Оценка достоверности** результатов исследования подтверждается раскрытием выборок статистических данных, прозрачность расчётных данных, полученных методами факторного анализа и математической статистики; результаты экспертного опроса представителей муниципальных органов Ленинградской области с подтверждением согласованности мнений экспертов; соблюдение академических требований к исследованиям и формальных норм, регулирующих процессы государственного и муниципального управления. Основой исследования являются положения и методические рекомендации в области государственного и муниципального управления и оценки эффективности деятельности органов публичной власти, изложенные в трудах зарубежных и отечественных учёных, международных и российских нормативно-правовых актах.

Научные публикации автора и его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- предложении уточнённой терминологии понятий: муниципальный эффективный контракт, муниципальный ключевой показатель эффективности и коэффициент результативности деятельности местных органов власти;
- структуризации теоретических представлений о российской и зарубежных моделях местного самоуправления и системах оценки эффективности деятельности муниципалитетов;
- формулирование принципов формирования институциональной инфраструктуры местного самоуправления;
- развитию методического подхода к комплексной оценке эффективности деятельности муниципальных органов власти;
- разработке уровневой муниципальной системы ключевых показателей эффективности деятельности местных органов власти;
- разработке эмпирической модели оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти;
- разработке методического инструментария проведения комплексной оценки эффективности деятельности муниципальных органов власти.

В ходе дискуссии выступили профессор Плешакова Е.Ю., профессор Плотников В.А., которые в своем выступлении отметили, что положения диссертационной работы научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Замечаний высказано не было, прозвучали предложения для дальнейшего исследования.

Профессор Чекалин В.С. отметил, что муниципальные образования очень различные: одно дело муниципальное образование относительно небольшое, но есть муниципальные образования крупных, крупнейших городов-миллионников. Есть ли различие в таком подходе, в том числе в оценке эффективности – это вопрос, который следует рассмотреть в дальнейших исследованиях.

Соискатель Фугалевич Е.В. согласилась с членами совета и поблагодарила их.

На заседании «24» февраля 2026 года, протокол № 14-3/26 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области оценки эффективности муниципальных органов власти, имеющие существенное значение для развития стран, поскольку обеспечивают системный подход к мониторингу и оценке результатов муниципальной деятельности, повышают качество управленческих решений и прозрачность взаимодействия с гражданами, присудить Фугалевич Елене Владимировне учёную степень кандидата экономических наук.

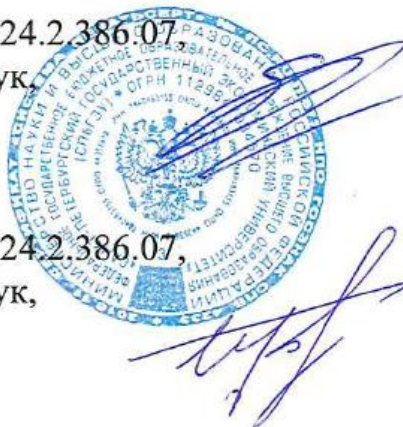
При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.7 – Государственное и муниципальное управление (экономические науки)), участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.07,

доктор экономических наук,

профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.07,

доктор экономических наук,

профессор

Головцова Ирина Геннадьевна

24 февраля 2026 г.