

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Прийма Татьяны Ивановны на тему
«Публичный англоязычный дискурс мирных инициатив:
анализ медиаторных стратегий», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Речевая деятельность медиатора, дискурсивное пространство медиации – это новое направление в коммуникативной деятельности, равно как и медиация – относительно новая институциональная сфера, которая начала системно развиваться на рубеже XX–XXI веков. Тем самым уже обращение к заявленной теме вызывает несомненный научный интерес. Безусловна **актуальность** проведенного исследования, которая объясняется постоянным вниманием лингвистов к изучению эффективного речевого взаимодействия, в частности к устранению дискурсивной конфронтации и перевода конфликта в сферу кооперации. Актуален и материал для исследования, который отражает современную ситуацию международных отношений в рамках Косовского и Украинского конфликтов. Автореферат диссертации Т. И. Прийма свидетельствует о **новизне** проведенного исследования, поскольку впервые объектом лингвистического изучения становится дискурс медиации в области международных конфликтов (с. 6).

Результаты, полученные в ходе комплексного качественно-количественного анализа англоязычных медиаторных документов, убедительны, что подтверждается объемом проанализированных документов и корректной выборкой дискурсивных фрагментов (72 фрагмента англоязычного дискурса публичной медиации (189 дискурсивных элементов)); использованными современными методами и подходами к исследованию, полностью отвечающими поставленным цели и задачам, в частности метод фреймового моделирования, структурно-композиционный анализ медиаторных текстов, описательный дискурс-анализ коммуникативных стратегий и тактик, лингвокультурологический анализ и др.; фундаментальной теоретической базой и степенью погруженности диссертанта в разработанность научной проблемы.

Бесспорны **теоретическая и практическая значимость** работы в части изучения политического дискурса, развития дискурс-анализа, прагмалингвистического анализа политической коммуникации, детализации типологии коммуникативных стратегий и тактик и разработки соответствующих вузовских курсов.

Структура работы и логика изложения обусловлены последовательностью решаемых задач. Глубокий аналитический обзор по проблеме исследования, представленный в первой теоретической главе, всесторонне показывает возможности эффективного анализа научной проблемы в аспекте современных подходов и методов исследования. Так, акцент сделан на междисциплинарном подходе к анализу дискурса медиации

с целью выявления его дифференциальных признаков; на необходимости использования фреймового подхода для построения первичной модели фрейма «Медиатор» и ее корректировки на эмпирическом материале при проведении анализа языковых средств. Вполне обоснованным является обращение и к экстралингвистическим фактам в рамках лингвострановедческого подхода, что свидетельствует о всестороннем рассмотрении проблемы и демонстрирует целесообразность использования английского в качестве основного языка медиационной коммуникации.

Важно отметить, что все изложенные теоретические положения нашли отражение в практической части диссертации и были грамотно использованы при анализе заявленного эмпирического материала; Т. И. Прийма очень внимательно относится к терминологии, представляет и комментирует определения ключевых для исследования понятий, например медиация (с. 9), фрейм (с. 10), коммуникативная стратегия и тактика (с. 11).

Вторая и третья главы посвящены рассмотрению языковой репрезентации медиаторных стратегий и тактик при урегулировании Косовского и Украинского конфликтов соответственно. Главы выстроены системно, в соответствии с методикой, разработанной автором на основе моделирования структуры фрейма, что позволяет проследить четкую логику исследования и при необходимости сопоставить этапы проводимого анализа Косовского и Украинского конфликтов и его результаты. Особое внимание привлекает исчерпывающий свод тактик, выявленных в соответствии с установленными стратегиями, наглядно представленный в таблицах 1 и 3 (с. 14, 18). Судя по автореферату (с. 20), этот материал дополняется и конкретно иллюстрируется детализированными приложениями, содержащими перечень языковых средств, участвующих в реализации этих тактик. Несомненно, такие материалы будут полезны в прикладном аспекте, в частности в практике преподавания межкультурной коммуникации и выявлении специфики процесса урегулирования общественно-политических конфликтов.

Интерес вызывают выводы относительно манипулятивного потенциала в англоязычных выступлениях и соглашениях, посвященных Косовскому и Украинскому конфликтам, неоднозначности медиаторного признака «нейтральность». Автор диссертации последовательно решает поставленные задачи, корректируя первичную фреймовую модель медиатора, и подчеркивает полученными данными разницу функций классического медиатора и медиатора на политической арене (с. 20–21).

Важно, что Т. И. Прийма указывает широкие перспективы для дальнейшего исследования, включая сравнительно-сопоставительный анализ стратегий и тактик дискурса медиации. Это свидетельствует о глубокой погруженности в научную проблему и системном ее изучении.

В связи с обозначенными перспективами исключительно из-за интереса к дальнейшей разработке этой темы возникают вопросы: какой/какие принцип(ы) автор предполагает положить в основу упомянутой им некой универсальной классификации «Медиаторная коммуникативная

деятельность» (с. 24) и есть ли возможность изучать невербальные средства коммуникации (с. 20) в медиаторной практике, на каком материале?

Диссертация Т. И. Прийма прошла убедительную апробацию на пяти конференциях международного уровня; имеется четыре публикации, три из которых – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Текст автореферата позволяет заключить, что диссертация «Публичный англоязычный дискурс мирных инициатив: анализ медиаторных стратегий», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), соответствует требованиям пп. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор, Прийма Татьяна Ивановна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Доктор филологических наук
(специальности 10.02.03 – Славянские языки, 10.02.01 – Русский язык),
профессор, профессор кафедры русского языка,
филологический факультет,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва»

Маслова Алина Юрьевна

Адрес организации:

430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, 68.

Сайт: <https://mrsu.ru>

Телефон: +7 (8342) 27-04-11

Эл. почта: kafedra_rusyaz@mrsu.ru

19 мая 2022 г.



Подпись *Масловой А.Ю.* заверяю
Начальник отдела по работе
с научными и педагогическими работниками
Департамента кадровой политики
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»
С.В. Кошкин

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Масловой А.Ю.
заверяю:
Учёный секретарь учёного совета
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»
Маслова А.Ю.
19 мая 2022 г.

